

Karta oceny wniosku w konkursie na realizację zadań własnych gminy w 2023 r.

Konkurs Upowszechnianie kultury fizycznej i sportu w 2023 roku

Nr oferty w konkursie

Nazwa podmiotu:				
Tytuł projektu:				
Nr zadania:				
Wnioskowana kwota dotacji:				
A: KRYTERIA OCENY FORMALNEJ – OBLIGATORYJNE				
I. Poprawność przedłożonej oferty:		TAK	NIE	NIE DOTYCZY
1.	Czy oferta wpłynęła w terminie?			
2.	Czy oferta dotyczy zadania, wymienionego w Ogłoszeniu spełnia warunki zawarte w ogłoszeniu Wójta Gminy Niegowa a) Należy odpowiednio sprawdzić czy tytuł zadania, rodzaj zadania odpowiadają celowi określone w ogłoszeniu konkursowym a plan i harmonogram działań są zgodne z zapisami w Ogłoszeniu. b) Dodatkowo w tym punkcie należy sprawdzić, czy oferta spełnia wymogi specyficzne dla konkursu zawarte w ogłoszeniu, typu: kadra pedagogiczna, lokalizacja, długość trwania zadania itp. i czy zawiera wymagane ogłoszeniem konkursowym załączniki			
3.	Czy wniosek jest podpisany przez uprawnione osoby zgodnie ze Statutem lub właściwym rejestrem? Czy są pieczęcie z podpisami lub czytelne podpisy ze wskazanymi funkcjami ? Czy w przypadku trwających zmian w KRS dołączono dokumenty potwierdzające zmiany organów reprezentujących podmiot			
4.	Czy dołączono odpis z właściwej ewidencji/rejestru lub jego kserokopię poświadczoną za zgodność z oryginałem (dotyczy przypadku gdy oferent nie jest zarejestrowany w Krajowym Rejestrze Sądowym)			
5.	Czy w przypadku organizacji zadania na obiektach niebędących własnością podmiotu dołączono dokumenty potwierdzające możliwość przeprowadzenia przedsięwzięcia we wskazanym miejscu czyli: list intencyjny, umowę partnerską, oświadczenie właściciela obiektu/posesji.			
6.	Czy w przypadku oferty wspólnej załączono umowę zawartą między podmiotami, określającą zakres ich świadczeń składających się na realizację zadania publicznego, sposób reprezentacji podmiotów wobec Urzędu Gminy Niegowa			
7.	Czy wniosek dotyczy zobowiązań powstałych przed datą złożenia oferty?			
8.	Czy wniosek został prawidłowo w całości wypełniony? (czy wszystkie pola we wniosku są wypełnione, czy dokonano poprawnych obliczeń w sekcji dot. budżetu, itp.)? <i>W ciągu 3 dni od telefonicznego wezwania oferenta możliwe do uzupełnienia lub do poprawki są:</i> a) drobne błędy pisarskie i rachunkowe (należy dokonać przeliczeń w kosztorysie i tabeli procentowej), które nie naruszają w sposób oczywisty czytelności oferty w tym budżetu; b) potwierdzenia za zgodność z oryginałem na kopiach załączników			
9.	Czy Oferent złożył więcej niż jedną ofertę ?			
10.	Czy zakres zadania jest zgodny z działalnością statutową organizacji?			

Oferta spełniła wymogi formalne				
Ewentualne uwagi dotyczące oceny formalnej				

B: KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ (rozpatrywane w przypadku spełnienia wymogów formalnych)				
I. Konstrukcja i jakość wniosku:			Punkty	Liczba punktów do dyspozycji komisji
				Liczba przyznanych punktów
1.Czy z opisu projektu jasno wynika, co w ramach jego realizacji będzie się działo?	TAK/NIE	0-5	w zależności od odpowiedzi na poszczególne pytania od 0 do 50	
2.Czy wskazano miejsce realizacji zadania?	TAK/NIE	0-5		
3.Czy wskazano czytelne i jasne cele szczegółowe projektu?	TAK/NIE	0-5		
4.Czy wskazano działania adekwatne do realizacji celu/ celów wskazanego/wskazanych w ogłoszeniu konkursowym?	TAK/NIE	0-5		
5.Czy podział działań jest spójny z zestawieniem kosztów realizacji zadania?	TAK/NIE	0-5		
6. Czy zaplanowano plan i harmonogram realizacji działania?	TAK/NIE	0-5		
7.Czy określone rezultaty zadania są możliwe do osiągnięcia poprzez realizację zaplanowanych działań ?	TAK/NIE	0-5		
8. Czy wskazano sposób monitorowania rezultatów/ źródło informacji o osiągnięciu wskaźnika?	TAK/NIE	0-5		
9.Czy dokonano opisu grupy docelowej/ odbiorców projektu (tj. osób i instytucji, które zostaną objęte wsparciem) oraz uzasadnienia wyboru w/w grupy docelowej? <i>Uwaga: Nie dotyczy projektów, które nie zakładają udziału odbiorców bezpośrednich.</i>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	0-5		
10. Czy wskazano liczebność grupy docelowej/odbiorców projektu? <i>Uwaga: Nie dotyczy projektów, które nie zakładają udziału odbiorców bezpośrednich.</i>	TAK/NIE/NIE DOTYCZY	0-5		
II. Budżet				Liczba punktów do dyspozycji komisji
				Liczba przyznanych punktów:

2.1	Czy zdaniem komisji budżet projektu jest czytelny, a zaproponowane środki budżetowe są adekwatne do zaplanowanego zadania?	TAK/NIE	0-5	w zależności od odpowiedzi na poszczególne pytania od 0 do 17	
	Czy przewidziane koszty - poszczególne stawki rynkowe – są racjonalne?	TAK/NIE	0-5		
	Czy przewidziane koszty osobowe i rzeczowe są wycenione zgodnie z cenami rynkowymi oraz czy opisano metodologię wyceny wkładu osobowego i/lub rzeczowego jeśli występuje	TAK/NIE	0-5		
	Czy w ofercie ujęto informacje, które mogą mieć znaczenie przy ocenie kosztorysu	TAK/NIE	0-2		
2.2	Jaki jest deklarowany udział środków własnych finansowych Dotowanego zaangażowany w realizację zadania?		0-2	0-5% = 0 powyżej 5,00% = 2	
2.3	Jaki jest deklarowany udział środków własnych niefinansowych (wkład osobowy i rzeczowy) dotowanego zaangażowany w realizację zadania?		0-2	do 5% = 0 powyżej 5,00% = 2	
III. Współpraca:				Liczba punktów do dyspozycji komisji:	Liczba przyznanych punktów
3.1	Czy do realizacji zadania zaangażowano Partnerów, którzy wnoszą w zadanie wartości rzeczowe (np. sale, sprzęt) lub wykonują jakieś konkretne zadanie w projekcie?		0-2	brak = 0 min.1 partner = 2	
3.2	Czy oferta jest ofertą wspólną?		0-2	Nie = 0 Tak = 2	
IV. Doświadczenie i zasoby:				Liczba punktów do dyspozycji komisji :	Liczba przyznanych punktów
4.1	Dotychczasowe doświadczenie oferenta w zakresie realizacji podobnego rodzaju zadania (w tym we współpracy z administracją publiczną).			Wnioskodawca nie realizował nigdy zadania =0 Wnioskodawca realizuje zadanie od roku, zadanie jest realizowane terminowo zgodnie z wytycznymi = 3 Wnioskodawca realizuje zadanie od 2 lat i więcej, zadanie jest realizowane terminowo zgodnie	

			z wytycznymi = 3	
4.2	Na ile zasoby kadrowe zaangażowane w realizację zadania umożliwiają jego realizację? (należy wziąć pod uwagę kwalifikacje, kompetencje i doświadczenie osób zaangażowanych w realizację zadania) <i>Uwzględnić należy również zasoby kadrowe parterów oraz usługi/ świadczenia zapewnione odpłatnie.</i>		od 0 do 5	
4.3	Na ile posiadana baza, wyposażenie oraz sprzęt zaangażowany w realizację zadania umożliwiają jego realizację? <i>Uwzględnić należy również zasoby parterów oraz usługi zapewnione odpłatnie.</i>		od 0 do 5	
V. Celowość i potrzeba realizacji zadania			Liczba punktów do dyspozycji komisji:	Liczba przyznanych punktów
5.1	Czy przedstawione zadanie zaspokaja konkretnie określone potrzeby społeczności lokalnej i jest celowe do realizacji z punktu widzenia społeczności lokalnej ?		od 0 do 5	
	Czy zadanie skierowane jest do mieszkańców Gminy Niegowa? Czy grupę docelową stanowią w większości mieszkańcy Gminy Niegowa?		od 0 do 5	
Suma punktów oceny merytorycznej (B)			Suma pkt. do uzyskania = ustala komisja biorąc pod uwagę formę zlecenie realizacji zadania oraz warunki szczegółowe	

SUMA PUNKTÓW		Liczba przyznanych punktów	
A.	SPEŁNIONO KRYTERIA OCENY FORMALNEJ	☐ TAK ☐ NIE	
B.	OCENA MERYTORYCZNA – SUMA PUNKTÓW:		
ŁĄCZNIE PUNKTÓW:			
OPINIA KOMISJI KONKURSOWEJ z posiedzenia z dnia Ofertę rekomenduje członków/członek komisji konkursowej do opiniowania ofert. Za brakiem rekomendacji dla oferty opowiada się członków/członek komisji konkursowej do opiniowania ofert. Od głosu wstrzymało/wstrzymał się członków/członek komisji konkursowej do opiniowania ofert.			

E.	WNIOSEK NIE UZYSKAŁ DOFINANSOWANIA:	☐ z powodu braku środków ☐ nie przekroczył 60% pkt
F.	KOMISJA WNIOSKUJE O PRYZNANIE DOFINANSOWANIA W WYSOKOŚCI	
G.	KOMISJA PRZEDKŁADA PROJEKT OGŁOSZENIA O WYBORZE OFERTY / ODRZUCENIU OFERTY / UNIEWAŻNIENIU KONKURSU	
H.	Podpisy członków Komisji Konkursowej	Przewodniczący: Sekretarz: Członek Komisji :

W związku z przedstawioną rekomendacją przyznaję dofinansowanie w kwociezł

.....

Niegowa, dnia