

Załącznik Nr 4
do Uchwały Nr
Rady Gminy Niegowa
z dnia

**Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do Studium
uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Niegowa**

Projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Niegowa wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został wyłożony do publicznego wglądu dwukrotnie:

- I wyłożenie w dniach od 6 lutego do 6 marca 2017 r., uwagi do dnia 27 marca 2017 r.,
- II wyłożenie w dniach od 30 października do 30 listopada 2017 r., uwagi do dnia 22 grudnia 2017 r.

Podczas wyłożeń projektu ww. studium do publicznego wglądu oraz w wyznaczonym terminie na wniesienie uwag, zgodnie z art. 11 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 ze zm.), do Wójta Gminy Niegowa wpłynęło 348 uwag, z których 96 zostało przez Wójta Gminy Niegowa nieuwzględnione w części, 198 nieuwzględnione w całości.

Na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 ze zm.) Rada Gminy Niegowa przyjmuje następujące rozstrzygnięcie w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Niegowa, które w całości lub w części nie zostały uwzględnione przez Wójta Gminy Niegowa.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	06.02.2017 20.03.2017 I wyłożenie	Danuta Cygan	Zmiana przeznaczenia działki z roli pod zabudowę zagrodową, jednorodzinną lub usługi turystyczne.	Gorzków Stary	78, 79	R	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, wprowadzono teren M na części działek przylegającej do drogi
2	07.02.2017 I wyłożenie	Sebastian Wójcik	Działka 74 zabudowa mieszkalna wpisana do zabytków.	Sokolniki	17, 74, 75, 162	M, R		—			uwaga niezrozumiała
3	07.02.2017 21.02.2017 I wyłożenie	Cezary Bereza	Zmiana przeznaczenia terenu z działki rolnej na zabudowę jednorodzinną lub działkę rekreacyjną w części.	Ludwinów	270/1	R		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IB, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych
4	07.02.2017 I wyłożenie	Józef Dudek	Wniosek został rozpatrzony pozytywnie, ale nie został wkreślony na mapie w studium.	Łutowiec	1094/2	R, M	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, teren M obejmuje części działki przylegającą do drogi
5	18.12.2017 II wyłożenie	Józef Dudek	Przekształcenie działki na teren usług turystycznych oznaczonych symbolem UT, alternatywnie wnioskuję o dopuszczenie do zabudowy mieszkaniowej.	Łutowiec	1094/2	M, R		—			przeznaczono pod zabudowę (symbol M) część działki w pasie od drogi, w nawiązaniu do sąsiednich terenów budowlanych, w obrębie Łutowiec znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
6	07.02.2017 I wyłożenie	Janina Krzyszkowska	Zmiana przeznaczenia z działki rolnej na rolno-budowlaną z częściową zabudową.	Ludwinów	115/4, 116/4	R		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IB, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych
7	08.02.2017 27.03.2017 I wyłożenie	Mirosław Janoska	Przedłużenie terenu zabudowy do linii średniego napięcia (działalność w zakresie agroturystyki i usług agroturystycznych).	Ogorzelnik	261/1, 261/2, 261/4	M1, R		—			część działek w pasie ok. 80 m od drogi jest już przeznaczona pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym, lecz jeszcze niezainwestowana, dalsze przekształcanie terenu pod zabudowę jest nieuzasadnione, ponadto przeznaczenie całych działek pod zabudowę nierolniczą jest niezgodne z zasadami określonymi w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego dla obszarów funkcjonalnych: wiejskiego, ochrony krajobrazów kulturowych, m.in. ochrona historycznych układów ruralistycznych, ochrona terenów otwartych przed rozpraszaniem zabudowy

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
8	08.02.2017 I wyłożenie	Magdalena i Piotr Buła	Zmiana przeznaczenia z terenów rolniczych na zabudowę mieszkaniową, tereny usług turystyki, tereny usług społecznych, zabudowy usługowej.	Mirów	388, 389	R, ZL		—			działki położone w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Mirów znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej
9	28.11.2017 II wyłożenie	Piotr i Magdalena Buła	Zmiana z terenu rolnego na teren usług turystycznych (UT) lub teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zagrodowej, usługowej (M) stosownie do istniejącej linii zabudowy.	Mirów	388, 389/3	R, ZL		—			w obrębie Mirów są już tereny przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, działki położone w oddaleniu od istniejącej zabudowy, na terenie Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, wprowadzenie terenu budowlanego wymaga ponownienia etapu uzgadniania i opiniowania
10	09.02.2017 I wyłożenie	Jakub Madej	Zmiana przeznaczenia z działki rolnej na budowlaną, letniskową, rekreacyjną.	Mzurów	249	R		—			działka położona w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Mzurów znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
11	14.02.2017 I wyłożenie	Agnieszka Bugla	Zmiana przeznaczenia z działki rolnej na rolną z warunkami zabudowy mieszkaniowej.	Mzurów	386/2	R	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, przeznaczenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych, wprowadzono teren RM (zabudowa zagrodowa) na części działki w pasie wzdłuż drogi – poza obszarem narażonym na osuwanie mas ziemnych, do istniejącej linii elektroenergetycznej
12	14.02.2017 23.03.2017 I wyłożenie	Henryka Gawlik	Zmiana przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniową i gospodarczą w pasie o szerokości 70 m wzdłuż drogi gminnej.	Mzurów	353, 354	R		—			w obrębie Mzurów znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej, po północnej stronie drogi, w sąsiedztwie wnioskowanych działek nie ma wyznaczonych terenów budowlanych, działki

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											zlokalizowane w terenie eksponowanym krajobrazowo
13	15.02.2017 I wyłożenie	Mariusz Dudek	Zmiana przeznaczenia działki w całości lub części pod parking lub usługi turystyczne.	Łutowiec	292	R, ZL	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, na części działki poza terenem leśnym i poza obszarem Natura 2000 wprowadzono teren KS (parking), przeznaczenie usług turystycznych jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych
14	15.02.2017 I wyłożenie	Mariusz Dudek	Zmiana przeznaczenia działki UCt pod zabudowę M.	Moczydło	1068/3	UT	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych, wprowadzono teren RM,

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											zgodnie z rejestrem gruntów
15	16.02.2017 I wyłożenie	Jolanta i Piotr Mesjasz	Brak zgody na poszerzenie w planie drogi kosztem działki. Uwaga o braku uwzględnienia na planie budynku mieszkalnego.	Ogorzelnik	254	M, R	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, uwaga dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w projekcie studium droga dojazdowa (dz. 194) nie jest wskazana (zbyt mała skala opracowania), co daje możliwość ewentualnej zmiany miejscowego planu zgodnie z zapisami studium, istniejący budynek mieszkalny jest widoczny na rysunku studium
16	20.02.2017 I wyłożenie	Karol Grygiel	Zmiana przeznaczenia działki na budowlaną w celu budowy magazynu.	Niegowa	2089	M		—			działka położona jest w terenie M, jest to niewielka działka o powierzchni 16 m ² , na której nie ma możliwości posadowienia budynku
17	22.02.2017 07.03.2017 22.03.2017 I wyłożenie	Irena i Wiesław Sucheccy Elżbieta i Mirosław Głąb	Zmiana przeznaczenia z terenu rolnego pod zabudowę mieszkaniową, zagrodową lub usługową, usługi turystyki.	Mirów	295/5, 295/6	R, M	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, wprowadzono teren M w pasie ok. 60 m od drogi od strony południowej w nawiązaniu do sąsiednich terenów budowlanych
18	22.02.2017 I wyłożenie	Stanisław Sobociński	Zmiana przeznaczenia z działki rolnej na mieszkaniową.	Mirów	294	R, M	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, wprowadzono teren M w pasie ok. 60 m od drogi od strony południowej w nawiązaniu do sąsiednich

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											terenów budowlanych
19	22.02.2017 I wyłożenie	Michał Noszczyk	Zmiana przeznaczenia z terenów rolnych na tereny pod budownictwo mieszkaniowe lub tereny rekreacyjne, zagrodowe.	Brzeziny	105, 106, 107	R	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, wnioskowane przeznaczenie jest częściowo niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych, wprowadzono teren RM (zabudowa zagrodowa) na części działki w pasie wzdłuż drogi
20	23.02.2017 I wyłożenie	Przemysław Matysek	Zmiana przeznaczenia z działki rolnej na działkę pod zabudowę indywidualną.	Antolka	704/5 (704/2)	R	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, wprowadzono teren M w pasie 80 m od drogi
21	23.02.2017 I wyłożenie	Krzysztof Gościńiewicz	Zmiana przeznaczenia całości działki na teren RMUC.	Brzeziny	55	M, R		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IB, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
22	23.02.2017 I wyłożenie	Renata Ponicka	Zmiana przeznaczenia działki z terenów rolnych pod budownictwo mieszkaniowe lub rekreacyjne bądź usługi turystyczne.	Mirów	408, 409, 431	Zn, R		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym dz. 408 i 409 położone są w podstrefie IA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, a dz. 432 w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych – wprowadzono teren RM do istniejącej linii elektroenergetycznej (na odległość ok. 120 m od drogi
23	12.12.2017 II wyłożenie	Renata Ponicka	Zmiana z RM i Zn na M.	Mirów	431, 408, 409	RM, R1, Zn		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym dz. 408 i 409 położone są w podstrefie IA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, a dz. 432 w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											działkach siedliskowych
24	24.02.2017 I wyłożenie	Edyta Gębka	Zmiana przeznaczenia działek z rolnych na mieszkalne.	Mirów	300/2, 347/2, 348/2	M, R	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, część działek w pasie od drogi jest już przeznaczona pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym, lecz jeszcze niezainwestowana, dalsze przekształcanie terenu pod zabudowę jest nieuzasadnione
25	24.02.2017 27.03.2017 I wyłożenie	Małgorzata Morel-Beza	Zmiana przeznaczenia działki rolnej na działkę do zabudowy mieszkaniowej na długości 100 m od drogi.	Antolka	703	R	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, wprowadzono teren M w pasie 80 m od drogi
26	24.02.2017 I wyłożenie	Dariusz Knop	Zmiana przeznaczenia z działki rolnej na działkę pod zabudowę mieszkaniową lub rekreacyjną.	Gorzków Stary	77	R	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, wprowadzono teren M na części działki przylegającej do drogi
27	24.02.2017 I wyłożenie	Barbara i Zenon Matkowsky	Zmiana przeznaczenia działek z roli na usługi – zabudowa rekreacyjna, usługi opiekuńcze, hotel, internat, hostel.	Łutowiec	1056, 1057, 1058, 1065, 1066/1, 1066/2	M, R	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, część działek objętych uwagą w pasie od drogi (tj. dz. 1056, 1057, 1058 w całości, dz. 1065, 1066/2 w części) jest już przeznaczona pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym (teren, w którym możliwa jest również lokalizacja usług), jednak jeszcze niezainwestowana, dalsze

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											przekształcanie terenu pod zabudowę jest nieuzasadnione
28	21.11.2017 II wyłożenie	Barbara i Zenon Matkowscy	Objęcie całych dz. 1054–1058 symbolem „M” oraz dz. 1066/1 i 1066/2 w pasie o szerokości 100 mb symbolem „M”.	Łutowiec	1054, 1055, 1056, 1057, 1058, 1066/1, 1066/2	M, R		—			część działek objętych uwagą w pasie od drogi (tj. dz. 1054, 1055, 1056, 1057, 1058 w całości, dz. 1066/1, 1066/2 w części) jest już przeznaczona pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym, jednak jeszcze niezainwestowana, dalsze przekształcanie terenu pod zabudowę jest nieuzasadnione
29	27.02.2017 I wyłożenie	Krzysztof Janoska	Zmiana przeznaczenia działki z pola uprawnego na działkę gospodarczą.	Postaszowice	849	R		—			działka położona w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Postaszowice i Mzurów znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej
30	29.11.2017 II wyłożenie	Krzysztof Janoska	Zmiana z pola uprawnego na działkę gospodarczą.	Postaszowice	849	R		—			działka położona w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Postaszowice i Mzurów znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej
31	27.02.2017 I wyłożenie	Ryszard Łapaj	Przedłużenie terenu pod zabudowę na odległość 200 m od drogi.	Sokolniki	186, 187, 188	M, R	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, poszerzono teren M na odległość 150 m od drogi w nawiązaniu do sąsiednich terenów budowlanych
32	27.02.2017 I wyłożenie	Tadeusz Garski	Zmiana przeznaczenia z terenów rolnych na tereny budowlane.	Postaszowice	222/2, 227/2, 233,3, 234/2	R		—			działki położone w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Postaszowice na wschód od wnioskowanych działek są już tereny przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej, ponadto w obowiązującym planie ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd działki położone są w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
33	30.11.2017 II wyłożenie	Tadeusz Garski	Zmiana z działek rolnych na działki budowlane na odległość 100 m od drogi.	Postaszowice	222/2, 227/2, 233/3, 234/2	R1		—			działki położone w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Postaszowice na wschód od wnioskowanych działek są już tereny przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej, ponadto w obowiązującym planie ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd działki położone są w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych
34	28.02.2017 27.03.2017 I wyłożenie	Anna i Rafał Nocuń	Zmiana przeznaczenia z działek rolnych na zabudowę mieszkaniową (M) lub usługi turystyczne (UT).	Ludwinów	20, 24, 25	R		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IB, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
35	28.02.2017 I wyłożenie	Beata Balwierz	Zmiana przeznaczenia z roli, łąki na działki rekreacyjne.	Trzebnów	846, 850	M		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd – dz. 850 położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych – wprowadzono teren RM, dz. 846 położona jest w podstrefie IB, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych
36	28.02.2017 I wyłożenie	Paweł Smoleń	Zmiana przeznaczenia z gruntów rolnych na działkę rekreacyjną.	Ludwinów	247	R		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IB, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych
37	28.02.2017 06.03.2017 I wyłożenie	Andrzej Maligłowska	Zmiana przeznaczenia z gruntów rolnych, łąki pod działki rekreacyjne, zabudowę turystyczną.	Trzebnów	847, 851	M		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd – dz. 851 położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych – wprowadzono teren RM, dz. 847 położona jest w podstrefie IB, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych
38	28.02.2017 20.03.2017 I wyłożenie	Sławomir Karoń Mieczysław Karoń	Zmiana przeznaczenia z gruntu rolnego i leśnego na działkę rekreacyjną, usługi („Hobbity”, stadnina koni – budynek gospodarczy i mieszkalny, szkolenie młodzieży, dom spokojnej starości).	Trzebnów	1160	R, ZL		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IB, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych
39	28.02.2017 I wyłożenie	Dorota i Rafał Białek	Zmiana przeznaczenia działki z rolnej pod budownictwo mieszkaniowe lub letniskowe, rekreacyjne.	Bobolice	63/3	R		—			działka położona w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Bobolice znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej, ponadto w obowiązującym planie ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd działka położona jest

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych
40	28.02.2017 I wyłożenie	Dariusz Radosz	Zmiana przeznaczenia z obecnie istniejącego na działkę pod usługi turystyczne, zabudowę zagrodową lub zabudowę rekreacyjno-letniskową lub działki rolne.	Bobolice	309	Zn		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych
41	28.02.2017 I wyłożenie	Dariusz Radosz	Zmiana przeznaczenia z obecnie istniejącego na działkę pod usługi turystyczne, zabudowę zagrodową lub zabudowę rekreacyjno-letniskową lub działki rolne.	Bobolice	276	ZL, R		—			działka położona w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Bobolice znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej
42	28.02.2017 I wyłożenie	Dariusz Szlachta	Zmiana przeznaczenia z działki rolnej na usługi turystyki.	Bobolice	103	R		—			działka położona w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Bobolice znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej
43	01.03.2017 I wyłożenie	Jerzy i Henryka Samborscy	Przedłużenie terenu pod zabudowę do 200 m od drogi powiatowej.	Ludwinów	94	M, R	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, poszerzono teren budowlany w granicach strefy IIB z obowiązującego planu ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd (do zasięgu podstrefy IB, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych)
44	02.03.2017 I wyłożenie	Janina Treścińska	Przedłużenie terenu pod zabudowę do 260 m od drogi powiatowej.	Ogorzelnik	261/5	M1, R		—			część działki w pasie ok. 80 m od drogi jest już przeznaczona pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym, lecz jeszcze niezainwestowana, dalsze przekształcanie terenu pod zabudowę jest nieuzasadnione, ponadto przeznaczenie całych działek pod zabudowę nierolniczą jest niezgodne z zasadami określonymi w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego dla obszarów funkcjonalnych: wiejskiego, ochrony krajobrazów kulturowych, m.in. ochrona historycznych układów ruralistycznych, ochrona terenów otwartych przed

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											rozpraszaniem zabudowy
45	03.03.2017 I wyłożenie	Jolanta Pikuła	Przeznaczenie terenu nie dopuszczonego pod strefę zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działkę będącą strefą zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w całości.	Sokolniki	1321/2	M, R	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, poszerzono teren M o kolejne 80 m działki od strony zachodniej, w nawiązaniu do istniejącego terenu budowlanego
46	03.03.2017 I wyłożenie	Ewa i Dariusz Łada	Zmiana przeznaczenia z terenu rolnego na działkę budowlaną, rekreacyjną.	Ludwinów	29, 30	R, ZL		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IB, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych
47	03.03.2017 I wyłożenie	Dariusz Ginter	Zmniejszenie wymogu 10% powierzchni biologicznie czynnej w przypadku prowadzenia działalności gospodarczej na działkach o małej powierzchni.	Niegowa	1853/2	PU		—			zgodnie ze standardami urbanistycznymi zachowanie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej jest niezbędne, konieczna jest również strefa izolacyjna ze względu na uciążliwości dla sąsiadujących terenów mieszkaniowych

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
48	03.03.2017 24.03.2017 I wyłożenie	Andrzej Magiera	Zmiana przeznaczenia z terenów rolnych oraz łąk i pastwisk na teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zagrodową i usługi, usługi turystyki.	Trzebnów	845	R		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IB, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych
49	03.03.2017 24.03.2017 I wyłożenie	Andrzej Magiera	Zmiana przeznaczenia z terenów rolnych na teren przeznaczony pod budownictwo mieszkaniowe lub usługi turystyczne, zabudowę zagrodową (druga uwaga).	Trzebnów	2623	R		—			działka położona w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Trzebnów znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej, ponadto w obowiązującym planie ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd działka położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
50	03.03.2017 I wyłożenie	Ewa Ginter	Zmiana przeznaczenia z terenów rolnych pod budownictwo jednorodzinne lub usługi turystyczne.	Niegowa	1376	R		—			działka położona w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Niegowa znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej, ponadto w obowiązującym planie ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd działka położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych
51	03.03.2017 I wyłożenie	Oktawia Wala	Zmiana przeznaczenia z nieruchomości rolnej na działkę rekreacyjną.	Łutowiec	592/2	R		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IB, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
52	06.03.2017 I wyłożenie	Teresa Olejarsz Janina Kaim Andrzej Pluta	Zmiana przeznaczenia z działki rolnej na działkę zagrodowo-budowlaną.	Trzebnów	2308	R, ZL	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, zgodnie z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych, na części działki od strony drogi wprowadzono teren RM
53	06.03.2017 24.03.2017 I wyłożenie	Stanisław Łapaj	Przedłużenie terenu pod zabudowę do 650 m od drogi.	Sokolniki	60, 61, 62, 63/1, 63/2	M, R	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, poszerzono teren M do 250 m od drogi w nawiązaniu do sąsiednich terenów budowlanych
54	19.12.2017 II wyłożenie	Stanisław Łapaj	Prosi, aby pozostałe części działek pozostały rolą z możliwością zabudowy od drogi publicznej biegnącej przez wieś Sokolniki do drogi lokalnej łączącej wieś Sokolniki ze wsią Ślężany, symbol studium M. Ze względu na ukształtowanie terenu, łatwiejsze będzie wybudowanie budynków gospodarczych,	Sokolniki	60, 61, 62, 63/1, 63/2	M, R	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, w projekcie studium poszerzono już teren M w nawiązaniu do sąsiednich terenów budowlanych, pozostała część działek położona jest w terenie R, gdzie dopuszczono lokalizację budynków wchodzących w skład gospodarstw rolnych, przeznaczonych wyłącznie do produkcji rolniczej

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			częściowo też w dalszej odległości.								
55	06.03.2017 I wyłożenie	Jerzy Szczepanek	Zmiana przeznaczenia z terenów rolnych na działkę budowlaną lub rekreacyjną.	Antolka	701, 702	R	+	–			uwaga częściowo nieuwzględniona, wprowadzono teren M w pasie 80 m od drogi
56	06.03.2017 I wyłożenie	Jacek Sałuchowik	Przywrócenie zapisu dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych wybudowanych w latach 80. następujących parametrów: 12 m wysokość do kalenicy, 7 m wysokość do okapu.	–	–	–	+	–			uwaga częściowo nieuwzględniona, ustalenia studium nie zawierają wysokości do okapu
57	06.03.2017 I wyłożenie	Urszula Wojtyła	Zmiana przeznaczenia z działki rolnej na działkę budowlaną mieszkaniową, a w przypadku braku możliwości pod zabudowę rekreacyjną, czy też usługi turystyczne, zabudowę przeznaczoną pod agroturystykę.	Moczydło	391/2	M, R, ZL	+	–			uwaga częściowo nieuwzględniona, poszerzono teren M do istniejącej linii elektroenergetycznej, ok. 155 m od drogi
58	06.03.2017 I wyłożenie	Konrad Wojtyła	Zmiana przeznaczenia z działki rolnej na działkę budowlaną mieszkaniową, a w przypadku braku możliwości pod zabudowę rekreacyjną,	Moczydło	392/1	M, R, ZL	+	–			uwaga częściowo nieuwzględniona, poszerzono teren M do istniejącej linii elektroenergetycznej, ok. 155 m od drogi, poza obszarem udokumentowanego złoza

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			czy też usługi turystyczne, zabudowę przeznaczoną pod agroturystykę.								
59	06.03.2017 27.03.2017 I wyłożenie	Renata Noszczyk	Zmiana przeznaczenia z terenów rolniczych na tereny M – mieszkaniowe lub UT – usług turystycznych.	Moczydło	332, 333	ZL		—			działka położona w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Niegowa znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej
60	07.03.2017 I wyłożenie	Anna Pompa-Męcik	Zmiana przeznaczenia z gruntów ornych na działki z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkalną z usługami bądź działki rekreacyjne (na dz. 1089/5 odcinek 100 m licząc od dz. 1089/3).	Moczydło	993, 1045/2, 1089/5	R, ZL	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, wprowadzono teren UT na dz. 993, dla dz. 1045/2 wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych – wprowadzono teren RM, dz. 1089/5 położona w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											Moczydło znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej
61	07.03.2017 I wyłożenie	Magdalena Przygoda	Przedłużenie terenu pod zabudowę do 200 m od drogi.	Bobolice	218	M1, R		—			część działki w pasie ok. 60 m od drogi od strony północnej jest już przeznaczona pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym, lecz jeszcze niezainwestowana, dalsze przekształcanie terenu pod zabudowę jest nieuzasadnione
62	07.03.2017 I wyłożenie	Alicja Maciąg	Przedłużenie terenu pod zabudowę do 150 m od drogi.	Gorzków Stary	251	M1, R		—			część działki w pasie ok. 75 m od drogi od strony północnej jest już przeznaczona pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym, lecz jeszcze niezainwestowana, dalsze przekształcanie terenu pod zabudowę jest nieuzasadnione, ponadto zgodnie z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, część działki położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											zagrodowej na działkach siedliskowych
63	07.03.2017 I wyłożenie	Stanisław Maciąg	Zmiana przeznaczenia działki z gruntów rolnych oraz leśnych na usługi turystyki.	Ludwinów	125, 193/1	R, ZL	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, na dz. 193/1 wprowadzono teren UT, dla dz. 125 wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IB, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych
64	07.03.2017 I wyłożenie	Tomasz Morawiec	Zmiana przeznaczenia z działki rolnej na usługi turystyczne.	Niegowa	50	R		—			w obrębie Niegowa znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej, po wschodniej stronie drogi, w sąsiedztwie wnioskowanej działki nie ma wyznaczonych terenów budowlanych
65	07.03.2017 I wyłożenie	Dorota Oleksiak	Przedłużenie terenu pod zabudowę do 150 m od drogi lokalnej – budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne,	Gorzków Stary	261	M1, R	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, poszerzono teren budowlany w granicach strefy IIB z obowiązującego planu ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd (do zasięgu podstrefy

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			w przypadku braku możliwości budownictwo rekreacyjne bądź usługi turystyczne.								IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych)
66	09.03.2017 I wyłożenie	Mirosława Janikowska	Zmiana przeznaczenia z nieruchomości rolnej na działkę budowlaną lub rekreacyjną.	Łutowiec	592/1	R		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IB, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych
67	09.03.2017 23.03.2017 I wyłożenie	Katarzyna Głąb	Zmiana przeznaczenia z działki rolnej na zabudowę mieszkaniową i usługi turystyczne.	Mirów	425/2	R		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych – wprowadzono teren RM do istniejącej linii elektroenergetycznej (na odległość ok. 160 m od drogi)

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
68	09.03.2017 I wyłożenie	Piotr Poloczek	Zmiana przeznaczenia z terenów rolniczych na usługi turystyki lub zabudowę rekreacyjną.	Łutowiec	1088	R		—			działka położona w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Łutowiec znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej
69	23.11.2017 II wyłożenie	Piotr Poloczek	Zmiana z gruntu ornego na usługi turystyczne lub zabudowę rekreacyjną lub zabudowę jednorodzinną.	Łutowiec	1088	R		—			działka położona w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Łutowiec znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej
70	09.03.2017 20.03.2017 I wyłożenie	Aleksandra Surowiec	1. Zmiana przeznaczenia z terenów rolnych na tereny przeznaczone pod zabudowę jednorodzinną, zagrodową, tereny rekreacyjne, usługi turystyczne. 2. Usunięcie z części tekstowej i graficznej projektu studium zapisów dot. Parku	Mirów	422/1-14	M, R	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona 1. część działek objętych uwagą (tj. dz. 422/1-7) jest już w obowiązującym planie miejscowym przeznaczona pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowana, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione, ponadto w obowiązującym planie ochrony Parku

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			Kulturowego w miejscowości Mirów.								Krajobrazowego Orlich Gniazd pozostałe działki położone są w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych 2. w projekcie studium nie wskazano proponowanych granic parku kulturowego
71	10.03.2017 I wyłożenie	Marian Jawura	Wykreślenie zaprojektowanej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego drogi C108KDw.	Moczydło	659/2	M, UT, R, ZL	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, uwaga dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w projekcie studium droga wewnętrzna nie jest wskazana (zbyt mała skala opracowania), co daje możliwość ewentualnej zmiany miejscowego planu zgodnie z zapisami studium
72	04.12.2017 II wyłożenie	Marian Jawura	Zmiana z RM na M.	Moczydło	659/2	M, RM, R, ZL		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
73	13.03.2017 I wyłożenie	Anna i Krzysztof Gradzik	Zmiana przeznaczenia z terenów rolnych pod tereny usługowe – usługi turystyki na długości 150 m od drogi. Alternatywnie dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług turystyki w tym hotele, handel i gastronomia.	Mirów	436	ZL		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych, działka w obowiązującym planie wskazana pod zalesienie
74	13.03.2017 I wyłożenie	Maria Frączyk	Zmiana przeznaczenia z działki rolnej na usługi turystyczne.	Bobolice	293, 310	R, Zn		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym dz. 310 położona jest w podstrefie IA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, natomiast dz. 293 w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
75	13.11.2017 II wyłożenie	Maria Frączyk	Zmiana ze strefy rolnej na strefę MN, MR, UC.	Bobolice	293, 310	R1, Zn		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym dz. 310 położona jest w podstrefie IA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, natomiast dz. 293 w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych
76	13.03.2017 I wyłożenie	Maciej Tarnawski	Zmiana przeznaczenia działki na: główne przeznaczenie terenu: zabudowa o funkcji kulturalno-artystyczno-turystycznej w tym gastronomicznej: rekreacji indywidualnej, świetlice środowiskowe, urządzenia sportu i rekreacji, hoteli i schronisk turystycznych; przeznaczenie uzupełniające: zabudowa jednorodzinna, zabudowa siedliskowa; dopuszczenia:	Mirów	157	R		—			działka położona w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Łutowiec znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej, ponadto w obowiązującym planie ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd część działki położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			infrastruktura techniczna związana z planowaną zabudową, sieci wodno-kanalizacyjne, sieć elektryczna, podziemne szczelne zbiorniki na nieczystości, przydomowe oczyszczalnie ścieków, drogi wewnętrzne.								zagrodowej na działkach siedliskowych
77	13.03.2017 I wyłożenie	Damian Szulc Sołtys wsi Ogorzelnik	Przedłużenie terenu pod zabudowę do przebiegu linii średniego napięcia.	Ogorzelnik	259, 260, 261/1, 261/2, 261/4, 261/5	M, M1, R		—			większość działek w pasie ok. 80 m od drogi jest już przeznaczona pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym, lecz jeszcze niezainwestowana, dalsze przekształcanie terenu pod zabudowę jest nieuzasadnione, ponadto przeznaczenie całych działek pod zabudowę nierolniczą jest niezgodne z zasadami określonymi w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego dla obszarów funkcjonalnych: wiejskiego, ochrony krajobrazów kulturowych, m.in. ochrona historycznych układów ruralistycznych, ochrona terenów otwartych przed rozpraszaniem zabudowy

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
78	14.03.2017 I wyłożenie	Renata i Robert Sońniccy	Zmiana przeznaczenia z terenów rolnych pod tereny usługowe – usługi turystyki na długości 150 m od drogi. Alternatywnie dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług turystyki w tym hotele, handel i gastronomia.	Mirów	432/1	R		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych – wprowadzono teren RM do istniejącej linii elektroenergetycznej (na odległość ok. 120 m od drogi
79	14.03.2017 I wyłożenie	Edyta i Tomasz Sońniccy	Zmiana przeznaczenia z terenów rolnych pod tereny usługowe – usługi turystyki na długości 150 m od drogi. Alternatywnie dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług turystyki w tym hotele, handel i gastronomia.	Mirów	432/2	R		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych – wprowadzono teren RM do istniejącej linii elektroenergetycznej (na odległość ok. 120 m od drogi

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
80	14.03.2017 I wyłożenie	Mariusz Dudek Radny Gminy Niegowa	1. Wykreślenie Parku Kulturowego na terenie Mirowa oraz Łutowca. 2. Uwzględnienie wniosków o przekształcenie działek na budowlane. 3. Przeanalizowanie wniosków dotyczących obszaru UT przy drodze gminnej między Mirowem a Łutowcem – utrudni on pozyskanie podobnych terenów innym mieszkańcom. 4. W strefie mieszkaniowej dodać zapis usług turystyki, w tym hotelarstwa, gastronomii, handlu oraz drobnego rzemiosła.	–	–	–	+	–			uwaga częściowo nieuwzględniona: 1. w projekcie studium nie wskazano proponowanych granic parku kulturowego 2. wprowadzono nowe tereny inwestycyjne z uwzględnieniem istniejących uwarunkowań, przepisów odrębnych m.in. z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego, ochrony przyrody, ochrony zabytków 3. pozostawiono teren UT oraz wyznaczono nowe tereny UT z uwzględnieniem istniejących uwarunkowań i przepisów odrębnych 4. usługi były już dopuszczone w terenach mieszkaniowych, podkreślono, że chodzi m.in. o usługi turystyki
81	14.03.2017 I wyłożenie	Iwona i Marian Skowron	Zmiana przeznaczenia z działek rolnych na działki pod zabudowę.	Niegowa	1228/2, 1229/2	ZL		–			działki położone w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Niegowa znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											zabudowy i infrastruktury technicznej, ponadto w obowiązującym planie ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd działki położone są w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych
82	15.03.2017 I wyłożenie	Marian Wasiak	Zmiana przeznaczenia z terenów rolnych na zabudowę jednorodzinną i usługi lub zagrodową.	Niegowa	1386/2	R		—			w obrębie Niegowa znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej, ponadto w obowiązującym planie ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd działka położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
83	16.03.2017 I wyłożenie	Krzysztof Jędruszek	Zmiana przeznaczenia na teren M.	Mirów	340, 377, 378	R	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, na dz. 377 i 378 wprowadzono teren M w pasie ok. 150 m od drogi od strony wschodniej w nawiązaniu do sąsiednich terenów budowlanych, dz. 340 zlokalizowana jest na osi widokowej na zamek w Mirowie
84	16.03.2017 I wyłożenie	Adrian Męcik	Zmiana przeznaczenia z terenów rolnych pod tereny usługowe – usługi turystyki na długości 150 m od drogi. Alternatywnie dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług turystyki w tym hotele, handel i gastronomia.	Mirów	415	Zn		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych
85	16.03.2017 I wyłożenie	Małgorzata i Zbigniew Męcik	Zmiana przeznaczenia z terenów rolnych pod tereny usługowe – usługi turystyki na długości 150 m od drogi. Alternatywnie dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług turystyki w tym hotele, handel i gastronomia.	Mirów	439	ZL		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych, działka w obowiązującym

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											planie wskazana pod zalesienie
86	16.03.2017 I wyłożenie	Barbara Lipska	Zmiana przeznaczenia z terenów rolnych na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zagrodowej, usługowej (M).	Tomiszowice	516	R		—			działka położona w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Tomiszowice znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej
87	16.03.2017 I wyłożenie	Mirosław Gryl	Zmiana przeznaczenia działki rolnej na zabudowę mieszkaniową (M), w ostateczności na usługi turystyczne (UT).	Trzebnów	844	M, R	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, część działki od strony drogi jest już przeznaczona pod zabudowę (teren M, pas o szerokości ok. 85 m), zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego
88	16.03.2017 I wyłożenie	Stanisław Szczygieł	Zmiana przeznaczenia z terenów rolnych na tereny budowlane, budownictwo jednorodzinne, budownictwo rekreacyjne.	Moczydło	1057/2	UT, ZL		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych –

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											wprowadzono teren RM
89	16.03.2017 I wyłożenie	Mariusz Małkowski	Zmiana przeznaczenia z działki rolniczej na budowlaną.	Gorzków Stary	296	R		—			działka położona w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Gorzków Stary znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej, ponadto w obowiązującym planie ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd działki położone są w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych
90	17.03.2017 I wyłożenie	Ryszard Halabowski Radny Gminy Niegowa	Pozostawienie dotychczasowego przeznaczenia działki, zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania przestrzennego, tj. tereny rolne bez prawa zabudowy rolniczej.	Ogorzelnik	392/1	M		—			wprowadzono teren M, istniejące ujęcie wody posiada wyznaczoną strefę ochronną ujęcia wody – teren ochrony bezpośredniej, która zapewnia odpowiednią ochronę ujęcia, na etapie sporządzania planu miejscowego można wprowadzić rozwiązania indywidualne uwzględniające sąsiedztwo

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											ujęcia wody
91	17.03.2017 I wyłożenie	Ryszard Halabowski Radny Gminy Niegowa	Zmiana przeznaczenia działek z terenu rolniczego na tereny zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej, zagrodowej, usługowej (M).	Ogorzelnik	259, 260, 261/1, 261/2, 261/4, 261/5, 267	M, M1, R		—			większość działek w pasie ok. 80 m od drogi jest już przeznaczona pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym, lecz jeszcze niezainwestowana, dalsze przekształcanie terenu pod zabudowę jest nieuzasadnione, ponadto przeznaczenie całych działek pod zabudowę nierolniczą jest niezgodne z zasadami określonymi w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego dla obszarów funkcjonalnych: wiejskiego, ochrony krajobrazów kulturowych, m.in. ochrona historycznych układów ruralistycznych, ochrona terenów otwartych przed rozpraszaniem zabudowy
92	20.03.2017 I wyłożenie	Magdalena i Jarosław Odulińscy	Zmiana przeznaczenia z działki rolnej na budowlaną M.	Niegowa	1469	R		—			w obrębie Niegowa znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej, po południowej stronie drogi, w sąsiedztwie wnioskowanej działki nie ma

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											wyznaczonych terenów budowlanych pod zabudowę mieszkaniową
93	20.03.2017 I wyłożenie	Jacek Gołuchowski	Uzupełnienie aktualnego przeznaczenia działki, poszerzając o PS – tereny składu opałowego.	Mzurów	301/1, 301/2	M	+	–			uwaga częściowo nieuwzględniona, wprowadzono funkcję produkcyjną i składową w głębi działki, za istniejącym budynkiem mieszkalnym, nie ma możliwości połączenia funkcji mieszkaniowej ze składową w ramach jednego terenu
94	20.03.2017 I wyłożenie	Mirosław Lipski	Zmiana przeznaczenia z działki rolnej na budownictwo letniskowe do drogi nr 413.	Ogorzelnik	361, 362	M, R		–			działki w pasie ok. 80 m od drogi są już przeznaczone pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym, lecz jeszcze niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu pod zabudowę jest nieuzasadnione
95	20.03.2017 I wyłożenie	Stefania Gawlik Józefa Storczońska	Zmiana przeznaczenia z działki rolnej na działkę budowlaną pod zabudowę jednorodzinną.	Postaszowice	878	R	+	–			uwaga częściowo nieuwzględniona, poszerzono teren M w pasie ok. 80 m we wschodniej części działki, w nawiązaniu do istniejącego terenu budowlanego
96	20.03.2017 I wyłożenie	Marian Hamerla	Przedłużenie na działkę budowlaną z działki rolnej.	Mzurów	271	R, M		–			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych – wprowadzono teren RM na części działki
97	20.03.2017 I wyłożenie	Damian Szulc Sołtys wsi Ogorzelnik	Usunięcie z projektu studium strefy ochrony krajobrazu kulturowego dla sołectwa Ogorzelnik.	Ogorzelnik	–	–		–			strefa została wyznaczona dla ochrony historycznego siedliska wsi i tradycyjnego układu zabudowy, studium wprowadza nowe zasady ochrony dla strefy
98	21.03.2017 I wyłożenie	Mariusz Machelski	Przeznaczenie całości działek pod zabudowę.	Bliżyce	578/4, 604/1	M, R	+	–			uwaga częściowo nieuwzględniona, poszerzono teren budowlany o ok. 80 m na dz. 578/4, w nawiązaniu do sąsiednich terenów budowlanych
99	21.03.2017 I wyłożenie	Karolina Jastrząb	Zmiana przeznaczenia z terenów rolnych na działkę przeznaczoną pod budownictwo mieszkaniowe, budownictwo zagrodowe i usługi.	Dąbrowno	567/1	R		–			w obrębie Dąbrowno znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej
100	21.03.2017 I wyłożenie	Wiesława Magiera	Zmiana przeznaczenia gruntu rolnego na działkę budowlaną.	Ludwinów	236	R, IT		–			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IB, gdzie obowiązuje zakaz

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											budowy obiektów kubaturowych
101	20.11.2017 II wyłożenie	Wiesława Magiera	Przekształcenie z terenów rolniczych bez możliwości zabudowy mieszkalnej na teren z możliwością zabudowy mieszkaniowej.	Ludwinów	236	R1, IT		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IB, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, działki położone po przeciwnej stronie drogi są już wskazane jako budowlane w obowiązującym planie miejscowym
102	21.03.2017 I wyłożenie	Marian Janikowski	Zmiana przeznaczenia z terenów rolnych na tereny budowlane przeznaczone pod zabudowę jednorodzinną, zagrodową lub rekreacyjną.	Ogorzelnik	121	R		—			działka położona w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Ogorzelnik znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej
103	21.03.2017 I wyłożenie	Krzysztof Trepka	Zmiana przeznaczenia z terenów lasów na UT – tereny usług turystyki lub M1 – tereny zabudowy mieszkaniowej	Moczydło	1035/2	ZL	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, wnioskowane przeznaczenie jest częściowo niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			jednorodzinnej, zagrodowej, rekreacji indywidualnej, usługowej.								Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych – wprowadzono teren RM
104	21.03.2017 I wyłożenie	Daniel Trepka	Zmiana przeznaczenia z terenów lasów i terenów rolniczych na UT – tereny usług turystyki lub M1 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zagrodowej, rekreacji indywidualnej, usługowej.	Moczydło	986/2, 987/2, 988/2, 989/2, 990, 991, 992/2, 993/2, 1035/2, 1036/2, 1037/2, 1038/2	R, ZL	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, wprowadzono teren UT na działkach zlokalizowanych na północ od drogi wojewódzkiej, dla pozostałych działek (tj. 1035/2, 1036/2, 1037/2, 1038/2) wnioskowane przeznaczenie jest częściowo niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działki położone są w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych – wprowadzono teren RM
105	21.03.2017 I wyłożenie	Józef Gromada (wniosek w imieniu mieszkańców Postaszowic)	Zmiana przeznaczenia z terenów rolnych na teren pod zabudowę (wzdłuż drogi gminnej na odległość 80 m od drogi).	Postaszowice	od 274/2 do 223/3; od 275/2	R		—			działki położone w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Postaszowice na wschód od wnioskowanych działek są już tereny przeznaczone pod zabudowę,

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
					do 220/2						jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej, ponadto w obowiązującym planie ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd działki położone są w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych
106	21.03.2017 I wyłożenie	Mirosław Cacoń	1. Zmiana przeznaczenia z terenów rolniczych na tereny usługi turystyki (UT) – domki letniskowe, agroturystyka. 2. Zmiana z A115KDd na M w studium, a MN, UC w miejscowym planie.	Niegowa	1329/2	R, M	+	–			uwaga częściowo nieuwzględniona: 1. wprowadzono teren M, w którym dopuszczone są usługi turystyki w zasięgu zgodnym z obowiązującym studium, działka położona w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Niegowa znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione 2. uwaga dotyczy miejscowego planu zagospodarowania

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											przestrzennego, w projekcie studium droga nie jest wskazana (zbyt mała skala opracowania), co daje możliwość ewentualnej zmiany miejscowego planu zgodnie z zapisami studium
107	21.03.2017 I wyłożenie	Mirosław Cacoń	Zmiana przeznaczenia z terenu rolniczego na PEF – tereny obiektów produkcyjnych – elektrownie fotowoltaiczne.	Niegowa	91	R		–			działka zlokalizowana w terenie eksponowanym krajobrazowo
108	21.03.2017 I wyłożenie	Mirosław Cacoń	1. Zmiana oznaczeń symboli i terenów na mapie oraz w części opisowej na zgodne z użytymi w planach miejscowych. 2. Wydłużanie strefy zabudowy na wniosek dla inwestycji rolnych, przemysłowych, usługowych, aby ich nie lokować jako uciążliwe inwestycje w strefie mieszkaniowej.	–	–	–	+	–			uwaga częściowo nieuwzględniona: 1. studium jest dokumentem bardziej ogólnym niż plan miejscowy, wyznacza politykę przestrzenną całej gminy, ponadto jest sporządzane w dużo mniejszej skali, w związku z tym nie ma możliwości stosowania w planie miejscowym i w studium tych samych symboli 2. wprowadzono nowe tereny inwestycyjne z uwzględnieniem istniejących uwarunkowań, przepisów odrębnych m.in. z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego, ochrony

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											przyrody, ochrony zabytków, wskazanie konkretnego przeznaczenia terenu nastąpi na etapie planu miejscowego
109	21.03.2017 I wyłożenie	Renata i Stanisław Czyż	Przedłużenie terenu pod zabudowę do 200 m od drogi powiatowej.	Ludwinów	381	M, R		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym część działki położona jest w podstrefie IB, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych
110	21.03.2017 I wyłożenie	Halina Radosz	Zmiana przeznaczenia z terenów rolnych na tereny budowlane i budownictwo jednorodzinne.	Postaszowice	845/1	R		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych
111	21.03.2017 I wyłożenie	Robert Mesjasz	Przeznaczenie całości działek na budowlane, rekreacyjne lub turystyczne.	Ludwinów	103, 104	M, R	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, poszerzono teren budowlany w granicach strefy IIB z obowiązującego planu ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd (do zasięgu podstrefy IB, gdzie obowiązuje zakaz

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											budowy obiektów kubaturowych)
112	21.03.2017 I wyłożenie	Janina Nocuń	1. Przeznaczenie całości działki 105 na budowlaną, pod budowę domu lub budynków gospodarczych. 2. Przeznaczenie całości działek 130 i 210 pod zabudowę rekreacyjną lub budowę domu.	Ludwinów	105, 130, 210	M, R	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona: 1. poszerzono teren budowlany w granicach strefy IIB z obowiązującego planu ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd (do zasięgu podstrefy IB, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych) 2. wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działki położone są w podstrefie IB, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych
113	21.03.2017 I wyłożenie	Michał Nocuń	Przedłużenie terenu pod zabudowę do 100 m od drogi.	Gorzków Nowy	69/2	M, R		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym część działki położona jest w podstrefie IB, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
114	21.03.2017 I wyłożenie	Renata Ponicka	Zmiana przeznaczenia z działki rolnej na działkę przeznaczoną pod usługi turystyczne.	Mirów	149	UT, R	+	–			uwaga częściowo nieuwzględniona, wprowadzono teren usług turystyki na części działki w pasie od drogi o szerokości ok. 200 m
115	12.12.2017 II wyłożenie	Renata Ponicka	Zmiana z R – tereny rolne na RM – rola z zabudową zagrodową od strony lasu państwowego.	Mirów	149	UT, R		–			działka położona w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w otoczeniu gruntów leśnych, w obrębie Mirów znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej
116	21.03.2017 24.03.2017 I wyłożenie	Józef Szczepańczyk	Zmiana przeznaczenia z działki rolnej na budowlaną (budownictwo jednorodzinne).	Antolka	102/4, 103, 104, 107, 108	R	+	–			uwaga częściowo nieuwzględniona, wprowadzono teren M w pasie ok. 75 m od drogi od strony południowej, w nawiązaniu do sąsiednich terenów budowlanych
117	21.03.2017 I wyłożenie	Aneta Konieczko-Biały	Przeznaczenie całości działek pod zabudowę (zabudowa zagrodowa, farma fotowoltaiczna).	Brzeziny	15, 16	M, R		–			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IB, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
118	21.03.2017 I wyłożenie	Arkadiusz Budzikur	Zmiana przeznaczenia z użytków leśnych na usługi turystyczne (pas o szerokości 70 m).	Niegowa	2016/1, 2016/2	ZL	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, wprowadzono teren M, w którym dopuszczone są usługi turystyki w pasie ok. 70 m od drogi od strony zachodniej
119	21.03.2017 I wyłożenie	Regina Baciór	Utrzymanie w projekcie studium terenu M.	Antolka	219, 232	M, R		—			przeznaczenie działek pod zabudowę nierolniczą jest niezgodne z zasadami określonymi w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego dla obszarów funkcjonalnych: wiejskiego, ochrony krajobrazów kulturowych, m.in. ochrona historycznych układów ruralistycznych, ochrona terenów otwartych przed rozpraszaniem zabudowy
120	22.03.2017 I wyłożenie	Rafał Wójcik Ewa Wójcik	Zmiana przeznaczenia z roli pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zagrodową i usługi w pasie 80 m od drogi powiatowej.	Postaszowice	15/2	R		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IB, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
121	22.03.2017 I wyłożenie	Paulina Prysak	Zmiana przeznaczenia z działalności rolnej na działalność budowlaną.	Ogorzelnik	374/3	R		—			w obrębie Ogorzelnik znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej
122	22.03.2017 I wyłożenie	Marzena Gaj	Zmiana przeznaczenia z działalności rolniczej na działalność budowlaną.	Ogorzelnik	374/5	R		—			w obrębie Ogorzelnik znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej
123	22.03.2017 I wyłożenie	Łukasz Lenartowicz	Zmiana przeznaczenia z terenów rolnych na tereny usługowe – usługi turystyki na długości 150 m od drogi, alternatywnie na zabudowę mieszkaniową z dopuszczeniem usług turystyki, w tym hoteli i gastronomii.	Mirów	430/1	R		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych – wprowadzono teren RM do istniejącej linii elektroenergetycznej (na odległość ok. 120 m od drogi)

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
124	22.03.2017 I wyłożenie	Mariola Szczepańczyk	Zmiana przeznaczenia z terenów rolnych na tereny usługowe – usługi turystyki (dz. 430/2 na długości 150 m od drogi), alternatywnie na zabudowę mieszkaniową z dopuszczeniem usług turystyki, w tym hoteli i gastronomii.	Mirów	407/2, 430/2	Zn, R		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym dz. 407/2 położona jest w podstrefie IA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, a dz. 430/2 w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych – wprowadzono teren RM do istniejącej linii elektroenergetycznej (na odległość ok. 120 m od drogi)
125	22.03.2017 I wyłożenie	Piotr Lenartowicz	Zmiana przeznaczenia z terenów rolnych na tereny usługowe – usługi turystyki na długości 150 m od drogi, alternatywnie na zabudowę mieszkaniową z dopuszczeniem usług turystyki, w tym hoteli i gastronomii.	Mirów	407/1	Zn		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
126	22.03.2017 I wyłożenie	Witold Grabowski	Zmiana przeznaczenia z działki rolnej na budownictwo mieszkaniowe lub turystyczno-usługowe.	Antolka	250	R		—			w obrębie Antolka znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej, ponadto działka nie ma dostępu do drogi publicznej
127	22.03.2017 I wyłożenie	Witold Grabowski	Zmiana przeznaczenia z działek rolnych na budownictwo mieszkaniowe lub turystyczno-usługowe.	Antolka	227/1, 227/2, 240/1, 240/2	M, R		—			przeznaczenie działek pod zabudowę nierolniczą jest niezgodne z zasadami określonymi w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego dla obszarów funkcjonalnych: wiejskiego, ochrony krajobrazów kulturowych, m.in. ochrona historycznych układów ruralistycznych, ochrona terenów otwartych przed rozpraszaniem zabudowy, część działki nr 227/2 jest przeznaczona pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym
128	22.03.2017 I wyłożenie	Leszek Grabowski	Zmiana przeznaczenia z działek rolnych na budownictwo mieszkaniowe lub turystyczno-usługowe.	Antolka	217/1, 218/1, 218/2, 229/1, 231/1, 231/2	M, R		—			przeznaczenie działek pod zabudowę nierolniczą jest niezgodne z zasadami określonymi w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											śląskiego dla obszarów funkcjonalnych: wiejskiego, ochrony krajobrazów kulturowych, m.in. ochrona historycznych układów ruralistycznych, ochrona terenów otwartych przed rozpraszaniem zabudowy, część działek nr 231/1, 231/2 jest przeznaczona pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym
129	22.03.2017 I wyłożenie	Leszek Grabowski	Zmiana przeznaczenia z działek rolnych na budownictwo mieszkaniowe lub turystyczno-usługowe.	Antolka	243/1, 243/2	R		—			w obrębie Antolka znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej
130	22.03.2017 I wyłożenie	Bogdan Pompka	Zmiana przeznaczenia z użytków rolnych na usługi turystyczne, zabudowy gospodarcze lub działki letniskowe.	Bobolice	129, 130	R		—			w obowiązującym planie ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd część działek od strony drogi położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych – wprowadzono teren RM w pasie ok. 70 m od drogi od strony wschodniej

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
131	22.03.2017 I wyłożenie	Marzena Mędrecka	Zmiana przeznaczenia z użytków rolnych na usługi turystyczne, zabudowy gospodarcze lub działki letniskowe.	Bobolice	140	R		—			w obowiązującym planie ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd część działki od strony drogi położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych – wprowadzono teren RM w pasie ok. 70 m od drogi od strony wschodniej
132	22.03.2017 I wyłożenie	Renata Tylkowska	Zmiana przeznaczenia z terenów rolnych na tereny przeznaczone pod zabudowę jednorodzinną, zagrodową, tereny rekreacyjne, letniskowe i usługi turystyczne.	Niegowa	55, 236, 314, 1223/2, 1268, 1289	R, ZL		—			działki położone w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Niegowa znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje zabudowy i infrastruktury technicznej, ponadto dz. 1223/2, 1268 i 1289 w obowiązującym planie ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd działki położone są w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											siedliskowych, dz. 55 położona jest w strefie sanitarnej od cmentarza
133	22.03.2017 I wyłożenie	Renata Tylkowska	Zmiana przeznaczenia z terenów rolnych na tereny przeznaczone pod zabudowę jednorodzinną, zagrodową, tereny rekreacyjne, letniskowe i usługi turystyczne.	Mirów	365/2	R		—			działka położona w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Mirów znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej
134	22.03.2017 I wyłożenie	Łukasz Tylkowski	Zmiana przeznaczenia z terenów rolnych na tereny przeznaczone pod zabudowę jednorodzinną, zagrodową, tereny rekreacyjne, letniskowe i usługi turystyczne.	Postaszowice	6/2	R		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IB, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych
135	22.03.2017 I wyłożenie	Jolanta Przewieźlik	Zmiana przeznaczenia z terenów rolnych na tereny budowlane.	Tomiszowice	419/2	M, R	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, poszerzono teren M do 250 m od drogi w nawiązaniu do sąsiednich terenów budowlanych
136	23.03.2017 I wyłożenie	Edyta i Daniel Bacior	Zmiana przeznaczenia z gruntów rolnych na zabudowę jednorodzinną, zagrodową i usługi.	Mzurów	254, 266	R		—			działka położona w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Mzurów znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej
137	23.03.2017 I wyłożenie	Sebastian Sławek	Zmiana przeznaczenia z gruntów rolnych na zabudowę jednorodzinną, zagrodową i usługi.	Mzurów	269	R		—			działka położona w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Mzurów znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej
138	23.03.2017 I wyłożenie	Zbigniew Fiutek	Zmiana przeznaczenia z działki rolnej na działkę budowlaną.	Ogorzelnik	187/2	M		—			przeznaczenie całej działki pod zabudowę nierolniczą jest niezgodne z zasadami określonymi w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego dla obszarów funkcjonalnych: wiejskiego, ochrony krajobrazów kulturowych, m.in. ochrona historycznych układów ruralistycznych, ochrona terenów otwartych przed rozpraszaniem zabudowy, pod zabudowę przeznaczona jest część działki od strony drogi (pas o szerokości ok. 80 m),

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
139	23.03.2017 I wyłożenie	Wojciech Bigaj	Zmiana przeznaczenia w części z gruntów rolnych na zabudowę mieszaną – mieszkaniową, zagrodową, letniskową, budynki gospodarcze i stodoły (całe działki lub 70 m od drogi wewnętrznej polnej od strony północnej).	Antolka	110/2, 111/1, 111/2, 111/3	M, R		—			w obrębie Antolka znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej, ponadto przeznaczenie całych działek pod zabudowę nierolniczą jest niezgodne z zasadami określonymi w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego dla obszarów funkcjonalnych: wiejskiego, ochrony krajobrazów kulturowych, m.in. ochrona historycznych układów ruralistycznych, ochrona terenów otwartych przed rozpraszaniem zabudowy
140	23.03.2017 I wyłożenie	Agnieszka Brodzińska Ewa Kucharska	Zmiana przeznaczenia z terenów rolniczych na tereny zagospodarowane rekreacyjno-turystycznie (UT) w pasie terenu położonego wzdłuż istniejącej drogi o głębokości 150 m. W przypadku braku możliwości	Mirów	427/1	R		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych –

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			uwzględnienia przeznaczenia UT – przeznaczenie pod UT2 lub UT3.								wprowadzono teren RM do istniejącej linii elektroenergetycznej (na odległość ok. 160 m od drogi)
141	21.12.2017 II wyłożenie	Agnieszka Brodzińska Ewa Kucharska	Zmiana przeznaczenia z terenów zabudowy zagrodowej oznaczonych na rysunku kierunków zagospodarowania przestrzennego symbolem RM na tereny zagospodarowane rekreacyjno-turystycznie oznaczone na rysunku kierunków zagospodarowania przestrzennego symbolem UT – w pasie terenu położonego wzdłuż istniejącej drogi o głębokości 160 m. W przypadku braku możliwości uwzględnienia przeznaczenia UT wnioskuję o przeznaczenie przedmiotowej działki pod UT2 lub UT3 (w zakresie powyżej wskazanym).	Mirów	427/1	RM, R1		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych, ewentualne wprowadzenie terenu UT3 (terenowe urządzenia obsługi ruchu turystycznego bez obiektów kubaturowych) wymaga ponownienia etapu uzgadniania i opiniowania

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
142	23.03.2017 I wyłożenie	Jan Radosz	Zmiana przeznaczenia z terenów rolniczych na tereny zagospodarowane rekreacyjno-turystycznie (UT) w pasie terenu położonego wzdłuż istniejącej drogi o głębokości 150 m. W przypadku braku możliwości uwzględnienia przeznaczenia UT – przeznaczenie pod UT2 lub UT3.	Mirów	427/4	R		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych – wprowadzono teren RM do istniejącej linii elektroenergetycznej (na odległość ok. 150 m od drogi)
143	22.12.2017 II wyłożenie	Jan Radosz	Zmiana przeznaczenia z terenów zabudowy zagrodowej oznaczonych na rysunku kierunków zagospodarowania przestrzennego symbolem RM na tereny zagospodarowane rekreacyjno-turystycznie oznaczone na rysunku kierunków zagospodarowania przestrzennego symbolem UT – w pasie terenu położonego wzdłuż istniejącej drogi o głębokości 160 m.	Mirów	427/4	RM, R1		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych, ewentualne wprowadzenie terenu UT3 (terenowe urządzenia obsługi ruchu turystycznego bez obiektów kubaturowych) wymaga ponownienia etapu uzgadniania i opiniowania

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			W przypadku braku możliwości uwzględnienia przeznaczenia UT wnioskuję o przeznaczenie przedmiotowej działki pod UT2 lub UT3 (w zakresie powyżej wskazanym).								
144	23.03.2017 I wyłożenie	Marianna Wojtak	Zmiana przeznaczenia z terenów rolniczych na tereny zagospodarowane rekreacyjno-turystycznie (UT) w pasie terenu położonego wzdłuż istniejącej drogi o głębokości 150 m. W przypadku braku możliwości uwzględnienia przeznaczenia UT – przeznaczenie pod UT2 lub UT3.	Mirów	427/3	R		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych – wprowadzono teren RM do istniejącej linii elektroenergetycznej (na odległość ok. 160 m od drogi)
145	21.12.2017 II wyłożenie	Marianna Wojtak	Zmiana przeznaczenia z terenów zabudowy zagrodowej oznaczonych na rysunku kierunków zagospodarowania przestrzennego symbolem RM na tereny	Mirów	427/3	RM, R1		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			zagospodarowane rekreacyjno-turystycznie oznaczone na rysunku kierunków zagospodarowania przestrzennego symbolem UT – w pasie terenu położonego wzdłuż istniejącej drogi o głębokości 160 m. W przypadku braku możliwości uwzględnienia przeznaczenia UT wnioskuję o przeznaczenie przedmiotowej działki pod UT2 lub UT3 (w zakresie powyżej wskazanym).								budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych, ewentualne wprowadzenie terenu UT3 (terenowe urządzenia obsługi ruchu turystycznego bez obiektów kubaturowych) wymaga ponownienia etapu uzgadniania i opiniowania
146	24.03.2017 I wyłożenie	Grażyna Grzybowska-Kozik Jerzy Kozik	Zmiana przeznaczenia działek rolnych na budowlane (dz. 297 w pasie 200 m od drogi).	Gorzków Stary Postaszowice	246 297 847	M1, R R	+	–			uwaga częściowo nieuwzględniona, część dz. 246 w pasie od drogi jest już przeznaczona pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym (pas ok. 70 m), lecz jeszcze niezainwestowana, dalsze przekształcanie terenu pod zabudowę jest nieuzasadnione, ponadto w obowiązującym planie ochrony Parku

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											Krajobrazowego Orlich Gniazd dz. 297 oraz część dz. 246 położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych
147	23.03.2017 I wyłożenie	Jarosław Lasecki	Zmiana przeznaczenia działki 259/9 z planowanego UT1 na UT2. Zmiana przeznaczenia działki 259/10 z planowanego UT3 na UT2.	Mirów	259/9, 259/10	UT1, UT2, UT3, Zn		—			projekt studium zapewnia teren pod realizację infrastruktury turystycznej związanej z zamkiem Mirów w wyznaczonych terenach UT1, UT2 i UT3, zgodnie z obowiązującymi miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz wydanymi decyzjami o warunkach zabudowy, tereny te mimo obowiązujących dokumentów zezwalających na ich zabudowanie wciąż są niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu pod zabudowę jest więc nieuzasadnione, ponadto w obowiązującym planie ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd działki położone są w podstrefie IA, gdzie obowiązuje zakaz budowy

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											obiektów kubaturowych
148	23.03.2017 I wyłożenie	Beata Lasecka de Lasocka	Zmiana przeznaczenia działek z planowanego UT3 i Zn na UT2.	Bobolice	313, 335, 336, 337/1, 339/1, 345	UT2, UT3, Zn		—			projekt studium zapewnia teren pod realizację infrastruktury turystycznej związanej z zamkiem Mirów w wyznaczonych terenach UT1, UT2 i UT3, zgodnie z obowiązującymi miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz wydanymi decyzjami o warunkach zabudowy, tereny te mimo obowiązujących dokumentów zezwalających na ich zabudowanie wciąż są niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu pod zabudowę jest więc nieuzasadnione, ponadto w obowiązującym planie ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd działki położone są w podstrefie IA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych
149	23.03.2017 I wyłożenie	Jarosław Lasecki	Zmiana przeznaczenia działek z planowanego UT1 i UT3 na UT2.	Bobolice	314, 337/2, 338, 339/2, 340/2, 340/3, 340/4,	UT1, UT2, UT3, Zn		—			projekt studium zapewnia teren pod realizację infrastruktury turystycznej związanej z zamkiem Mirów w wyznaczonych terenach UT1, UT2 i UT3, zgodnie z obowiązującymi

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
					340/5, 343/2, 343/3						miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz wydanymi decyzjami o warunkach zabudowy, tereny te mimo obowiązujących dokumentów zezwalających na ich zabudowanie wciąż są niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu pod zabudowę jest więc nieuzasadnione, ponadto w obowiązującym planie ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd działki położone są w podstrefie IA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych
150	23.03.2017 I wyłożenie	Grażyna Boroń	Zmiana przeznaczenia na działkę budowlaną.	Niegowa	628	R		—			działka położona w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Niegowa znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
151	23.03.2017 I wyłożenie	Nina Millard	Przeznaczenie całości działki pod zabudowę.	Mirów	351	M, R		—			część działki w pasie ok. 100 m od drogi jest już przeznaczona pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym, lecz jeszcze niezainwestowana, dalsze przekształcanie terenu pod zabudowę jest nieuzasadnione
152	23.03.2017 I wyłożenie	Zbigniew Kołacz	Zmiana przeznaczenia z terenów rolnych na tereny budowlane - budownictwo jednorodzinne, rekreacyjne.	Niegowa	851/2, 881/2	M, R	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, rozszerzono teren M na całą dz. 881/2 w nawiązaniu do sąsiednich terenów budowlanych, w obrębie Niegowa znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione, dz. 851/2 położoną dalej od istniejącej zabudowy pozostawiono jako rolną
153	23.03.2017 I wyłożenie	Małgorzata i Alfred Cudak	Zmiana przeznaczenia z terenów rolnych na tereny usługowe – usługi turystyki, alternatywnie na zabudowę mieszkaniową z dopuszczeniem usług turystyki, w tym hoteli, handlu i gastronomii	Mirów	373/1	M, R	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, część działki od strony północnej jest już przeznaczona pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym, lecz jeszcze niezainwestowana, dalsze przekształcanie terenu pod zabudowę jest nieuzasadnione, ponadto działka zlokalizowana jest

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											na osi widokowej na zamek w Mirowie
154	23.03.2017 I wyłożenie	Anna i Włodzimierz Kowaccy	Zmiana przeznaczenia z działki rolnej na budowlaną.	Mzurów	355/2	R		—			w obrębie Mzurów znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej, po północnej stronie drogi, w sąsiedztwie wnioskowanej działki nie ma wyznaczonych terenów budowlanych, działka zlokalizowana w terenie eksponowanym krajobrazowo
155	24.03.2017 I wyłożenie	Marek Głąb	Zmiana przeznaczenia części terenów rolnych na tereny pod zabudowę jednorodzinną, zagrodową, usługową lub rekreacyjną.	Tomiszowice	525/4	R, M	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, poszerzono teren budowlany w północnej części działki o ok. 75 m w nawiązaniu do istniejącego terenu budowlanego, pozostała część działki zlokalizowana w terenie eksponowanym krajobrazowo
156	24.03.2017 I wyłożenie	Bożena Łapaj	Zmiana przeznaczenia z działki rolnej na tereny usług turystyki (UT).	Niegowa	1570, 1573	R		—			działka położona w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Niegowa znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej
157	24.03.2017 I wyłożenie	Piotr Juzoń	Zmiana przeznaczenia działki na tereny zabudowy letniskowej.	Bobolice	391	ZL		—			działka położona w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Bobolice znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej, ponadto w obowiązującym planie ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd działki położone są w podstrefie IA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych
158	24.03.2017 I wyłożenie	Piotr Śpiewak	Zmiana przeznaczenia z działki rolnej na budowlaną (teren M lub UT).	Ludwinów	237	R		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IB, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
159	24.03.2017 I wyłożenie	Krystyna Morawiec	Zmiana przeznaczenia z działki rolnej na działkę przeznaczoną pod zabudowę mieszkaniową (MN, MR) lub usługi turystyczne.	Moczydło	25	R		—			działka położona w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Moczydło znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej, ponadto w obowiązującym planie ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd działka położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na
160	24.03.2017 I wyłożenie	Krystyna Morawiec	Zmiana przeznaczenia z działki rolnej na działkę przeznaczoną pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, ewentualnie usługi turystyczne.	Moczydło	334	ZL		—			działka położona w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Moczydło znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
161	24.03.2017 I wyłożenie	Krystyna Morawiec	Zmiana przeznaczenia z działki rolnej na działkę przeznaczoną pod zabudowę turystyczną.	Moczydło	560	ZL		—			działka położona w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Moczydło znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej
162	24.03.2017 I wyłożenie	Adam Morawiec	Ujęcie działki pod zabudowę, zabudowę turystyczną.	Łutowiec	1083	R, ZL		—			działka położona w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Łutowiec znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej, ponadto w obowiązującym planie ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd działka położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
163	24.03.2017 I wyłożenie	Waldemar Haładus	Zmiana przeznaczenia z terenów rolnych na tereny budowlane – budownictwo jednorodzinne, rekreacyjne.	Niegowa	873/2, 843/2	M, R	+	–			uwaga częściowo nieuwzględniona, rozszerzono teren M na całą dz. 873/2 w nawiązaniu do sąsiednich terenów budowlanych, w obrębie Niegowa znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione, dz. 843/2 położoną dalej od istniejącej zabudowy pozostawiono jako rolną
164	24.03.2017 27.03.2017 I wyłożenie	Aneta i Robert Gurbala	1. Zmiana przeznaczenia dz. 411/1 z terenów rolnych na tereny do zabudowy mieszkaniowej z usługami turystyki. Alternatywnie dopuszczenie usług turystyki na długości 150 m od drogi. 2. Wykluczenie z działek Parku Kulturowego.	Mirów	65, 175/4, 247/2, 247/3, 374, 386, 411/1	M, R, ZL, Zn	+	–			uwaga częściowo nieuwzględniona: 1. wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych 2. w projekcie studium nie wskazano proponowanych granic parku kulturowego

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
165	22.12.2017 II wyłożenie	Aneta Gurbala	Zmiana z terenów rolnych z możliwością zabudowy zagrodowej na tereny do zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług turystyki (hotel, handel, gastronomia) lub alternatywnie na tereny usługowe, określone w projekcie studium jako UT. Wnosi o opracowanie kolejnej wersji projektu studium i przedstawienie go w kolejnym wyłożeniu do publicznego wglądu.	Mirów	411/1	Zn		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych
166	24.03.2017 I wyłożenie	Piotr Wołek	Zmiana przeznaczenia z terenu rolnego i lasów na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	Blizyce	32/2	R, ZL	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, wprowadzono teren M w pasie o szerokości ok. 100 m od drogi, w nawiązaniu do sąsiednich terenów budowlanych
167	24.03.2017 I wyłożenie	Elżbieta Rudkowska	1. Zmiana przeznaczenia dz. 434/1 z terenów rolnych na tereny do zabudowy mieszkaniowej z usługami turystyki. Alternatywnie dopuszczenie usług	Mirów	17, 244, 434/1	ZL	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona: 1. wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			turystyki na długości 150-200 m od drogi. 2. Wyłączenie działek z Parku Kulturowego.								położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych, działka w obowiązującym planie wskazana pod zalesienie 2. w projekcie studium nie wskazano proponowanych granic parku kulturowego
168	22.12.2017 II wyłożenie	Elżbieta Rudkowska	Zmiana z terenów rolnych na tereny usługowe, usługi turystyczne, opisane w projekcie studium jako U, na długości 150 m od drogi łączącej Mirów – Bobolice. Alternatywnie wnioskuję o dopuszczenie do zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług turystyki, w tym handlu i gastronomii.	Mirów	434/1	ZL		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych, działka w obowiązującym planie wskazana pod zalesienie
169	24.03.2017 I wyłożenie	Marian Dzieża	Zmiana przeznaczenia z terenów rolniczych na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zagrodowej, usługowej.	Moczydło	1093/1	UT	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, wnioskowane przeznaczenie jest częściowo niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych – wprowadzono teren RM
170	05.12.2017 II wyłożenie	Marian Dzieża	Zmiana z R – tereny rolnicze na M – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zagrodowej, usługowej.	Moczydło	1093/1	RM		–			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych
171	24.03.2017 I wyłożenie	Marian Dzieża	Usunięcie zaprojektowanej w mpzp drogi C108KDw.	Moczydło	1091	M	+	–			uwaga częściowo nieuwzględniona, uwaga dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w projekcie studium droga wewnętrzna nie jest wskazana (zbyt mała skala opracowania), co daje możliwość ewentualnej zmiany miejscowego planu zgodnie z zapisami studium

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
172	24.03.2017 I wyłożenie	Józef Siwek	Przekształcenie z działek rolnych na działki pod zabudowę jednorodzinną.	Antolka	697, 709/1	R	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, wprowadzono teren M w pasie 80 m od drogi na dz. 697
173	24.03.2017 I wyłożenie	Mikołaj Lamch	1.Zmiana przeznaczenia dz. 495, 496 pod budynki agroturystyczne. 2.Zmiana przeznaczenia dz. 902 pod zabudowę rolno-mieszkalną (owczarnia).	Postaszowice	495, 496, 902	M, R	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona: 1. dz. 496 w całości oraz część dz. 495 od strony północnej jest już przeznaczona pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym, dodatkowo w projekcie studium wprowadzono pas zabudowy o szerokości 80 m od strony południowej dz. 495 2. część dz. 902 jest już przeznaczona pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym
174	24.03.2017 I wyłożenie	Wiesława Siwek	Zmiana przeznaczenia z gruntów rolnych pod zabudowę jednorodzinną.	Bobolice	119, 120, 125, 126,	R		—			w obowiązującym planie ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd dz. 119 i 120 oraz część dz. 125 i 126 od strony drogi położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											siedliskowych – na dz. 125 i 126 wprowadzono teren RM w pasie ok. 70 m od drogi od strony wschodniej
175	24.03.2017 I wyłożenie	Milena Sokół	Zmiana przeznaczenia z terenów rolnych na tereny usług turystycznych.	Mirów	127	R	+	–			uwaga częściowo nieuwzględniona, wprowadzono teren usług turystyki na części działki w pasie od drogi o szerokości ok. 200 m
176	24.03.2017 I wyłożenie	Leokadia Gradzik	Przedłużenie terenu M, UT lub zabudowy zagrodowej.	Ludwinów	388	M, R		–			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym część działki położona jest w podstrefie IB, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych
177	21.03.2017 I wyłożenie	Stanisława Konieczko-Bednarz	Zmiana przeznaczenia całości działek z gruntów rolnych pod zabudowę wraz z obszarem produkcyjnym (budowa farmy fotowoltaicznej).	Antolka	69, 70, 82, 83, 105, 106, 134, 135	M, ZL, R	+	–			uwaga częściowo nieuwzględniona, wprowadzono teren M w pasie ok. 75 m od drogi, w nawiązaniu do sąsiednich terenów budowlanych na części dz. 105, 106, 134, 135, ze względu na uciążliwości nie ma możliwości łączenia w jednym terenie zabudowy mieszkaniowej i produkcyjnej, przeznaczenie pozostałych działek pod zabudowę

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											nierolniczą jest niezgodne z zasadami określonymi w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego dla obszarów funkcjonalnych: wiejskiego, ochrony krajobrazów kulturowych, m.in. ochrona historycznych układów ruralistycznych, ochrona terenów otwartych przed rozpraszaniem zabudowy
178	24.03.2017 I wyłożenie	Józef Leśniak	Zmiana przeznaczenia działki z terenów rolniczych na tereny usług turystycznych (UT).	Bobolice	110	R		—			w obrębie Bobolice znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej, ponadto w obowiązującym planie ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd część działki położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych
179	24.03.2017 I wyłożenie	Krystyna Leśniak	Zmiana przeznaczenia działki z terenów rolniczych na tereny usług turystycznych (UT).	Bobolice	132, 133	R		—			w obowiązującym planie ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd część działek od

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											strony drogi położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych – wprowadzono teren RM w pasie ok. 70 m od drogi od strony wschodniej
180	24.03.2017 I wyłożenie	Marek Głąb	Przedłużenie terenu pod zabudowę do 200 m od drogi.	Mirów	425/1	R, M	+	–			uwaga częściowo nieuwzględniona, poszerzono teren M do istniejącej linii elektroenergetycznej (na odległość ok. 160 m od drogi) w nawiązaniu do sąsiednich terenów budowlanych
181	24.03.2017 I wyłożenie	mieszkańcy wsi Mirów	1. Sprzeciw wobec utworzenia Parku Kulturowego na terenie Mirowa. 2. Dopuszczenie do zabudowy usługowej – usługi turystyki (hotelarstwo, gastronomia, handel, rzemiosło) – maksymalnie dużego obszaru w Mirowie. 3. Zachowanie dotychczasowego zapisu o usługach turystyki, hotelarstwa,	–	–	–	+	–			uwaga częściowo nieuwzględniona: 1. projekcie studium nie wskazano proponowanych granic parku kulturowego 2. wprowadzono nowe tereny inwestycyjne z uwzględnieniem istniejących uwarunkowań, przepisów odrębnych m.in. z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego, ochrony przyrody, ochrony zabytków 3. usługi były już dopuszczone w terenach mieszkaniowych,

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			gastronomii, handlu i rzemiosła w dotychczasowych strefach MN i MR na terenie Mirowa oznaczonych jako strefa M w studium lub wpisania tych terenów do strefy UT z zachowaniem funkcji mieszkaniowej dla właściciela terenu.								podkreślono, że chodzi m.in. o usługi turystyki
182	24.03.2017 I wyłożenie	Marcin Skowronek Paweł Skowronek	Zmiana przeznaczenia w pasie szerokości minimum 150 m od drogi z terenów rolnych na zabudowę usługową (usługi turystyki tj. hotelarstwo, gastronomia, handel) i ustalenie parametrów zabudowy jak dla terenów UT2, z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej dla właściciela terenu. Alternatywnie dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług turystyki, w tym hotele, handel i gastronomia	Mirów	429	R		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych – wprowadzono teren RM do istniejącej linii elektroenergetycznej (na odległość ok. 120 m od drogi)

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			z zachowaniem parametrów zabudowy usługowej jak w obszarach UT.								
183	24.03.2017 I wyłożenie	Marcin Skowronek	Zmiana przeznaczenia na zabudowę usługową (usługi turystyki tj. hotelarstwo, gastronomia, handel) i ustalenie parametrów zabudowy jak dla terenów UT2, z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej dla właściciela terenu.	Mirów	257, 259/3, 259/6, 424/1, 424/2, 424/3	M	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, działki pozostawiono w terenie M, w którym dopuszczone są usługi turystyki, w terenie UT nie dopuszczono zabudowy mieszkaniowej
184	24.03.2017 I wyłożenie	Piotr Magiera	Zmiana przeznaczenia z terenu rolnego pod budownictwo mieszkaniowe z usługami lub rekreacyjne i usługowe.	Ludwinów	126, 199/5	R, ZL, PU		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działki położone są w podstrefie IB, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych
185	24.03.2017 I wyłożenie	Agnieszka Radosz	Zmiana przeznaczenia z terenu rolnego pod budownictwo mieszkaniowe z usługami lub rekreacyjne i usługowe.	Ludwinów	127, 203	R, ZL		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działki położone są w podstrefie IB, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											kubaturowych
186	24.03.2017 I wyłożenie	Grażyna Śpiewak	Zmiana przeznaczenia z terenu rolnego pod budownictwo mieszkaniowe z usługami lub rekreacyjne.	Ludwinów	128	R		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IB, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych
187	24.03.2017 I wyłożenie	Marianna i Jarosław Wawrzyniak	Zmiana przeznaczenia z gruntów leśnych na działki budowlane.	Niegowa	2026, 2028, 2029	ZL	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, wprowadzono teren M w pasie ok. 70 m od drogi od strony zachodniej
188	27.03.2017 I wyłożenie	Ireneusz Gurbala	Zmiana przeznaczenia z terenu lasu na zabudowę mieszkaniowo-usługową.	Niegowa	2004, 2005	ZL	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, wprowadzono teren M w pasie ok. 70 m od drogi od strony zachodniej
189	27.03.2017 I wyłożenie	Maria Słabosz	Zmiana przeznaczenia z terenów rolnych pod tereny usługowe – usługi turystyki (UT) na długości 100 m od drogi. Alternatywnie dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług turystyki, w tym hotele, handel i gastronomia.	Mirów	387	R		—			działka położona w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Mirów znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
190	27.03.2017 I wyłożenie	Maria Słabosz	Przeznaczenie całości działki pod zabudowę mieszkaniową (M).	Mirów	376	M, R		—			część działki w pasie ok. 105 m od drogi jest już przeznaczona pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym, lecz jeszcze niezainwestowana, dalsze przekształcanie terenu pod zabudowę jest nieuzasadnione
191	27.03.2017 I wyłożenie	Maria Słabosz Sebastian Słabosz	Przedłużenie terenu pod zabudowę do 150 m od drogi E4KDw.	Mirów	289	M, R	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, wprowadzono teren M w pasie ok. 60 m od drogi od strony południowej w nawiązaniu do sąsiednich terenów budowlanych
192	27.03.2017 I wyłożenie	Wiesław Trepka	Zmiana przeznaczenia z terenów rolniczych na tereny mieszkaniowe (M), tereny usług turystycznych (UT).	Moczydło	299	ZL		—			działka położona w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Moczydło znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej
193	27.03.2017 I wyłożenie	Renata Noszczyk	Zmiana przeznaczenia z terenów rolniczych na tereny usług turystycznych (UT).	Niegówka	5	R		—			działka położona w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Niegówka i Trzebników znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej, ponadto w obowiązującym planie ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd działka położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych
194	27.03.2017 I wyłożenie	Krzysztof Maciąg	Odlesienie działek pod zabudowę mieszkaniową lub rekreacyjną.	Niegowa	2018, 2019	ZL	+	–			uwaga częściowo nieuwzględniona, wprowadzono teren M w pasie ok. 70 m od drogi od strony zachodniej
195	27.03.2017 I wyłożenie	Radni Gminy Niegowa Henryk Golik Andrzej Pilis	1. Wyodrębnić zgodnie z obowiązującymi planami zagospodarowania przestrzennego z terenów z oznaczeniem jako M (zabudowa mieszkaniowa, jednorodzinna, zagrodowa i usługowa) i pozostawić je jako tereny RM (tereny rolne z prawem zabudowy rolniczej).	–	–	–	+	–			uwaga częściowo nieuwzględniona: 1. wyznaczono oddzielne tereny wyłącznie zabudowy zagrodowej 2. każda strefa ma oddzielne oznaczenie i inny zasięg, rysunek jest sporządzony w skali 1:25 000, dla czytelności rysunku zmieniono kolor obszarów wskazanych do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego 3. w tym rejonie wskazano

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			Kwestie przekwalifikowania ograniczyć do składanych wniosków. 2. W miejscowości Mirów na terenach określonych jako strefa widokowa w kierunkach zagospodarowania przestrzennego wskazano na mapie strefę ochrony krajobrazu kulturowego oraz obszar wskazany do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w jednakowym kolorze i o jednakowym zasięgu. 3. W miejscowości Trzebników wskazano teren w strefie widokowej jak i na zalewiskach, wbrew wytycznym konserwatorskim tworzy się nowy obszar zabudowy bez								tereny pod zabudowę zgodnie z obowiązującymi planami miejscowymi 4. w tym rejonie wskazano tereny pod zabudowę zgodnie z obowiązującymi planami miejscowymi, wyznaczono oddzielnie tereny zabudowy zagrodowej 5. usunięto teren budowlany w miejscowości Ogorzelnik 6. w tym rejonie wskazano tereny pod zabudowę zgodnie z obowiązującymi planami miejscowymi 7. w tym rejonie wskazano tereny pod zabudowę zgodnie z obowiązującymi planami miejscowymi 8. w tym rejonie wskazano tereny pod zabudowę i parametry zabudowy zgodnie z wydanymi decyzjami o warunkach zabudowy 9. wprowadzono nowe tereny inwestycyjne z uwzględnieniem istniejących uwarunkowań, przepisów odrębnych m.in. z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego, ochrony przyrody, ochrony

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			infrastruktury technicznej na końcu wsi w kierunku Ludwinowa. 4. Rozproszenie zabudowy bez infrastruktury technicznej wskazano w miejscowości Brzeziny przy drodze z Brzezin do Trzebniowa. 5. W miejscowości Ogorzełek wskazano tereny, gdzie są ujęcia wody, co będzie w przyszłości skutkowało skażeniem tych wód przy powstaniu zabudowy i przy budowie szamb. 6. W miejscowości Niegówka wskazano tereny na złożach piasków formierskich. 7. Prośba o zachowanie przerwy ekologicznej między miejscowościami Ludwinów a Gorzków. 8. Lokalizacja terenów w Gorzkowie Starym								zabytków

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			w podstrefie IA, czy w Bobolicach i Mirowie jest sprzeczna z planem ochrony parku krajobrazowego. Sprzeczne z planem ochrony parku są też wysokości budynków w miejscowości Mirów, zapisano bowiem w projekcie studium 16 metrów dla terenów UT2. 9. W projekcie studium winny być wskazane w pierwszej kolejności tereny o wysokiej koncentracji. Tereny już zainwestowane przez gminę wyposażone w niezbędną infrastrukturę techniczną.								
196	27.03.2017 I wyłożenie	Ewa Kula	Zmiana przeznaczenia z terenów rolnych na tereny budowlane przeznaczone pod budownictwo jednorodzinne, zagrodowe, usługowe lub budownictwo	Trzebnów	2287, 2288, 2315, 2316/1	R, ZL		—			działki położone w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Trzebnów znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			rekreacyjne.								zabudowy i infrastruktury technicznej, ponadto w obowiązującym planie ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd działki położone są w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych
197	08.12.2017 II wyłożenie	Ewa Kula	Zmiana z oznaczenia działek symbolem R1 na M, M1.	Trzebników	2287, 2288, 2315, 2316/1	R1, ZL		—			działki położone w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Trzebników znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej, ponadto w obowiązującym planie ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd działki położone są w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
198	27.03.2017 I wyłożenie	Gerard Lamch	Zmiana przeznaczenia z działki leśnej na tereny M lub UT (pod zabudowę mieszkaniową, usługową, rekreacyjną lub usługi turystyczne).	Niegowa	2017	ZL	+	–			uwaga częściowo nieuwzględniona, wprowadzono teren M, w którym dopuszczone są usługi turystyki w pasie ok. 70 m od drogi od strony zachodniej
199	27.03.2017 I wyłożenie	Anna i Robert Kołacz	Zmiana przeznaczenia na działkę budowlaną.	Niegowa	844, 874	M, R	+	–			uwaga częściowo nieuwzględniona, rozszerzono teren M na całą dz. 874 w nawiązaniu do sąsiednich terenów budowlanych, w obrębie Niegowa znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione, dz. 844 położoną dalej od istniejącej zabudowy pozostawiono jako rolną
200	27.03.2017 I wyłożenie	Janusz Jakim	Zmiana przeznaczenia terenu z zabudowy mieszkaniowej (M) na tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług (PU). Powiększenie pasa zabudowy do 250 m w głąb działki.	Bliżyce	118, 119/2	M, R		–			część działek w pasie ok. 80 m od drogi jest już przeznaczona pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym, lecz jeszcze niezainwestowana, dalsze przekształcanie terenu pod zabudowę jest nieuzasadnione, funkcja produkcyjna stanowi uciążliwość dla sąsiadujących terenów zabudowy mieszkaniowej

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
201	19.12.2017 II wyłożenie	Janusz Jakim	Powiększenie prawa zabudowy do 200 m w głąb działek licząc od drogi powiatowej i wojewódzkiej oraz uzupełnienie w opisie przeznaczenia terenu o tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług.	Bliżyce	118, 119/2	M, R		—			część działek w pasie ok. 80 m od drogi jest już przeznaczona pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym, lecz jeszcze niezainwestowana, dalsze przekształcanie terenu pod zabudowę jest nieuzasadnione, funkcja produkcyjna stanowi uciążliwość dla sąsiadujących terenów zabudowy mieszkaniowej
202	27.03.2017 I wyłożenie	Mirosław Cacoń w imieniu mieszkańców	Zmiana przeznaczenia z terenów rolnych na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zagrodowej, usługowej (M).	Niegowa	od 1329/2 do 1353/2 i 1386/2 oraz od 1364 do 1385	M, R	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, wprowadzono teren M w zasięgu zgodnym z obowiązującym studium, działki położone w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Niegowa znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione
203	27.03.2017 I wyłożenie	Zofia Kot	Zmiana przeznaczenia działek z roli na teren pod zabudowę lub teren rekreacyjny.	Trzebnów	2515, 2518	R		—			działki położone w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Trzebnów znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											zabudowy i infrastruktury technicznej, ponadto w obowiązującym planie ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd działki położone są w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych
204	27.03.2017 I wyłożenie	Edyta Frączek	Zmiana przeznaczenia działek z roli na teren rekreacyjny z możliwością zabudowy.	Trzebników	2595, 2605	R		—			działki położone w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Trzebników znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej, ponadto w obowiązującym planie ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd działki położone są w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
205	27.03.2017 I wyłożenie	Grzegorz Gurbala	Zachowanie dotychczasowego zapisu z planu zagospodarowania przestrzennego o usługach turystyki, hotelarstwa, gastronomii, handlu i rzemiosła lub wpisanie działek do nowopowstałej strefy UT z zachowaniem funkcji mieszkaniowej dla właściciela terenu.	Mirów	239, 381	M, R, ZL	+	–			uwaga częściowo nieuwzględniona, w terenie M dopuszczone są usługi turystyki, ponadto na dz. 381 wprowadzono teren M w pasie ok. 150 m od drogi od strony wschodniej w nawiązaniu do sąsiednich terenów budowlanych
206	27.03.2017 I wyłożenie	Krzysztof Mucha	Utrzymanie terenu zabudowy zagrodowej turystycznej, jak we wcześniejszych ustaleniach planu zagospodarowania przestrzennego.	Bobolice	143, 340/1	M, R	+	–			uwaga częściowo nieuwzględniona, w obowiązującym planie miejscowym dz. 143 położona jest częściowo w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, projekt studium podtrzymuje te ustalenia – teren M z dopuszczeniem lokalizowania usług turystyki, nie znaleziono dz. 340/1

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
207	27.03.2017 I wyłożenie	Barbara i Andrzej Pilis	Zmiana przeznaczenia z działek rolnych na tereny zabudowy mieszkaniowej (M).	Niegowa	840/1, 840/2, 870/2	M, R	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, rozszerzono teren M na całą dz. 870/2 w nawiązaniu do sąsiednich terenów budowlanych, w obrębie Niegowa znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione, dz. 840/1 i 840/2 położone dalej od istniejącej zabudowy pozostawiono jako rolne
208	27.03.2017 I wyłożenie	Mateusz Nocuń	Przedłużenie terenu pod zabudowę na całość działki.	Ludwinów	387	M, R		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym część działki położona jest w podstrefie IB, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych
209	27.03.2017 I wyłożenie	Karol Grygiel	Przedłużenie terenu pod zabudowę na całość działki (pod budowę domu mieszkalnego).	Niegowa	1183	M, R		—			działka położona w oddaleniu od istniejącej zabudowy mieszkaniowej, w obrębie Niegowa w sąsiedztwie wnioskowanej działki znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej
210	22.12.2017 II wyłożenie	Karol Grygiel	Przedłużenie linii zabudowy o 200 m i wskazanie tych terenów jako inwestycyjne.	Niegowa	1183	M, R		—			część działki w pasie ok. 90 m od drogi jest już przeznaczona pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym, dalsze przekształcanie terenu pod zabudowę jest nieuzasadnione, funkcja produkcyjna stanowi uciążliwość dla sąsiadujących terenów zabudowy mieszkaniowej
211	27.03.2017 I wyłożenie	Karol Grygiel	Zmiana przeznaczenia działki na budowaną w celu budowy magazynu wraz z budynkiem mieszkalnym.	Niegowa	2014	ZL	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, wprowadzono teren M w pasie ok. 70 m od drogi od strony zachodniej
212	27.03.2017 I wyłożenie	Andrzej Kołacz	Zmiana przeznaczenia z terenów rolnych pod tereny usługowe – usługi turystyki (UT) na długości 100 m od drogi z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej dla właściciela. Alternatywnie dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług	Niegowa	1072	R		—			działka położona w oddaleniu od istniejącej zabudowy mieszkaniowej, w obrębie Niegowa w sąsiedztwie wnioskowanej działki znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			turystyki, w tym hotele, handel, gastronomia).								
213	27.03.2017 I wyłożenie	Bernadetta Staśko	Zmiana przeznaczenia z działki leśnej na mieszkaniowo-usługową.	Niegowa	2012	ZL	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, wprowadzono teren M w pasie ok. 70 m od drogi od strony zachodniej
214	27.03.2017 I wyłożenie	Ewa Łapkowska	Zmiana przeznaczenia działek z roli i lasu na tereny zabudowy M, M1, ML lub UT.	Moczydło	356	M, R, ZL		—			część działki w pasie ok. 260 m od drogi od strony zachodniej jest już przeznaczona pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym, lecz jeszcze niezainwestowana, dalsze przekształcanie terenu pod zabudowę jest nieuzasadnione
215	27.03.2017 I wyłożenie	Mirosław Rosikoń	Zmiana przeznaczenia z terenów rolnych pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne, zagrodowe, usługi lub budownictwo rekreacyjne.	Łutowiec	658, 659	R		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działki położone są w podstrefie IB, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych
216	27.03.2017 I wyłożenie	Elżbieta Pluta	Zmiana przeznaczenia zachodniej rolnej części działki na teren zabudowy M.	Niegowa	47	R, M		—			w obrębie Niegowa znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											technicznej, po wschodniej stronie drogi, w sąsiedztwie wnioskowanej działki nie ma wyznaczonych terenów budowlanych
217	27.03.2017 I wyłożenie	Urszula Szubarz-Jachowska	Rozszerzenie przeznaczenia działki pod usługi przemysłowe oraz składy.	Mzurów	563/13, 563/14, 563/15	M		—			działki położone są w terenie M, są to niewielkie działki o głębokości ok. 5 m, na których nie ma możliwości posadowienia budynku
218	27.03.2017 I wyłożenie	Joanna i Krzysztof Goc	Zmiana przeznaczenia z działki leśnej na tereny mieszkaniowo-usługowe.	Niegowa	2006	ZL	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, wprowadzono teren M w pasie ok. 70 m od drogi od strony zachodniej
219	27.03.2017 I wyłożenie	Bożena i Marek Przybylak	Zmiana przeznaczenia z działki rolnej na budowlaną o zabudowie jednorodzinnej, rekreacyjnej i usługi turystyczne.	Mirów	379	R, ZL	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, wprowadzono teren M w pasie ok. 150 m od drogi od strony wschodniej w nawiązaniu do sąsiednich terenów budowlanych
220	27.03.2017 I wyłożenie	Zdzisław Ptaszek	Zmiana przeznaczenia działki z pastwiska trwałego i lasu na działkę budowlaną pod budowę domu mieszkalnego.	Moczydło	476/2	ZL		—			w obrębie Moczydło znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
221	27.03.2017 I wyłożenie	Antoni Duda	Zmiana przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową, usługową, rekreacyjną lub usługi turystyczne.	Niegowa	2015	ZL	+	–			uwaga częściowo nieuwzględniona, wprowadzono teren M w pasie ok. 70 m od drogi od strony zachodniej
222	27.03.2017 I wyłożenie	Mariusz Dudek	Zmiana przeznaczenia z terenów rolnych na tereny zabudowy mieszkalnej (M) w pasie 80 m od drogi gminnej. Alternatywnie dopuszczenie terenów usługowych – usługi turystyki (UT).	Łutowiec	1088, 1089, 1090/1, 1090/2, 1094/2	R	+	–			uwaga częściowo nieuwzględniona, działki położone w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Łutowiec znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej, teren M obejmuje części dz. 1094/2 przylegającą do drogi
223	27.03.2017 I wyłożenie	Aldona i Bogdan Budek	Zmiana przeznaczenia z terenów rolnych na tereny usługowe – usługi turystyki (UT) w pasie 150 m od drogi. Alternatywnie dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług turystyki, w tym hotele, handel i gastronomia.	Mirów	435	ZL		–			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych, działka w obowiązującym planie wskazana pod

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											zalesienie
224	27.03.2017 I wyłożenie	Robert Smoleń	Zmiana przeznaczenia z gruntów leśnych na budownictwo jednorodzinne lub rekreacyjne.	Bobolice	84	ZL		—			w obrębie Bobolice znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej
225	27.03.2017 I wyłożenie	Iwona i Mariusz Kurek	Przeznaczenie całości działek pod budownictwo jednorodzinne lub rekreacyjne.	Mirów	291, 292, 293	M, R	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, wprowadzono teren M w pasie ok. 60 m od drogi od strony południowej w nawiązaniu do sąsiednich terenów budowlanych
226	27.03.2017 I wyłożenie	Joanna i Grzegorz Kurek	Przeznaczenie działek rolnych pod budownictwo jednorodzinne lub rekreacyjne.	Mirów	134, 366	M, R	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, część dz. 366 w pasie ok. 90 m od drogi jest już w obowiązującym planie miejscowym przeznaczona pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowana, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione, wprowadzono teren usług turystyki na części dz. 134 w pasie od drogi o szerokości ok. 200 m

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
227	27.03.2017 I wyłożenie	Jan Noszczyk	Zmiana przeznaczenia z działek leśnych pod budownictwo mieszkaniowo-usługowe lub usługi turystyczne.	Niegowa	1649, 1650	ZL	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, wprowadzono teren M w pasie ok. 70 m od ul. Leśnej
228	27.03.2017 I wyłożenie	Maria i Zdzisław Jasińscy	Zmiana przeznaczenia z działek rolnych na budowlane do celów mieszkaniowych, usługowo-turystycznych lub zagrodowych oraz przesłuzenie linii zabudowy.	Ludwinów	63, 79	R, M		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działki położone są w podstrefie IB, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych
229	27.03.2017 I wyłożenie	mieszkańcy wsi Ludwinów	1. Wytyczenie drogi wewnętrznej prowadzącej do działek przyległych do rowu publicznego zaczynającego się od drogi powiatowej (od dz. 83 do dz. 27). 2. Przedłużenie linii zabudowy i przekształcenie działek rolnych przylegających do istniejącego rowu pod zabudowę.	Ludwinów	—	—		—			1. w projekcie studium drogi wewnętrzne nie są wskazane (zbyt mała skala opracowania) 2. wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działki położone są w podstrefie IB, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
230	27.03.2017 I wyłożenie	Grażyna Beza	Zmiana przeznaczenia z terenów rolnych na tereny usług turystycznych (UT).	Niegówka	4	R		—			działka położona w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Niegówka i Trzebników znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej, ponadto w obowiązującym planie ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd działka położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych
231	27.03.2017 I wyłożenie	Ilona Stańczyk	1. Zmiana przeznaczenia z działki rolnej na rolno-budowlaną (dz. 432/3). 2. Wykluczenie działek z Parku Krajobrazowego.	Mirów	4, 238/3, 245, 432/3,	ZL, M, R	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona: 1. wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych,

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych 2. w projekcie studium nie wskazano proponowanych granic parku kulturowego
232	27.03.2017 I wyłożenie	Robert Latos	Zmiana przeznaczenia z działki leśnej na mieszkaniowo-usługową.	Niegowa	2013	ZL	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, wprowadzono teren M w pasie ok. 70 m od drogi od strony zachodniej
233	27.03.2017 I wyłożenie	Daria Tatarka	Zmiana przeznaczenia z terenów rolnych na tereny usług turystycznych na długości 250 m od końca strefy zabudowy mieszkaniowej.	Łutowiec	966, 970, 971, 972, 973, 974	M, R	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, rozszerzono teren M na całą dz. 972 oraz część dz. 966, 971 i 973, w nawiązaniu do sąsiednich terenów budowlanych, w obrębie Łutowiec znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione, dz. 970 i 974 położone dalej od istniejącej zabudowy pozostawiono jako rolne
234	22.12.2017 II wyłożenie	Daria Tatarka	Zmiana z terenów rolnych na tereny usług turystycznych – dotyczy części działek, od strefy istniejącej zabudowy do granicy obszaru oznaczonego jako R1.	Łutowiec	966, 970, 971, 972, 973, 974	M, R, R1		—			w projekcie studium teren budowlany (symbol M) poszerzono już o część działek – pas ok. 50 m za istniejącym w obowiązującym planie miejscowym terenem budowlanym, w nawiązaniu do sąsiednich terenów

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											budowlanych, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione, w obrębie Łutowiec znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane
235	27.03.2017 I wyłożenie	Daria Tatarka	Niewłaściwe jest przekształcanie wszystkich terenów oznaczonych w dotychczasowych planach jako RM (z prawem zabudowy zagrodowej) na tereny oznaczone M (tereny zabudowy mieszkaniowej). Wnosi o zróżnicowanie rzeczywistej zabudowy zagrodowej od zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a następnie, po wykonaniu nowego bilansu terenów mieszkaniowych, wyznaczenie nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.	–	–	–		–			wyznaczono oddzielnie tereny wyłącznie zabudowy zagrodowej, nie ma to wpływu na wyniki bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
236	27.03.2017 I wyłożenie	Janina Kozak	Zmiana przeznaczenia z działek rolnych na działki budowlane (dz. 1342/2 – w całości, dz. 1367 w pasie 80 m od drogi gruntowej).	Niegowa	1342/2, 1367	M, R	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, wprowadzono teren M w zasięgu zgodnym z obowiązującym studium (cała dz. 1342/2), działki położone w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Niegowa znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione
237	27.03.2017 I wyłożenie	Janina Kozak	Zmiana przeznaczenia z działki rolnej na działkę budowlaną.	Niegowa	334	R		—			działka położona w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Niegowa znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej
238	22.12.2017 II wyłożenie	Janina Kozak	Zmiana z terenów rolnych na budowlane.	Niegowa	334	R		—			w obrębie Niegowa znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, tereny sąsiadujące z przedmiotową działką również są wskazane pod zabudowę jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest więc nieuzasadnione i spowoduje niewskazane

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej
239	27.03.2017 I wyłożenie	Artur Kozak	Zmiana przeznaczenia z terenów rolnych na tereny usług turystycznych na długości 250 m od końca strefy zabudowy mieszkaniowej.	Łutowiec	976, 977, 979, 982, 983, 1103	R	+	–			uwaga częściowo nieuwzględniona, rozszerzono teren M na całą dz. 979 oraz część dz. 976, 977, 982, 983, 1103, w nawiązaniu do sąsiednich terenów budowlanych, w obrębie Łutowiec znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione
240	22.12.2017 II wyłożenie	Artur Kozak	Zmiana z terenów rolnych na tereny usług turystycznych – dotyczy części działek, od strefy istniejącej zabudowy do granicy obszaru oznaczonego jako R1.	Łutowiec	979, 976, 977, 982, 983, 1103	M, R, R1		–			w projekcie studium teren budowlany (symbol M) poszerzono już o część działek – pas ok. 50 m za istniejącym w obowiązującym planie miejscowym terenem budowlanym, w nawiązaniu do sąsiednich terenów budowlanych, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione, w obrębie Łutowiec znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane
241	27.03.2017 I wyłożenie	Artur Kozak	Niewłaściwe jest przekształcanie wszystkich terenów oznaczonych w dotychczasowych	–	–	–		–			wyznaczono oddzielnie tereny wyłącznie zabudowy zagrodowej, nie ma to wpływu na wyniki bilansu terenów przeznaczonych pod

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			planach jako RM (z prawem zabudowy zagrodowej) na tereny oznaczone M (tereny zabudowy mieszkaniowej). Wnosi o zróżnicowanie rzeczywistej zabudowy zagrodowej od zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a następnie, po wykonaniu nowego bilansu terenów mieszkaniowych, wyznaczenie nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.								zabudowę
242	27.03.2017 I wyłożenie	Waldemar Kurek	Zmiana przeznaczenia części działki w pasie 100 m od drogi relacji Żarki-Niegowa na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zagrodowej, usługowej (M) lub teren usług turystyki (UT).	Niegowa	1236/2	R		—			działka położona w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Niegowa znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej, ponadto w obowiązującym planie ochrony Parku Krajobrazowego Orlich

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											Gniazd działka położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych
243	27.03.2017 I wyłożenie	Stanisław Morel Radny Gminy Niegowa	Droga Bliżyce–Ogorzelnik jest ciągiem komunikacyjnym łączącym gminę Kroczyce i gminę Niegowa i jest ważną drogą transportu rolnego.	–	–	–		–			w projekcie studium drogi wewnętrzne nie są wskazane (zbyt mała skala opracowania), drogi dojazdowe do gruntów rolnych i leśnych są dopuszczone w terenach R
244	27.03.2017 I wyłożenie	Kamil Sanocki	Zmiana przeznaczenia działek na działki budowlane lub budownictwo rekreacyjne.	Łutowiec	294, 295	R		–			działki położone w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Łutowiec znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej
245	27.03.2017 I wyłożenie	Damian Kalarus	Zmiana przeznaczenia z działki rolnej na budowlaną lub gospodarstwo zagrodowe agroturystyczne.	Trzebnów	799, 800	R		–			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działki położone są w podstrefie IB, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											kubaturowych
246	27.03.2017 I wyłożenie	Sławomir Janocha	Usunięcie drogi gminnej wzdłuż działek od strony drogi wojewódzkiej.	Moczydło	472/2	M	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, uwaga dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w projekcie studium droga wewnętrzna nie jest wskazana (zbyt mała skala opracowania), co daje możliwość ewentualnej zmiany miejscowego planu zgodnie z zapisami studium
247	27.03.2017 I wyłożenie	Małgorzata Małolepsza	Zmiana przeznaczenia z terenów rolnych pod tereny usługowe – usługi turystyki (UT) na długości 150 m od drogi. Alternatywnie dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług turystyki, w tym hotele, handel i gastronomia.	Mirów	412	Zn		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych
248	27.03.2017 I wyłożenie	Zbigniew Dorobisz Sołtys wsi Bobolice i mieszkańcy wsi Bobolice	Zmiana przeznaczenia z terenów rolniczych na tereny usług turystycznych (UT) lub na tereny zabudowy mieszkaniowej (M).	Bobolice	od 125 do 142	R		—			w obowiązującym planie ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd część działek od strony drogi położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych –

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											wprowadzono teren RM w pasie ok. 70 m od drogi od strony wschodniej
249	27.03.2017 I wyłożenie	Sławomir Janocha	Zmiana przeznaczenia z terenu rolnego na działkę budowlaną, turystyczną lub zagrodową.	Moczydło	1059/2	ZL	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, wnioskowane przeznaczenie jest częściowo niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych – wprowadzono teren RM na części działki od strony drogi
250	27.03.2017 I wyłożenie	Elżbieta Szczepańczyk	Zmiana przeznaczenia z działek rolnych na zabudowę mieszkaniową z usługami lub usługi turystyczne, usługi przemysłowe.	Moczydło	1056/2, 1057/2, 286, 287	UT, ZL		—			dla dz. 1056/2 i 1057/2 wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działki położone są w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych – wprowadzono teren RM na części działek od strony drogi, dz. 286, 287 położone

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Moczydło znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej
251	27.03.2017 I wyłożenie	Paweł Gorczyca	1. Zmiana przeznaczenia działki z PU na M1/M, U oraz UT z ewentualnym dodatkowym przeznaczeniem na PU. 2. Zastąpienie w rozdziale XIV studium określeń „rzemiosło” i „drobna wytwórczość” poprzez „mikro i małe przedsiębiorstwa” oraz preredagowanie zapisów dla terenów M1/M i U poprzez zmianę z „zabudowa usługowa, w tym m.in. gastronomia handel, drobna wytwórczość” na „zabudowa	Niegowa	1638/10	PU	+	–			uwaga częściowo nieuwzględniona: 1. wprowadzono teren M 2. dokumenty planistyczne, w tym studium i plan miejscowy, odnoszą się do funkcji i przeznaczenia terenów, a nie do wielkości przedsiębiorstwa

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			usługowa, w tym m.in. gastronomia handel oraz wytwórczość mikro i małych przedsiębiorstw”.								
252	06.11.2017 II wyłożenie	Izabela Rymaszewska	Zmiana w planie zagospodarowania przestrzennego działki z rolno-leśnej na budowlaną	Moczydło	475/2	ZL		—			w obrębie Moczydło znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej
253	13.11.2017 II wyłożenie	Krzysztof Zygmunt Frączyk	Zmiana ze strefy rolnej na strefę MN, MR.	Trzebnów	1437, 1445	R1		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działki położone są w podstrefie IB, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych
254	14.11.2017 II wyłożenie	Aneta Maligłowska	Ustanowienie na działce obszaru zabudowy mieszkaniowej zagrodowej oraz usług komercyjnych (MR, UC) – na całej szerokości działki oraz 70 m w głąb działki od strony drogi P39KDw.	Antolka	173	R		—			działka położona w oddaleniu od istniejącej zabudowy, wprowadzenie terenu budowlanego wymaga ponownienia etapu uzgadniania i opiniowania w zakresie zgodności z zasadami określonymi w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
255	14.11.2017 II wyłożenie	Małgorzata i Zbigniew Nowakowscy	Zmiana z terenów rolnych na tereny zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej, usług, tereny usług turystycznych.	Niegowa	1732/1, 1732/2	M, ZL	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, dz. 1732/1 w całości położona jest w terenie budowlanym (symbol M), lokalizacja, wielkość i geometria dz. 1732/1 uniemożliwia jej przeznaczenie na cele budowlane
256	14.11.2017 II wyłożenie	Małgorzata i Zbigniew Nowakowscy	Zmiana z terenów rolnych na tereny zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej, tereny usług turystycznych.	Niegowa	489, 491	M, R		—			część działek od strony drogi jest już przeznaczona pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym, lecz jeszcze niezainwestowana, dalsze przekształcanie terenu pod zabudowę jest nieuzasadnione
257	21.11.2017 II wyłożenie	Bernard Sokół	Zmiana przeznaczenia części rolnej bez prawa do zabudowy (RP) na grunty rolne z prawem do zabudowy (RM).	Gorzków Nowy	69/1, 70/1, 71/1	M, R1		—			wnioskowane przeznaczenie dla rolnej części działek jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym ta część działek położona jest w podstrefie IB, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, część dz. 69/1 od strony drogi w pasie ok. 70 m jest już przeznaczona pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym, jednak jeszcze niezainwestowana

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
258	24.11.2017 II wyłożenie	Henryk Mucha	Zmiana z działki rolnej na budowlaną.	Mirów	383/2, 285/2	M, R, ZL		—			północna część dz. 285/2 od strony drogi jest już przeznaczona pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym, lecz jeszcze niezainwestowana, działki położone w oddaleniu od istniejącej zabudowy, na terenie Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, powiększenie terenu budowlanego wymaga ponownienia etapu uzgadniania i opiniowania
259	28.11.2017 II wyłożenie	Władysław Madej	Zmiana z R1 (tereny rolnicze z zakazem zabudowy) i RM (tereny zabudowy zagrodowej) na M (tereny zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej, zagrodowej, usługowej).	Mzurów	235/2, 235/4, 235/5, 235/6, 235/7, 235/8, 235/9	M, RM, R1		—			w obrębie Mzurów są już tereny przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej, ponadto w obowiązującym planie ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd działki położone są w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
260	28.11.2017 II wyłożenie	Władysław Madej	Zmiana ze strefy ochrony krajobrazu kulturowego na M (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zagrodowej, usługowej).	Mzurów	292	M		—			strefa została wyznaczona dla ochrony historycznego siedliska wsi i tradycyjnego układu zabudowy, studium wprowadza nowe zasady ochrony dla strefy, działka jest już zlokalizowana w terenie budowlanym (symbol M), strefa ochrony krajobrazu kulturowego jest ustaleniem z zakresu zasad ochrony dziedzictwa kulturowego
261	28.11.2017 II wyłożenie	Władysław Madej	Zmiana z R (tereny rolnicze) na M (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zagrodowej, usługowej).	Mzurów	394/2	R		—			działka położona w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Mzurów znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej
262	28.11.2017 II wyłożenie	Roman Lenartowicz	Przekształcenie działek rolnych na budowlane.	Mirów	286/2, 384/2	M, R, ZL		—			północna część dz. 286/2 od strony drogi jest już przeznaczona pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym, lecz jeszcze niezainwestowana, działki położone w oddaleniu od istniejącej zabudowy, na terenie Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, powiększenie terenu

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											budowlanego wymaga ponowienia etapu uzgadniania i opiniowania
263	29.11.2017 II wyłożenie	Damian Szulc	Zmiana z RM na M dla całej powierzchni działki.	Ogorzelnik	183	M, RM		—			przeznaczenie całej działki pod zabudowę nierolniczą jest niezgodne z zasadami określonymi w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego dla obszarów funkcjonalnych: wiejskiego, ochrony krajobrazów kulturowych, m.in. ochrona historycznych układów ruralistycznych, ochrona terenów otwartych przed rozpraszaniem zabudowy, zmiana przeznaczenia tego terenu nie została uzgodniona przez Zarząd Województwa Śląskiego
264	30.11.2017 II wyłożenie	Stanisław Gubała	Zmiana z MN,MR,UC na M, RM – nie wyraża na to zgody. Prosi o pozostawienie tak jak było.	Trzebnów	1757/2	M	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, przeznaczenie MN,MR,UC określone jest w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, uwaga dotyczy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, studium jest dokumentem bardziej ogólnym, określającym

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											politykę przestrzenną gminy, działka w projekcie studium zlokalizowana jest terenie M, który dopuszcza lokalizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zagrodowej i usługowej
265	30.11.2017 II wyłożenie	Stanisław Gubała	Zmiana z MR,UC na R1 – nie wyraża na to zgody. Prosi o pozostawienie tak jak było.	Brzeziny	80	M, RM, R1	+	–			uwaga częściowo nieuwzględniona, w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego działka zlokalizowana jest tylko częściowo w terenie MR,UC, uwaga dotyczy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, studium jest dokumentem bardziej ogólnym, określającym politykę przestrzenną gminy, ww. część działki w projekcie studium zlokalizowana jest terenie M, który dopuszcza lokalizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zagrodowej i usługowej
266	30.11.2017 II wyłożenie	Celina Gimel	Zmiana ze strefy rolnej na budownictwo mieszkaniowe lub budownictwo zagrodowe.	Postaszowice	349, 201/1	R, R1		–			działki położone w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Postaszowice znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej
267	01.12.2017 II wyłożenie	Sylwia Dub	Zmiana z terenów oznaczonych symbolem RM na tereny oznaczone symbolem M – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zagrodowej, usługowej lub M1 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zagrodowej, rekreacji indywidualnej, usługowej.	Antolka	233	RM, R		—			przeznaczenie działki pod zabudowę nierolniczą jest niezgodne z zasadami określonymi w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego dla obszarów funkcjonalnych: wiejskiego, ochrony krajobrazów kulturowych, m.in. ochrona historycznych układów ruralistycznych, ochrona terenów otwartych przed rozpraszaniem zabudowy, zmiana przeznaczenia tego terenu nie została uzgodniona przez Zarząd Województwa Śląskiego
268	01.12.2017 II wyłożenie	Sylwia Dub	Zmiana z terenów oznaczonych symbolem RM na tereny oznaczone symbolem M – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zagrodowej, usługowej lub M1 – tereny zabudowy	Antolka	98, 121, 220	RM, R, ZL		—			przeznaczenie działek pod zabudowę nierolniczą jest niezgodne z zasadami określonymi w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego dla obszarów funkcjonalnych: wiejskiego, ochrony krajobrazów kulturowych, m.in. ochrona historycznych układów

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			mieszkaniowej, jednorodzinnej, zagrodowej, rekreacji indywidualnej, usługowej.								ruralistycznych, ochrona terenów otwartych przed rozpraszaniem zabudowy, zmiana przeznaczenia tego terenu nie została uzgodniona przez Zarząd Województwa Śląskiego
269	04.12.2017 II wyłożenie	Michał Jawura	Zmiana z R na M.	Ludwinów	235	R1, ZL		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IB, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, działki położone po przeciwnej stronie drogi są już wskazane jako budowlane w obowiązującym planie miejscowym
270	08.12.2017 II wyłożenie	Bogumiła Mółka	Zmiana z gruntów ornych na budowlane.	Mirów	287/2, 288/2	M, R		—			północna część działek od strony drogi jest już przeznaczona pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym, lecz jeszcze niezainwestowana, działki położone w oddaleniu od istniejącej zabudowy, na terenie Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, powiększenie terenu budowlanego wymaga ponownienia etapu

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											uzgadniania i opiniowania
271	11.12.2017 II wyłożenie	Mirosław i Elżbieta Głąb	Zmiana z R – tereny rolnicze na M – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zagrodowej, usługowej.	Mirów	382/2	R, ZL		—			w obrębie Mirów są już tereny przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, działki położone w oddaleniu od istniejącej zabudowy, na terenie Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, wprowadzenie terenu budowlanego wymaga ponownienia etapu uzgadniania i opiniowania
272	12.12.2017 II wyłożenie	Marzena i Adam Jerchel	Zmiana przeznaczenia działki (grunty rolne zabudowane, sady, pastwiska trwałe, grunty orne) na umożliwiające późniejsze przekształcenie nieruchomości na cele nierolnicze i nieleśne w zakresie identycznym jak sąsiadująca dz. 847.	Postaszowice	848	M, R		—			wprowadzenie terenu budowlanego wymaga ponownienia etapu uzgadniania i opiniowania
273	12.12.2017 II wyłożenie	Grzegorz Jelin	Zmiana z terenu rolnego na budowlany.	Postaszowice	1029, 1030	M, R	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, przeznaczono pod zabudowę (symbol M) część dz. 1030 od strony południowej – pas o szerokości ok. 80 m od drogi, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
274	14.12.2017 II wyłożenie	Waldemar Haładus	Zmiana z terenów rolnych na budowlane – budownictwo jednorodzinne, rekreacyjne na całej działce.	Niegowa	828/2	M, R		—			większa część działki jest już przeznaczona pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym, lecz jeszcze niezainwestowana, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione
275	14.12.2017 II wyłożenie	Justyna Ledwoch	Zmiana z RM na M lub M1.	Antolka	222	RM		—			przeznaczenie działki pod zabudowę nierolniczą jest niezgodne z zasadami określonymi w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego dla obszarów funkcjonalnych: wiejskiego, ochrony krajobrazów kulturowych, m.in. ochrona historycznych układów ruralistycznych, ochrona terenów otwartych przed rozpraszaniem zabudowy, zmiana przeznaczenia tego terenu nie została uzgodniona przez Zarząd Województwa Śląskiego
276	14.12.2017 II wyłożenie	Anna Ledwoch	Zmiana z RM na M lub M1.	Antolka	235	RM, R		—			przeznaczenie działki pod zabudowę nierolniczą jest niezgodne z zasadami określonymi w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego dla obszarów funkcjonalnych: wiejskiego, ochrony krajobrazów kulturowych, m.in. ochrona

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											historycznych układów ruralistycznych, ochrona terenów otwartych przed rozpraszaniem zabudowy, zmiana przeznaczenia tego terenu nie została uzgodniona przez Zarząd Województwa Śląskiego
277	14.12.2017 II wyłożenie	Ewa Mierzejewska Marcin Mierzejewski	Zmiana z terenów oznaczonych symbolem RM na tereny oznaczone symbolem M – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zagrodowej, usługowej lub M1 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zagrodowej, rekreacji indywidualnej, usługowej.	Antolka	340	RM		—			przeznaczenie działki pod zabudowę nierolniczą jest niezgodne z zasadami określonymi w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego dla obszarów funkcjonalnych: wiejskiego, ochrony krajobrazów kulturowych, m.in. ochrona historycznych układów ruralistycznych, ochrona terenów otwartych przed rozpraszaniem zabudowy, zmiana przeznaczenia tego terenu nie została uzgodniona przez Zarząd Województwa Śląskiego
278	14.12.2017 II wyłożenie	Andrzej Maligłowska	Zmiana z działek rolnych na mieszkaniowe lub zabudowę turystyczną.	Trzebnów	działki wzdłuż ul. Podgajowej	R1		—			działki położone w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w obrębie Trzebnów znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											zabudowy i infrastruktury technicznej, ponadto w obowiązującym planie ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd działki położone są w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych
279	14.12.2017 II wyłożenie	Przemysław Drobisz	Zmiana z RM na teren oznaczony symbolem M lub M1.	Mzurów	247	RM, R1		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działka położona jest w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych
280	14.12.2017 II wyłożenie	Zenon Gradzik	Zmiana z działki rolnej na rolno budowlaną, budowlaną.	Postaszowice	1077	M, R	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, przeznaczono pod zabudowę (symbol M) część działki od strony południowej – pas o szerokości ok. 80 m od drogi, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
281	15.12.2017 II wyłożenie	Sandra Jaworska	Zmiana z działki rolnej na M, M1.	Bobolice	95/2	R		—			w obrębie Bobolice są już tereny przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej, dla sąsiedniej działki funkcjonuje obowiązujące pozwolenie na budowę, na podstawie którego wprowadzono teren budowlany
282	19.12.2017 II wyłożenie	Krzysztof Pikniż	Zmiana z R1 – tereny rolne bez prawa do zabudowy na strefę M – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zagrodowej, usługowej.	Brzeziny	98, 171	R1		—			wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z obowiązującym planem ochrony Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd, w którym działki położone są w podstrefie IIA, gdzie obowiązuje zakaz budowy obiektów kubaturowych, za wyjątkiem zabudowy zagrodowej na działkach siedliskowych
283	19.12.2017 II wyłożenie	Bogdan Dub	Dz. 31/2 i kolejne działki w kierunku Tomiszowic – tworzy się zbędną kolejną linię zabudowy na gruntach rolnych klasy IIb, IVa, IVb na skraju zwartego kompleksu rolnego.	Bliżyce Tomiszowice Antolka Antolka	31/2 30, 88, 124/2 — 340,	R, ZL M, R M M, RM		—			w projekcie studium nowe tereny inwestycyjne wyznaczono po przeanalizowaniu wszystkich aspektów przyrodniczych, społecznych i ekonomicznych, zgodnie z zasadami zachowania ładu przestrzennego

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			Za istniejącą zabudową zagrodową wsi Tomiszowice (Kacin) przeznaczono działki pod zabudowę mieszkalną na terenach wybitnie rolnych, które nigdy nie były zabudowane i tworzy zwarty kompleks terenów rolnych klasy IIIB, IVa, IVb, obszar mocno pofałdowany, duże spadki terenu, brak infrastruktury. Obszar położony na terenie wsi Antolka przyległy do obszaru wsi Bliżyce tworzy złudzenie obszaru jednolitego urbanistycznie. Od 1863 r. do 2017 r. typowe tereny rolnicze, nigdy nie było tam żadnych terenów budowlanych, bonitacja gleb IVa, IVb, teren położony na stoku wzgórza o znacznym nachyleniu zbocza, teren zalewowy i osuwiskowy, brak infrastruktury. W obrębie Antolka,		220, 233, 98, 121						i racjonalnego gospodarowania przestrzenią, a także zgodnie z przepisami odrębnymi – projekt studium w trakcie procedury planistycznej uzyskał wszystkie wymagane uzgodnienia i opinie; teren budowlany w obrębie Antolka, sąsiadującym z obrębem Bliżyce, nieopodal terenu oznaczonego IT wśród terenów rolniczych został wskazany w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a nie w projekcie studium, gdzie został on jedynie przeniesiony jako uwzględnienie dotychczasowego przeznaczenia terenu; przeznaczenie dz. 340, 220, 233, 98, 121 w obrębie Antolka pod zabudowę nierolniczą jest niezgodne z zasadami określonymi w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego dla obszarów funkcjonalnych: wiejskiego, ochrony krajobrazów kulturowych, m.in. ochrona historycznych układów

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			sąsiadującym z obrębem Bliżyce, nieopodal terenu oznaczonego IT wkreślono działkę oznaczoną symbolem M wśród terenów rolniczych, w odległości ok. 2,0 km od najbliższych zabudowań wis Antolka. Opisane powyżej lokalizacje są niezgodne z prawem. Na terenie obrębu Antolka położone są działki wyposażone w niezbędną infrastrukturę techniczną, na których wprowadzono zakaz zabudowy m.in. ze względu na niezgodność z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego. Są to dz. 340, 220, 233, 98, 121. Działki mają równą powierzchnię, posiadają bezpośredni dostęp do drogi publicznej, przyłącze energetyczne, wodociągowe.								ruralistycznych, ochrona terenów otwartych przed rozpraszaniem zabudowy, zmiana przeznaczenia tego terenu nie została uzgodniona przez Zarząd Województwa Śląskiego

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
284	19.12.2017 II wyłożenie	Stanisław Łapaj	Zmiana z terenów rolnych na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej od istniejącej końcowej strefy zabudowy na głębokość 50 m.	Sokolniki	378	M, R		—			w projekcie studium teren budowlany (symbol M) poszerzono już o część działki – pas ok. 100 m za istniejącym w obowiązującym planie miejscowym terenem budowlanym, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione
285	19.12.2017 II wyłożenie	Leszek Łapaj	Przedłużenie od istniejącej linii zabudowy na odległość 100 m w głąb działki pod tereny budowlane.	Bliżyce	499/1, 499/2	M, R, ZL	+	—			uwaga częściowo nieuwzględniona, powiększono teren budowlany o ok. 70 m w nawiązaniu do wyznaczonych sąsiednich terenów M
286	19.12.2017 II wyłożenie	Leszek Łapaj	Przedłużenie od istniejącej linii zabudowy na odległość 100 m w głąb działek pod tereny zabudowane.	Bliżyce	537/5, 537/7, 536/2	M, R		—			część działek w pasie ok. 80 m od drogi jest już przeznaczona pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym, lecz jeszcze niezainwestowana, dalsze przekształcanie terenu pod zabudowę jest nieuzasadnione
287	20.12.2017 II wyłożenie	Rafał Kurek	Zmiana z R,P – strefy rolnej na M – zabudowę mieszkaniową na teren całej działki.	Łutowiec	1065/1	M, R		—			część działki od strony drogi jest już przeznaczona pod zabudowę w obowiązującym planie miejscowym, lecz jeszcze niezainwestowana, dalsze przekształcanie terenu pod zabudowę jest nieuzasadnione

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
288	21.12.2017 II wyłożenie	Edyta, Krzysztof Żaba	Zmiana z ZZ (łąki i pastwiska) na M1, ML.	Łutowiec	1175, 1176	R		—			działka położona w oddaleniu od istniejącej zabudowy, w sąsiedztwie kompleksu leśnego oraz obszaru Natura 2000 Ostoja Kroczycka, w obrębie Łutowiec znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej
289	21.12.2017 II wyłożenie	Beata i Przemysław Szecówka	Przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową części działki.	Łutowiec	1039	R		—			w obrębie Łutowiec znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej
290	21.12.2017 II wyłożenie	Urszula i Adam Szecówka	Przeznaczenie dz. 154/2 pod zabudowę mieszkaniową. Przeznaczenie dz. 108/2 pod zabudowę – całej szerokości przylegającej do drogi D-172 oraz długości graniczącej z dz. 109.	Mirów	154/2, 108/2	M, R		—			w obrębie Łutowiec znaczne tereny są już przeznaczone pod zabudowę, jednak wciąż niezainwestowane, dalsze przekształcanie terenu jest nieuzasadnione i spowoduje niewskazane rozpraszanie zabudowy i infrastruktury technicznej

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
291	22.12.2017 II wyłożenie	Michał Jędruszek	Zmiana z R – tereny rolnicze na M – teren zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej, usługowej. Wyjaśnienie podstaw prawnych zmiany użytkowania działki.	Antolka	159	R		—			studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem ogólnym, określającym politykę przestrzenną gminy, nie zmienia użytków gruntowych ujawnionych w rejestrze gruntów, w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego działka jest zlokalizowana w terenie rolnym bez prawa zabudowy rolniczej, w projekcie studium działka położona jest w terenie R, gdzie dopuszczono lokalizację budynków wchodzących w skład gospodarstw rolnych, przeznaczonych wyłącznie do produkcji rolniczej
292	22.12.2017 II wyłożenie	Artur Kozak	Niewłaściwy i szkodliwy dla interesów mieszkańców gminy sposób i zakres nadawania terenów usług turystycznych oznaczonych w studium jako UT – ilość nowych terenów UT jest niewłaściwie skalkulowana, zbyt mała jak na potrzeby	—	—	UT		—			w projekcie studium nowe tereny inwestycyjne wyznaczono po przeanalizowaniu wszystkich aspektów przyrodniczych, społecznych i ekonomicznych, zgodnie z zasadami zachowania ładu przestrzennego i racjonalnego gospodarowania przestrzenią, a także zgodnie z przepisami odrębnymi –

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			mieszkańców, a tereny już nadane są skoncentrowane w rękach zaledwie kilku osób. Tak istotny dla rozwoju gminy projekt nie był poprzedzony żadnymi konsultacjami społecznymi, co więcej przed wprowadzeniem poprawek również nie przeprowadzono żadnych konsultacji. Poza tym studium zawiera błędy lub pomyłki świadczące o jego niestarannym przygotowaniu. Wniosek o: – uznanie uwag wniesionych w osobnych wnioskach, – udostępnienie (najlepiej publicznie na stronie internetowej Gminy Niegowa) szczegółów obliczeń urbanistycznych, – poprawienie projektu studium zgodnie z uwagami zawartymi w piśmie lub								projekt studium w trakcie procedury planistycznej uzyskał wszystkie wymagane uzgodnienia i opinie; ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przewiduje w toku procedury planistycznej wyłożenie do publicznego wglądu, w trakcie którego organizowana jest dyskusja publiczna oraz istnieje możliwość składania uwag. Procedowane studium zostało wyłożone do publicznego wglądu dwukrotnie, ponadto po pierwszym wyłożeniu do publicznego wglądu zorganizowano dodatkowe spotkania konsultacyjne; obliczenia dotyczące bilansu terenów przeznaczonych pod zabudowę zostały przedstawione w dokumencie: <i>Analiza potrzeb i możliwości rozwoju gminy Niegowa opracowana na potrzeby Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Niegowa</i>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			odrzućcie projektu.								
293	22.12.2017 II wyłożenie	Andrzej Pilis	W projekcie studium wskazano tereny UT w okolicach zamków w Bobolicach i Mirowie, dopuszczając lokalizację terenów poza planami na podstawie wydanej decyzji o warunkach zabudowy z dnia 1 marca 2016 r. – dotyczy dwóch numerów działek ewidencyjnych 344, 343/1 obręb Bobolice, a nie całego terenu, który jest lokalizowany w projekcie studium. Ponadto tereny te znajdują się w podstrefie IA i taka lokalizacja jest sprzeczna z planem ochrony Parku Krajobrazowego. Nadanie tak dużych terenów UT w okolicach Łutowca na obszarze nie objętym planem miejscowym służy wyłącznie celom spekulacyjnym.	–	–	UT, UT1, UT2, UT3		–			w projekcie studium nowe tereny inwestycyjne wyznaczono po przeanalizowaniu wszystkich aspektów przyrodniczych, społecznych i ekonomicznych, zgodnie z zasadami zachowania ładu przestrzennego i racjonalnego gospodarowania przestrzenią, przy uwzględnieniu obowiązujących decyzji o warunkach zabudowy wydanych w latach 2008, 2014 i 2016 (nie tylko dwóch decyzji wskazanych w uwadze), a także zgodnie z przepisami odrębnymi – projekt studium w trakcie procedury planistycznej uzyskał wszystkie wymagane uzgodnienia i opinie

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
294	27.12.2017 (data stempla pocztowego 22.12.2017) II wyłożenie	Stowarzyszenie „Grupa Elanex”	Wnioskują o włączenie do prac nad nowym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Niegowa na prawach strony oraz uwzględnienie wniosków w ostatecznym kształcie dokumentu: 1. Projekt studium przewiduje przekształcenie dużego terenu rolnego, położonego pomiędzy wsiami Mirów, Łutowiec i Niegowa w teren usług turystycznych, z możliwością wznoszenia obiektów kubaturowych, takich jak hotele, domy letniskowe, motele, domy wczasowe itd. Przekształcenie tego terenu w teren usług turystycznych byłoby wyjątkowo szkodliwe dla krajobrazu i przyrody gminy Niegowa. Wnioskują, aby zapisy nowego Studium	–	–	PU, UT, UT1, UT2, UT3		–			ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym reguluje zasady uczestnictwa osób fizycznych i prawnych oraz właściwych instytucji i organów w procedurze planistycznej przedmiotowego dokumentu; w projekcie studium nowe tereny inwestycyjne wyznaczono po przeanalizowaniu wszystkich aspektów przyrodniczych, społecznych i ekonomicznych, zgodnie z zasadami zachowania ładu przestrzennego i racjonalnego gospodarowania przestrzenią, przy uwzględnieniu obowiązujących decyzji o warunkach zabudowy wydanych w latach 2008, 2014 i 2016, a także zgodnie z przepisami odrębnymi – projekt studium w trakcie procedury planistycznej uzyskał wszystkie wymagane uzgodnienia i opinie; teren o symbolu PU w miejscowości Niegowa jest już przeznaczony pod tę funkcję w obowiązującym

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			określiły przeznaczenie wspomnianego terenu w całości jako rolnego, zgodnie z dotychczas obowiązującym dokumentem. 2. Projekt przewiduje przekształcenie dużego terenu rolnego, położonego wzdłuż drogi nr 789, przy wyjeździe ze wsi Niegowa w kierunku wsi Tomiszowice, w teren przemysłowy (PU). Powstanie w tym miejscu obiektów przemysłowych lub usługowych wyjątkowo negatywnie wpłynęłoby na krajobraz dużej części Gminy. Wnioskują o pozostawienie dotychczasowej funkcji tego terenu jako rolnego. 3. Na terenie wsi Mirów prywatny inwestor wnioskuję o przekształcenie znacznych terenów rolnych w tereny usług turystycznych (UT1, UT2,								planie miejscowym, w projekcie studium jedynie dostosowano jego granice do granic działek ewidencyjnych

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			UT3). Szczególnie niepokojące wydaje się przekształcenie funkcji terenu, położonego po prawej stronie drogi z Mirowa do Niegowej, między zabudowaniami wsi Mirów a lasem Mirów (teren UT3). Studium powinno zapewnić utrzymanie dotychczasowego charakteru tego terenu. Utrata naturalnego charakteru tego miejsca w sposób oczywisty przyczyni się do dalszej degradacji krajobrazu wsi i zamku Mirów. Należy pozostawić dotychczasową funkcję terenu. 4.Na terenie wsi Bobolice prywatny inwestor zawnioskował o przekształcenie znacznej liczby terenów rolnych w tereny usług turystycznych. Szczególnie szkodliwe dla naturalnego krajobrazu wzgórze								

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga		Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Wójta w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Gminy w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
				Obręb	Nr działki		uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
			bobolickiego byłoby umożliwienie dalszej zabudowy jego północno-wschodniego stoku (na północ od istniejącego hotelu). Wnioskują o pozostawienie dotychczasowej funkcji terenu i nie przekształcanie go w strefę UT2.								