



Urząd Gminy Niegowa
ul. Sobieskiego 1
42-320 Niegowa
woj. śląskie, tel. fax 34 315 10 20
Numer sprawy: FinII.271.2.2015



Niegowa, dnia 16.04.2015 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 t.j ze zm.) Zamawiający - Gmina Niegowa informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn: **„Budowa chodnika w pasie drogi gminnej w miejscowości Gorzków Nowy i Gorzków Stary”** za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez:

P.U.H. „BUD-MET” Jarosław Kałmuk, ul. Słowackiego 30, 42-134 Truskolasy

z ceną ofertową brutto: 258 276,40 zł

słownie: dwieście pięćdziesiąt osiem tysięcy dwieście siedemdziesiąt sześć złotych 40/100

Uzasadnienie wyboru oferty:

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w SIWZ i uzyskała najwyższą ocenę na podstawie kryterium oceny ofert tj. Cena i okres gwarancji - 100%. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w ramach przedmiotowego postępowania zostało złożonych dziewięć ofert.

Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów uzyskanych w kryterium cena brutto	Liczba punktów uzyskanych w kryterium okres gwarancji	Liczba punktów uzyskanych łącznie
1.	„JANSBUD” Jan Soboń ul. Polska 42, 42-400 Zawiercie	62,78	6,00	68,78
2.	Zakład Usługowo Budowlany „BUD-REM” Tomasz Skipirzepsa ul. Pomorska 39/56, 42-400 Zawiercie	71,69	10,00	81,69
3.	P.U.H. „BUD-MET” Jarosław Kałmuk ul. Słowackiego 30, 42-134 Truskolasy	90,00	10,00	100,00
4.	P.H.U. KOST-BRUK S. C. I. Janik, K. Wręczycka Kostrzyna 38 A, 42-141 Przystajń	-----	-----	Zamawiający nie przyznał punktów ofercie ze względu na odrzucenie oferty (art. 89 ust.1 pkt. 8 ustawy Pzp)
5.	P.U.H. „DOMAX” Arkadiusz Mika ul. Grabińska 8, 42-283 Boronów	70,63	10,00	80,63
6.	PJ „BUD-REM” Justyna Jaworska – Nowak ul. Paderewskiego 24/19, 42-400 Zawiercie	81,19	10,00	91,19
7.	P.H.U.B. Marmadex Magdalena Piątek-Sosnecka ul. Helenówka 5 B, 42-300 Myszków	81,15	10,00	91,15

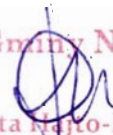
8.	IDUA Sp. z o. o. ul. Zagórska 159, 42-600 Tarnowskie Góry			Zamawiający nie przyznał punktów ofercie ze względu na odrzucenie oferty (art. 89 ust.1 pkt. 5 ustawy Pzp)
9.	POL-BRUK Sp. z o. o. ul. Bociania Górka 13, 42-262 Poczesna	83,70	10,00	93,70

INFORMACJA O WYKLUCZENIU OFERENTA I ODRZUCENIU OFERTY

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne
4	P.H.U. KOST-BRUK S. C. I. Janik, K. Wręczycka Kostrzyna 38 A 42-141 Przystajń	<u>Uzasadnienie odrzucenia oferty:</u> Do ofert Wykonawcy załączono kopię dokumentu pełnomocnictwa dla: Sebastiana Janika oraz Wojciecha Wręczyckiego, poświadczony za zgodność z oryginałem przez te osoby. W/w dokument nie jest zgodny z wymogami SIWZ oraz nie spełnia wymagań określonych dla tego rodzaju dokumentu w Kodeksie Cywilnym. W świetle obowiązujących przepisów, inna forma potwierdzania kopii pełnomocnictwa niż notarialna jest niedopuszczalna, gdyż nie spełnia wymogu formy pisemnej. Oznacza to, że przedstawienie kopii pełnomocnictwa potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez samego pełnomocnika należy uznać za nieprawidłowe. W związku z powyższym na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 8 ustawy Pzp oferta Wykonawcy podlega odrzuconiu.
8	IDUA Sp. z o. o. ul. Zagórska 159 42-600 Tarnowskie Góry	Podstawą wykluczenia Wykonawcy jest art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. <u>Uzasadnienie wykluczenia i odrzucenia oferty:</u> 1. Wykonawca w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenia zamówienia w okolicznościach, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, winien był załączyć do oferty - w zakresie znajdowania się w sytuacji ekonomicznej i finansowej umożliwiającej realizacji zamówienia, Zamawiający żądał złożenia wraz z ofertą informacji z banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej posiadanie środków finansowych lub zdolność kredytową Wykonawcy w wysokości min. 200.000,00 zł (dwieście tysięcy złotych), wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert. W ofercie brak przedmiotowego dokumentu. Wykonawca nie dołączył odpowiedniego dokumentu na pisemne wezwanie do jego uzupełnienia, wystosowane zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy. W związku, z czym nie potwierdził braku podstaw do wykluczenia. W związku z powyższym na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 4 ustawy Pzp Wykonawca zostaje wykluczony a jego oferta podlega odrzuconiu na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 5 ustawy Pzp.

Podpisanie umowy z Wykonawcą, zgodnie z zapisem art. 94 ust. 1 ustawy Pzp, nastąpi w terminie nie krótszym niż 5 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Dziękując za złożenie ofert w przedmiotowym postępowaniu, zapraszam do udziału w kolejnych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.


Wójt Gminy Niegowa
 Dorota Majto-Mazur