

**PROTOKÓŁ Nr XXXVIII/2014
z przebiegu XXXVIII sesji Rady Gminy Niegowa
z dnia 27 maja 2014 roku**

Radnych obecnych na sesji – 15 (1 Radny przybył na obrady sesji podczas omawiania pkt 12 porządku posiedzenia). Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Spoza Radnych w sesji udział wzięli:

1. Krzysztof Motyl - Wójt Gminy
2. Mirosław Szczepańczyk- Sekretarz Gminy
3. Cecylia Lampa - Skarbnik Gminy
4. Halina Klama - Radca Prawny
5. Mariusz Bacior - Dyrektor GZK w Niegowie
6. Sołtysi z terenu Gminy Niegowa – zgodnie z listą obecności
7. Artur Mazur - mieszkaniec Antolki
8. Eryk Koszowski
9. Przedstawiciele prasy

Porządek posiedzenia:

1. *Otwarcie XXXVIII sesji Rady Gminy Niegowa i stwierdzenie prawomocności obrad*
2. *Ustalenie porządku obrad*
3. *Przyjęcie protokołu z poprzedniej XXXVII sesji Rady Gminy Niegowa*
4. *Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków*
5. *Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Gminy*
6. *Interpelacje i wnioski Radnych*
7. *Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Niegowie za 2013 rok*
8. *Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Niegowa z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2013 roku*
9. *Informacja o stanie funkcjonowania oświaty na terenie Gminy Niegowa*
10. *Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia dodatkowe udzielane przez przedszkola publiczne, dla których organem prowadzącym jest Gmina Niegowa*
11. *Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Bobolicach oznaczonej nr ewidencyjnym 12/1 o powierzchni 0,1693 ha*
12. *Rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy Niegowa*
13. *Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu*
14. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok*
15. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Niegowa na lata 2014-2023*
16. *Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i wnioski Radnych*
17. *Sprawy różne*
18. *Zamknięcie obrad XXXVIII sesji Rady Gminy Niegowa.*

PRZEBIEG OBRAD

Ad. 1. (Otwarcie XXXVIII sesji Rady Gminy Niegowa i stwierdzenie prawomocności obrad)

Otwarcia XXXVIII sesji Rady Gminy Niegowa dokonała Przewodnicząca Rady Gminy Niegowa Zofia Kasznia. W sesji zgodnie z listą obecności uczestniczyło 14 Radnych co stanowi quorum, przy którym Rada może podejmować prawomocne uchwały i wnioski (1 Radny przybył na obrady sesji podczas omawiania pkt 12 porządku posiedzenia).

Ad. 2. (Ustalenie porządku obrad)

Przewodnicząca Rady Gminy Niegowa Zofia Kasznia poinformowała, że wpłynął do niej wniosek Wójta Gminy Niegowa o poszerzenie Punktu 12 porządku obrad o podpunkt a) w brzmieniu: „**Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Niegowa**”

Powyższy wniosek Przewodnicząca Rady Gminy poddała pod głosowanie. Za przyjęciem wniosku głosowało 13 Radnych, nikt nie głosował przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu (1 Radny nieobecny) – wniosek został przyjęty bezwzględną większością głosów.

Wniosek Wójta Gminy stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wiecej wniosków i uwag nie wniesiono.

Wobec tego porządek obrad XXXVIII sesji Rady Gminy Niegowa przedstawia się następująco:

- 1. Otwarcie XXXVIII sesji Rady Gminy Niegowa i stwierdzenie prawomocności obrad***
- 2. Ustalenie porządku obrad***
- 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej XXXVII sesji Rady Gminy Niegowa***
- 4. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków***
- 5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Gminy***
- 6. Interpelacje i wnioski Radnych***
- 7. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Niegowie za 2013 rok***
- 8. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Niegowa z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2013 roku***
- 9. Informacja o stanie funkcjonowania oświaty na terenie Gminy Niegowa***
- 10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia dodatkowe udzielane przez przedszkola publiczne, dla których organem prowadzącym jest Gmina Niegowa***
- 11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Bobolicach oznaczonej nr ewidencyjnym 12/1 o powierzchni 0,1693 ha***
- 12. Rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy Niegowa***
 - a) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Niegowa***
- 13. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu***
- 14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok***
- 15. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Niegowa na lata 2014-2023***

- 16. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i wnioski Radnych**
- 17. Sprawy różne**
- 18. Zamknięcie obrad XXXVIII sesji Rady Gminy Niegowa.**

Przewodnicząca Rady Gminy Niegowa Zofia Kasznia poddała pod głosowanie powyższy porządek obrad, który został przyjęty 12 głosami za, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu (1 Radny nieobecny). Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3. (Przyjęcie protokołu z poprzedniej XXXVII sesji Rady Gminy Niegowa)

Protokół z poprzedniej XXXVII sesji został przyjęty bez uwag i bez czytania 14 głosami za, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu (1 Radny nieobecny). – jednogłośnie.

Ad.4. (Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków)

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zaproponowano Radnych:

1. Mariana Skowrona
2. Stanisława Morela
3. Urszulę Szewczyk

Kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji Uchwał i Wniosków. Proponowany skład osobowy Komisji Uchwał i Wniosków poddano pod głosowanie. Za jego przyjęciem głosowało 14 Radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu (1 Radny nieobecny)- jednogłośnie.

Zgodnie z wynikiem głosowania Komisja Uchwał i Wniosków pracowała w składzie:

1. Marian Skowron
2. Stanisław Morel
3. Urszula Szewczyk

Przewodniczącym Komisji Uchwał i Wniosków został Radny Marian Skowron.

Ad.5. (Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Gminy)

Wójt Gminy Krzysztof Motyl przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym informując że:

- 6.04 – wspólnie ze Starostwem Powiatowym, Gminami: Myszków, Żarki, Koziegłowy, Poraj zorganizowaliśmy pierwsze „Powiatowe Stoły Wielkanocne” - uroczystość zorganizowana z inicjatywy Gminy Niegowa myślę, że była pozytywnie odebrana przez społeczeństwo,
- w tym okresie odbyły się przetargi m.in. na : Trybuny przy Amfiteatrze, siłownię z bieżnią w Niegowie, place zabaw w Ogorzelniku natomiast na pozostałe place zabaw przetargi się również odbyły ale w związku, że nie osiągnęliśmy wymaganej ceny były wyższe niż zaplanowaliśmy w naszym budżecie dlatego przetargi zostaną powtórzone, również w tym czasie odbyły się przetargi na drogę Tomiszowice-Antolka i oświetlenie w Sokolnikach,
- 15.04. – w Domu Kultury w Żarkach odbyła się prezentacja ścieżek pieszo-rowerowych oraz każda z Gmin: Żarki, Janów i Niegowa zaprezentowały swoje Gminy,
- 25.04 – nastąpiło otwarcie ścieżek pieszo-rowerowych wspólnie zrealizowanych przez Gminy: Niegowę, Żarki, Janów,
- 30.04. – dokonaliśmy otwarcia „ORLIKA” w Ludwinowie , jest to już trzeci obiekt na naszej Gminie,
- 4.05. – odbyło się Gminne Święto Ochotniczych Straży Pożarnych w Niegowie,
- 11.05. – odbyła się powiatowa pielgrzymka strażaków do Leśniowa,

21.05. – odbyło się w Lelowie spotkanie Gmin, które najbardziej ucierpiały w wyniku ubiegłorocznej powodzi m.in. dokonaliśmy oceny, zebraliśmy wnioski i wystosujemy pisma o dodatkowe środki na odtworzenie rowów przeciwpowodziowych,
21.05. – brałem udział w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.

Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Gminy Niegowa z XXXVII sesji

1. Uchwała Nr 277/XXXVII/2014 w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Niegowa na rok 2015 środków stanowiących fundusz sołecki - ***uchwała w trakcie realizacji***
2. Uchwała Nr 278/XXXVII/2014 w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych bonifikat od ceny sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiących własność Gminy Niegowa - ***uchwała w trakcie realizacji***
3. Uchwała Nr 279/XXXVII/2014 w sprawie uchylenia Uchwały Nr 266/XXXV/2014 Rady Gminy Niegowa z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż na rzecz Parafii Katolickiej p.w. Św. Jana Berchmansa Gorzków-Trzebnów, nieruchomości zabudowanej kościołem położonej w Trzebnowie oznaczonej nr ewidencyjnym 1839 o powierzchni 0,0176 ha i udzielenia bonifikaty - ***uchwała zrealizowana***
4. Uchwała Nr 280/XXXVII/2014 w sprawie uchylenia Uchwały Nr 267/XXXV/2014 Rady Gminy Niegowa z dnia 31 stycznia 2014 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż na rzecz Parafii Katolickiej p.w. Św. Jana Berchmansa Gorzków-Trzebnów, nieruchomości zabudowanej kaplicą, położonej w Trzebnowie oznaczonej nr ewidencyjnym 1543 o powierzchni 0,0044 ha i udzielenia bonifikaty - ***uchwała zrealizowana***
5. Uchwała Nr 281/XXXVII/2014 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż na rzecz Parafii Katolickiej p.w. Św. Jana Berchmansa Gorzków-Trzebnów, nieruchomości zabudowanej kościołem położonej w Trzebnowie oznaczonej nr ewidencyjnym 1839 o powierzchni 0,0176 ha - ***uchwała w trakcie realizacji***
6. Uchwała Nr 282/XXXVII/2014 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż na rzecz Parafii Katolickiej p.w. Św. Jana Berchmansa Gorzków-Trzebnów, nieruchomości zabudowanej kaplicą, położonej w Trzebnowie oznaczonej nr ewidencyjnym 1543 o powierzchni 0,0044 ha - ***uchwała w trakcie realizacji***
7. Uchwała Nr 283/XXXVII/2014 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie przez Gminę Niegowa działek nr 496, 497, 499 stanowiących własność Skarbu Państwa – Agencji Nieruchomości Rolnych - ***uchwała w trakcie realizacji***
8. Uchwała Nr 284/XXXVII/2014 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Niegowa - ***uchwała w trakcie realizacji***
9. Uchwała Nr 285/XXXVII/2014 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok - ***uchwała w trakcie realizacji***

Ad. 6.(Interpelacje i wnioski Radnych)

Interpelacje i wnioski Radnych zgłosili:

Radny Mariusz Dzieża – mam interpelację odnośnie wykaszania przy drodze gminnej wyjeżdżając z Niegówki w stronę Postaszowic oraz wyjeżdżając z Niegowy w kierunku Moczydeł na tzw. głębokiej drodze wykosić oraz wyczyścić korytka,

- chciałbym się zwrócić do Dyrektora GZK - jest problem z przepompownią na Niegówce,

Wójt Gminy – już zostało zrobione.

Radny Artur Sokół - jest problem przyłącza przy przepuście przy drodze w stronę „Damijaku” przy P. Hamerli,

- następna rzecz kwestia mostku na koloni południowej koło P. Haciasia jadąc tam można się zawiesić.

Radny Wiesław Madej – na XXXVII sesji widziałem tutaj Radcę Prawnego P. Pospiecha co jest powodem, że współpraca Kancelarii Radcy Pospiecha z Urzędem Gminy została zerwana jakie są przyczyny zawieszenia współpracy czy mógłbym poznać.

Radny Wojciech Kasznia – mamy dzisiaj przyjęcie informacji z sprawie funkcjonowania oświaty, mamy zamkniętą szkołę prowadzoną przez Fundację „ELEMENTARZ” i mam pytanie czy od września będzie możliwość dowozu dzieci do Niegowy,

- drugie pytanie czy są jakieś plany odnośnie opustoszałej naszej szkoły, ponieważ mieszkańcy nie chcieliby, aby ten budynek został zniszczony.

Radny Adam Kawecki – poprawa ścieżki pieszo-rowerowej w Łutowcu,

- wykoszenie poboczy od drogi wojewódzkiej w stronę Łutowca, aż do Mirowa do drogi powiatowej Niegowa-Mirów.

Radny Jan Beza – chodzi o rowy melioracyjne na terenie Sokolnik na terenie „poprzecznej” te rowy są zamulone od tej sprawy nie uciekniemy. Miały być jakieś środki z Województwa ta sprawa o ile wiem się rozmywa, może by innym sposobem zrobić – może koparką gminną udrożnić te rowy.

Radny Stanisław Morel – mam trzy sprawy:

- przystanek na wysokości posesji Nr 130,

- wysypanie dróg gminnych wyjeżdżając od drogi powiatowej za posesją Nr 131 i Nr 136,

- rowy melioracyjne od Antolki w kierunku Ślęzan przez Bliżyce.

Radny Marian Skowron - odnośnie przystanku w Ludwinowie wiatr zerwał na nim dach został połamany myśmy ten dach sprzątnęli bo nie nadawał się do zamontowania i mam prośbę, aby wymienić ten przystanek na nowy.

Radna Urszula Szewczyk – zebranie poboczy przy drodze na zakręcie przy P. G. Motylu.

Ad. 7. (Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Niegowie za 2013 rok)

Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Niegowie za 2013 rok Radni przeanalizowali na przedsesyjnych posiedzeniach Komisji. Wnioski z posiedzeń Komisji stanowią załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała czy są pytania lub uwagi do sprawozdania.

Radny Wiesław Madej – jestem pod dużym wrażeniem tego sprawozdania, dlatego, że na 3mln. zł jakie posiada GOPS w Niegowie te pieniądze są wydawane w sposób bardzo dobry. 85 % tych pieniędzy trafia do mieszkańców naszej Gminy tj. kwota ok. 2mln. 600 tys. zł. natomiast 15 % z tych 3 mln. trafia na wydatki rzeczowe i wydatki płacowe jest to bardzo pozytywne sprawozdanie, rzetelnie prowadzona działalność przez GOPS rzadko się spotyka, aby pieniądze społeczne tak były wydawane zaznaczę tylko, że z tych pieniędzy 1mln. 700 tys. zł. trafia do 1/3 rodzin naszej Gminy. Jest to bardzo pozytywne i na ręce Wójta składam podziękowanie dla Pani Kierownik GOPS.

Więcej uwag nie wniesiono. Sprawozdanie przyjęto jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 8. (Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Niegowa z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2013 roku)

Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Gminy Niegowa z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2013 roku Radni przeanalizowali na przedsesyjnych posiedzeniach Komisji. Wnioski z posiedzeń Komisji stanowią załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała czy są pytania lub uwagi do sprawozdania.

Uwag nie wniesiono. Sprawozdanie przyjęto jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 9. (Informacja o stanie funkcjonowania oświaty na terenie Gminy Niegowa)

Informację o stanie funkcjonowania oświaty na terenie Gminy Niegowa Radni przeanalizowali na przedsesyjnych posiedzeniach Komisji. Wnioski z posiedzeń Komisji stanowią załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała czy są pytania lub uwagi do sprawozdania.

Radny Wiesław Madej – proszę podziękować Pani Kierownik GZEAS za rzetelne przygotowanie informacji. Ja na Komisji zgłosiłem wniosek pod rozagę Pana Wójta i Pani Skarbnik jest tam zapisany, ale zwracam się z apelem do Radnych na przyszłość do następnego budżetu jak będziemy uchwalać. Wydatki rzeczowe w stosunku do ucznia są duże dysproporcje. Nie może być tak, że w jednej szkole na 1 ucznia przypada 600 zł. a w innej wydatki wynoszą 2.400 zł. Panie Wójcie nie może tak być ponieważ jest to marnotrawienie publicznych pieniędzy tam są ci sami uczniowie jedynie co ich różni to płeć – bo jest chłopiec lub dziewczynka. Jest to bardzo duża dysproporcja prawie 400 % w stosunku jednej szkoły do drugiej. Sprawa trzecia bo byłem pytany na Komisji 22 maja nie mogę tak zostawić pytania bez odpowiedzi „czyje ja reprezentuje interesy w oświacie”. Muszę

odpowiedzieć bo byłem pytany przez Członka mojej Komisji. Ja nie reprezentuję interesy mojej żony w oświacie, nie reprezentuje lobby, które sprzedaje energię - Ja reprezentuję w oświacie interesy dzieci i interesy Urzędu Gminy Niegowa i żeby to było jasne zapisane i ten pytający raz na zawsze nie pytał się czyje ja interesy reprezentuję w oświacie.

Radny Andrzej Golibroda – z tego co mi wiadomo Komisja ds. Oświaty (...) dokonała objazdu szkół i chciałbym się dowiedzieć jakie wnioski i spostrzeżenia są Komisji po tym objeździe.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła Przewodniczącą Komisji ds. Oświaty (...) o przedstawienie informacji z objazdu szkół.

Pani Urszula Szewczyk Przewodnicząca Komisji ds. Oświaty (...) przedstawiła informację z objazdu szkół z terenu Gminy Niegowa, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Zofia Kasznia – chciałam się podzielić z Radą – naradą, w której uczestniczyłam w obecności Dyrektorów szkół z terenu Gminy przy udziale Dyrektora SANEPIDU z pracownicą. Pani, która na naszym terenie kontroluje szkoły już od 30 lat spostrzeżenia na terenie Gminy Niegowa ma bardzo pozytywne mówi, że nasze szkoły zmieniły się o 100 %. Robimy dużo, są termomodernizacje, rozbudowy itd. Ja osobiście pamiętam jak przed 10 laty wyglądały szkoły bo pełniłam funkcję Przewodniczącej Komisji ds. Oświaty i rzeczywiście w naszych szkołach odlatywały tynki itd. Wiemy jak wyglądała szkoła w Ludwinowie, w Dąbrownie, Sokolnikach. Niemniej jednak ciągle potrzebne są remonty. To spotkanie, o którym wspomniałam dotyczyło przede wszystkim przygotowania szkół do przyjęcia dzieci sześciolatków od 1 września, ponieważ dzieci te mają obowiązek szkolny. W związku z tym ustawa mówi, że należy dopasować szkoły do wymagań. Ponieważ ja byłam na tej naradzie, Wójt był w Katowicach i sama zadeklarowałam, że jest to nasz obowiązek jako samorządu i na ten cel pieniądze znaleźć się muszą, czyli to co jest naszym obowiązkiem ustawowym. Na pewno musimy dostosować biurka, sanitaria do potrzeb tych maluszków. To co napisały Dyrektorki nie wątpliwie będzie planem do następnego budżetu. Co do szczegółów ustosunkuje się Pan Wójt, tu nie wątpliwie będą potrzebne przesunięcia, które Pani Skarbnik będzie nam przedstawiać po to żeby na 1 września szkoły przygotować na przyjęcie sześciolatków.

Wracając do pytania Radnego Madeja, że to nie jest tak, że te szkoły tak dużo kosztują bo tam jest mało dzieci, one muszą tak kosztować bo to są stałe koszty utrzymania budynku. Dlatego, że mamy w naszych szkołach mało dzieci i pamiętacie Państwo jeżeli doszło do jakiegokolwiek likwidacji szkoły czy połączenia to każdy wie jaki był efekt, że każdy chce aby w danej wiosce ta szkoła była. W którymś roku na nasz teren weszła Fundacja „ELEMENTARZ” i też im się już nie opłaca funkcjonować w Postaszowicach, ponieważ liczba dzieci z roku na rok maleje a co za tym idzie subwencja na oświatę. Jeżeli byśmy mieli szkoły tylko w Niegowie, Sokolnikach i Ludwinowie na pewno byłoby łatwiej. Ten wyrok, który mamy musimy zapłacić odszkodowanie, on już jest prawomocny.

Więcej uwag nie wniesiono. Informację przyjęto jednogłośnie i stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10 (Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia dodatkowe udzielane przez przedszkola publiczne, dla których organem prowadzącym jest Gmina Niegowa)

Projekty uchwał w sprawie ustalenia opłat za świadczenia dodatkowe udzielane przez przedszkola publiczne, dla których organem prowadzącym jest Gmina Niegowa Radni przeanalizowali na przedsesyjnych posiedzeniach Komisji. Wnioski z posiedzeń Komisji stanowią załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła Przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia dodatkowe udzielane przez przedszkola publiczne, dla których organem prowadzącym jest Gmina Niegowa.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia dodatkowe udzielane przez przedszkola publiczne, dla których organem prowadzącym jest Gmina Niegowa przedstawił Radzie Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Marian Skowron.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała czy są pytania lub uwagi do powyższego projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania. Za przyjęciem uchwały głosowało 14 Radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu (1 Radny nieobecny).

Uchwała Nr 286/XXXVIII/2014

Zgodnie z przebiegiem głosowania uchwała Nr 286/XXXVIII/2014 w sprawie ustalenia opłat za świadczenia dodatkowe udzielane przez przedszkola publiczne, dla których organem prowadzącym jest Gmina Niegowa przyjęta została jednogłośnie.

Ad. 11.(Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Bobolicach oznaczonej nr ewidencyjnym 12/1 o powierzchni 0,1693 ha)

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Bobolicach oznaczonej nr ewidencyjnym 12/1 o powierzchni 0,1693 ha Radni przeanalizowali na przedsesyjnych posiedzeniach Komisji. Wnioski z posiedzeń Komisji stanowią załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła Przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Bobolicach oznaczonej nr ewidencyjnym 12/1 o powierzchni 0,1693 ha.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Bobolicach oznaczonej nr ewidencyjnym 12/1 o powierzchni 0,1693 ha przedstawił Radzie Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Marian Skowron.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała czy są pytania lub uwagi do powyższego projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania. Za przyjęciem uchwały głosowało 14 Radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu (1 Radny nieobecny).

Uchwała Nr 287/XXXVIII/2014

Zgodnie z przebiegiem głosowania uchwała Nr 287/XXXVIII/2014 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Bobolicach oznaczonej nr ewidencyjnym 12/1 o powierzchni 0,1693 ha przyjęta została jednogłośnie.

Na posiedzenie przybył Radny Roman Kurek.

Ad. 12. (Rozpatrzenie skargi na działalność Wójta Gminy Niegowa)

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie Opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Golibroda odczytał Opinię Komisji Rewizyjnej, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała czy są pytania do przedstawionej Opinii.

Radny Mariusz Dzieża – mam pytanie zgodnie z art. 253 Kpa taka informacja musi być wywieszona w Urzędzie Gminy Niegowa czy ta informacja znajduje się na tablicy ogłoszeń.

Pan Krzysztof Motyl Wójt Gminy – tak jest zamieszczona.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała czy są pytania w tym temacie.

Więcej pytań nie zgłoszono.

a) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Niegowa

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła Przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Niegowa

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Niegowa przedstawił Radzie Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Marian Skowron.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała czy są pytania lub uwagi do powyższego projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 Radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr 288/XXXVIII/2014

Zgodnie z przebiegiem głosowania uchwała Nr 288/XXXVIII/2014 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Niegowa przyjęta została jednogłośnie.

Ad. 13. (Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu)

Temat ten Radni omawiali na przedsesyjnych posiedzeniach Komisji. Wnioski z posiedzeń Komisji stanowią załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła Panią Skarbnik o dodatkowe informacje.

Pani Cecylia Lampa Skarbnik Gminy – na posiedzeniach Komisji przedstawiony został ustnie projekt uchwały, ale nie było wskazanej konkretnej kwoty powiedziałam Radnym, że przed zajęciem stanowiska przedstawię, dlaczego taki projekt uchwały został przedłożony Radzie. Kredyt zaciągamy w 2014 roku na kwotę 941.899,00 zł na finansowanie planowanego deficytu budżetu z przeznaczeniem na wydatki majątkowe. Wiąże się to przede wszystkim z zwiększeniem wydatków bieżących na wyrok sądowy z wypłatą odszkodowania wraz z odsetkami dla poszkodowanego z tytułu wypadku, który miał miejsce w 2004 roku. Wiemy, że w budżecie te środki na inwestycje zaplanowaliśmy

dochodami bieżącymi automatycznie teraz ustawa mówi jednoznacznie, że dochody bieżące muszą się równać wydatkom bieżącym. Zaznaczę, że praktyczne wszystkie zadania, które są zaplanowane w jakimś stopniu są realizowane czy to wyłoniony został wykonawca czy jest w trakcie realizacji czy nawet ogłoszone są przetargi na te zadania. Umowy z Urzędem Marszałkowskim na wszystkie zadania są podpisane więc realizacja tych zadań jest konieczna.

W kolejnych punktach też chciałabym Radnym udzielić wyjaśnień nie wiem czy mam teraz czy po kolei pod każdym punktem.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła Panią Skarbnik o omówienie pozostałych projektów uchwał.

Pani Cecylia Lampa Skarbnik Gminy – zmiany w budżecie gminy będą się przedstawiały następująco – dostosowanie planu finansowego do wypłaty odszkodowania, więc wskaźniki, które musimy osiągnąć na lata następne i ten rok zmuszają nas do takich zmian, aby budżet można realizować. Po stronie dochodów będziemy planować zmniejszenie wydatków dochodu majątkowego w kwocie 182.000,00 zł. w dziale 010, w Dziale 700 będziemy zmniejszać kwotę 68.000,00 zł ze sprzedaży działek tj. w dochodach majątkowych, natomiast w dochodach bieżących będziemy zwiększać plan z tytułu opłaty jakie dokonywane są do budżetu na rozgraniczenie działek, w Dziale 750 zwiększamy plan dochodów z tytułu wpływu środków z Powiatowego Urzędu Pracy, w Dziale 756 są to dochody własne gminy, będziemy zwiększać plany na poszczególne źródła, czyli podatek od działalności gospodarczej osób fizycznych, opłacany w formie karty podatkowej zwiększamy o kwotę 20.000,00 zł, podatek od czynności cywilnoprawnych 5.000,00 zł, podatek od środków transportowych 40.000,00 zł, odsetki od nieterminowych wpłat z tytułu podatków i opłat 5.000,00 zł, wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw – opłata za zajęcie pasa drogowego 20.000,00 zł, wpływy z opłaty eksploatacyjnej 10.000,00 zł, podatek dochodowy od osób prawnych 5.000,00 zł. natomiast w Dziale 758 będziemy zwiększać dochody bieżące w kwocie 120.200,08 zł jest to wpływ odszkodowania 11.500,00 zł jakie otrzymaliśmy od firmy, która nie przystąpiła do podpisania umowy na jedno z zadań, wprowadzamy do budżetu zabezpieczenie należytego wykonania umowy jaką mieliśmy zabezpieczoną na koncie z tytułu nie wykonania zdania „ORLIK 2012” w Ludwinowie jest to kwota 108.700,08 zł. Pomoc społeczna tutaj będziemy zwiększać udziały dla gminy z tytułu funduszu alimentacyjnego – jest to na zasadzie, że dłużnik wpłaca fundusz alimentacyjny i z tego tytułu gminie należą się udziały w wysokości 20 %, 20 % gminie z której dłużnik pochodzi i 60 % odprowadzamy do Urzędu Wojewódzkiego i my z tego tytułu planujemy na cały rok wpływ 15.000,00 zł, 3.000,00 zł wpływ z Powiatowego Urzędu pracy na prace społeczno-użyteczne, są to osoby korzystające z pomocy GOPS, a skierowane przez Powiatowy Urząd Pracy. W dziale 900 wpływ opłaty za opiekę nad zwierzętami – mieliśmy na naszym terenie taką sytuację, że zwierzęta w jednym gospodarstwie nie były traktowane tak jak powinny, więc sam zainteresowany taką opłatą dokonał myśmy te zwierzęta skierowali do innego rolnika, który się tymi zwierzętami zajmuje więc taka opłata wpłynęła. Po stronie wydatków planujemy zwiększyć kwotę 29.262,23 zł na opracowanie dokumentacji budowy wodociągu i kanalizacji w Niegowie ul. Sportowa i Bankowa to zadanie jest w trakcie do realizacji więc możemy się ubiegać z wnioskiem o dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego. W dziale 750 jest to ta kwota, która była wspomniana 1.292,768,00 zł Wyrok sądu na wypłatę odszkodowania wraz z odsetkami dla P. Wołka. W tej kwocie zawarte jest nie tylko odszkodowanie, a z wyrokiem wiążą się dodatkowe koszty, które będziemy bezpośrednio z wydatków bieżących realizować są to koszty procesu dla strony i koszty dla Skarbu

Państwa. Razem to zadanie będzie nas kosztować 1.343.676,00 zł. W dziale 801 zmniejszenie kwoty 96.313,77 zł, w Dziale 852 zwiększamy na wypłatę wydatków mieszkaniowych na naszym terenie mamy dwie rodziny, które z tego dodatku korzystają. W dziale 852 – pozostała działalność 5.000,00 zł zwiększamy na wypłatę zasiłków dla osób realizujących prace społeczno-użyteczne. Dział 926 kultura fizyczna – pozostała działalność zwiększamy kwotę 96.313,77 zł na realizację zaplanowanych zadań wiadomo, że na początku roku planuje się te inwestycje, natomiast przetargi pokazują nam, że te zadania nie zawsze są w wystarczającej kwocie zaplanowane. Także jeżeli byśmy w przetargu większe kwoty uzyskali – będziemy mogli to zadanie do końca zrealizować. I tutaj automatycznie zwiększa nam się deficyt budżetu mieliśmy zaplanowany uchwałą budżetową na kwotę 134.809,00 zł w tej chwili zwiększa nam się do kwoty 1.422.439,23 zł, który zostanie pokryty wolnymi środkami czyli tymi środkami, które na końcu roku zostały na rachunku bankowym, pożyczką z WFOŚiGW i kredytu, który na dzisiejszej sesji jest przedstawiony projekt uchwały. Automatycznie zmienia nam się załącznik do Uchwały Rady Gminy, który wprowadza wolne środki i kredyt na pokrycie deficytu i zgodnie z ustawą i uchwałą zmieniają nam się limity na sfinansowanie planowanego deficytu. Wieloletnia Prognoza Finansowa, natomiast jest dopasowana do tych zmian, które przedstawia uchwała o zmianach w budżecie plus dodatkowo w przedsięwzięciach tak jak widzicie w części opisowej dopisujemy to zadanie „Budowa wodociągu i kanalizacji w Niegowie ul. Bankowa i Sportowa.

Pan Krzysztof Motyl Wójt Gminy – chciałem powiedzieć słowo na temat tego w jaki sposób doszło do tej sytuacji, której do dziś ponosimy konsekwencje. Ja nigdy osobiście i myślę, że nikt z nas nie zaprzeczy że satysfakcja osobie, której uległa temu wypadkowi się należy. Wypadek był 02.06.2003 roku ja w tym czasie nie byłem Wójtem, inne osoby kierowały Gminą. Podejmowały decyzje o wycieczce zatwierdzali wycieczkę wiedząc na ile jest ubezpieczona na 10 tys. zł osobiście nigdy bym do takiej sytuacji nie dopuścił, ale mówi się wszystko po czasie. W 2006 roku już był pierwszy wyrok i tutaj powiem tak flisak był pijany wprowadzono na tratwę dzieci większą liczbę niż przewidują przepisy, nie było na żadnej tratwie kapoku. Nikt nie szukał winnych tego wypadku. Nie szukano czy Urząd wówczas był ubezpieczony, jeżeli się chciało do procesu odszkodowawczego przeciw Urzędowi wystąpić. My uważaliśmy, że skoro sytuacja nastąpiła, był wypadek z osobą bezpośrednio winną, pijaną to myślę, że nawet ubezpieczyciele w takim wypadku by od tego odstąpili. Sprawa Karna się odbyła, flisak został skazany, nikt od stowarzyszenia flisaków nie występował o żadne odszkodowanie. My też twierdziliśmy, że nie jesteśmy tym podmiotem, który bezpośrednio odpowiada za zaistniałą sytuację. W odróżnieniu np. do młodzieży, która pojechała w góry była lawina i Gmina wypłaciła odszkodowanie. Nie ukrywam, że apelacja została odrzucona jako Gmina konsekwencje powiem nie naszej winy ponosimy i z tego co z obsługą prawną żeśmy mówili, będziemy starali się, żeby w jakiś sposób przystąpić do odzyskania chociaż częściowo poniesionych wydatków. Bo tak jak mówiłem - pijany flisak będący w Stowarzyszeniu, szukamy ubezpieczycieli Gminy i szkoły w tamtym czasie, także kroki w tym kierunku podejmujemy, natomiast sądy są niezawisłe i musimy uznać ich wyrok.

Radny Wiesław Madej – mam pytanie czy ten kredyt w wysokości 941.899,00 zł będzie przeznaczony na wypłatę odszkodowania dla P. Wołka, bo ja nie wiem jak mam głosować. Jeżeli będzie na inny cel to nie będę głosować. Tutaj nie ma ani słowa na temat odszkodowania, tylko na finansowanie planowanego deficytu, a później w budżecie w zmianie pojawia się kwota 1mln 300 tys. zł i po dodaniu tej kwoty razem się zgadza.

Pani Skarbnik – m.in. ta kwota jest potrzebna do wypłaty odszkodowania, ale zgodnie z ustawą my na wydatki bieżące jakim jest wyrok sądowy nie możemy zaciągać kredytu. Więc kredyt ten zaciągamy na wydatki majątkowe, natomiast z budżetu to co było dołożeniem do wydatków majątkowych dajemy na wypłatę odszkodowania dla P. Wołka. Po prostu są to przesunięcia wymagane ustawą nie ma innej możliwości tylko dochody bieżące muszą równać się wydatkom bieżącym, natomiast my takiej kwoty w budżecie, żeby zdjąć z wydatków bieżących na 1.300.000,00 zł nie jesteśmy w stanie wykonać, to dlatego zaciągamy kredyt na wydatki majątkowe jak jest realizacja inwestycji, żeby z budżetu z wydatków bieżących pokryć wyrok sądowy.

Radny Wiesław Madej – ja mam pytanie Panie Wójcie, żeby nie mieszać takich spraw jak sprawa flisaka bo sprawa flisaka była co innego nas nie powinna dotyczyć. Nas powinna dotyczyć sprawa odszkodowania bo Gmina ponosi i Pan tutaj z lekką niedokładnością powiedział, że wyrok należy respektować a tutaj widzę, że to nie bardzo idzie, ponieważ sprawa miała miejsce w 2003 roku. Mam pytanie czy wyrok w 2003 roku dotyczył tego odszkodowania i czy był wyrokiem prawomocnym i na jaką kwotę opiewał, bo teraz jest 10 lat później. Mnie interesuje jaki był wyrok prawomocny przez jaki sąd.

Wójt Gminy – jeżeli chodzi o wyroki powiem tak, że sumy były podobne, tylko myśmy w pierwszej instancji jak ja zostałem Wójtem wygraliśmy ze względu na to, że występował jako strona Mateusz Wołek, a nie mógł reprezentować ze względu na to w jakim stanie był. Następnie nastąpiło przedawnienie tej sprawy, natomiast w związku z tym, że w wyniku tego postępowania nastąpiło cierpienie Sąd stwierdził, że w takich sprawach nie ma przedawnienia. W wypadku śmiertelnym jest przedawnienie, natomiast w wypadku cierpienia nie ma przedawnienia i to się ciągnęło, było odkładane. Myśmy uważali, Pan Radny mówi o flisaku - przecież flisak był zrzeszony w Stowarzyszeniu i tutaj nie wiem czemu było wystąpienie o ukaranie jego, a czemu Pan Wołek nie wystąpił o odszkodowanie od tego Stowarzyszenia.

Radny Wiesław Madej – ale Panie Wójcie sprawa się odbyła i wyrok zapadł.

Wójt Gminy – ale co innego jest sprawa karna, a co innego jest sprawa odszkodowawcza – może Pani Mecenasa nam wyjaśni.

Pani Halina Kłama Radca Prawny – trudno mi powiedzieć, ponieważ nie znam sprawy, która miała miejsce i ciągnęła się przez szereg lat ja mogę tylko wytłumaczyć co do zasady, jeżeli skazano osobę fizyczną, która ponosi odpowiedzialność i w procesie karnym został wydany wyrok karny skazujący to nie jest to równoznaczne z uzyskaniem odszkodowania od tej osoby na rzecz pokrzywdzonego. Jeżeli Prokurator nie wnosi i nie rozszerza, by sąd karny z tzw. powództwa adhezyjnego zasądził również odszkodowanie a pewno były jakieś przesłanki do tego, ponieważ to są sytuacje wyjątkowe, których sąd ewentualnie karny może zająć się kwestiami odszkodowawczymi. Poza tym nie jest to dla poszkodowanego korzystne ponieważ wtedy dochodzi tylko i wyłącznie do odszkodowania w sensie art. 415 Kodeksu cywilnego czyli tylko szkody rzeczywistej, natomiast w przypadku, który jest przedmiotem dzisiejszej dyskusji mówimy o zadość uczynienie i tego zadość uczynienia sąd karny nie zasądza to musi przejść do spraw cywilnych czyli mamy sprawę zakończoną postępowaniem karnego z flisakiem i przechodzimy do sprawy z zakresu postępowania cywilnego i wyroku cywilnego. Jeśli teraz Państwo macie taką sytuację bez względu na okoliczności analizę trzeba przyjąć pewien stan, który istnieje w dniu 27 maja 2014 roku. W tym dniu macie Państwo prawomocny wyrok zasadzający określone kwoty i te kwoty

podlegają egzekucji. Czyli jeżeli nie będą dobrowolnie zapłacone przez Gminę to wierzyciel przekaże sprawę do postępowania egzekucyjnego, a to spowoduje, że w bardzo prosty sposób bo Gmina jest łatwym dłużnikiem, jeżeliby się tak stało w trybie zajęcia rachunku bankowego.

Komornik sądowy doliczy sobie bardzo wysokie koszty więc wiadomym jest że nie można doprowadzić do przymusowego zaspokojenia tego zobowiązania. Korzystne dla Gminy jest wyłącznie zapłacenie kwoty zasądzonej przez sąd. A kwestia ewentualnie roszczeń regresowych czy kwestia analizowania możliwości powtórnego przebadania spraw z zakresu ubezpieczenia, czyli jak gdyby przebadania przesłanek pod kątem czy w ogóle istnieje prawna możliwość wznowienia, któregośkolwiek z tych postępowań to nie jest sprawa, którą w ogóle można rozpatrywać teraz bo teraz po prostu trzeba ten wyrok zapłacić kwotą zasądzoną.

Radny Wiesław Madej – Panie Wójcie w 2006 r. zapadł prawomocny wyrok na jaką kwotę ten wyrok opiewał.

Radca Prawny – ten wyrok w 2006 roku był wyrokiem, który prawdopodobnie skutkował odrzuceniem pozwu ponieważ z powodztwem na drogę sądową wystąpił podmiot, który nie był legitymowany czyli tutaj kwestie dotyczące niemożliwości składania oświadczeń woli przez osobę tak chorą skutkowało tym, że sąd oddalił i w wyniku tego była rozpatrywana tylko kwestia legitymacji, kto naprawdę może stanąć po stronie powoda w tej sprawie. W związku z powyższym też z przyczyn prawdopodobnie formalnych bo ja tego dokumentu nie mam, ale ostatecznie został wniesiony pozew w wyniku, którego Gmina Niegowa jest zobowiązana do zapłaty określonych kwot dotyczących zarówno roszczenia głównego jak również to się tyczy kosztów postępowania sądowego ewentualnie zwrotu kosztów zastępstwa procesowego stronie powodowej co stanowi łącznie o kosztach sądowych i oczywiście z należnymi odsetkami i ten wyrok jest prawomocny.

Radny Wiesław Madej - ale ten wyrok wcześniej też był prawomocny.

Radca Prawny – ale on nie dotyczył kwestii odszkodowania.

Artur Mazur – ja wiem od rodziny Państwa Wołków, że pierwsza propozycja do ugody była 100 tys. zł.

Radny Wiesław Madej – Pan Wójt powiedział na Komisji, że pierwszy wyrok zapadł w 2006 roku ja się pytam jaki wyrok czy prawomocny.

Wójt Gminy – suma ta sama była co teraz, tylko wyrok nie był prawomocny. Nie mówimy o kosztach postępowania i odsetkach.

Radny Wiesław Madej – jaka była to kwota.

Wójt Gminy – 690 tys. zł.

Radny Wiesław Madej – wtedy zapadł wyrok prawomocny.

Wójt Gminy – nie był prawomocny.

Radny Wiesław Madej – odnoszę wrażenie, bo ta sprawa ciągnie się prawie 10 lat. Kojarzy mi się z taką rzeczą, że z ofiary chcieliście zrobić sprawcę, że sprawa potrafiła się ciągnąć 10 lat z kwoty 670 tys. zł. urosła na 1mln 300 tys. zł. no z ofiary chciano zrobić sprawcę.

Przewodnicząca Rady Gminy – nie ma Pan racji, bo nikt z samorządowców, żaden Wójt urzędujący nie wypłaci kwoty bez prawomocnego wyroku, ponieważ nie płaci z własnej kieszeni, a z pieniędzy publicznych. Żeby cokolwiek wypłacić z budżetu musi być wyrok prawomocny.

Radny Wiesław Madej – a jaki sąd wydał ten wyrok.

Przewodnicząca Rady Gminy – teraz mamy wyrok, ale niech Pan słucha, jest to temat, który na pewno w całym kraju spotka się z wielką dyskusją. Przecież wycieczka była zorganizowana, ubezpieczona przecież nie Urząd Gminy spowodował wypadek i Urząd Gminy formalnie musi od takiego wyroku wyczerpać wszystkie możliwości uzasadniające, że musimy zapłacić tą kwotę.

Radny Wiesław Madej – ale teraz mamy 1 mln 300 tys. zł. zapłacić.

Przewodnicząca Rady Gminy – musimy zapłacić bo taki jest wyrok z krzywdą ludzką się nie dyskutuje, aczkolwiek wielu z nas po cichu powie dlaczego Gmina, dlaczego tak a nie inaczej, dlaczego nie upominano się o odszkodowanie od osoby, która faktycznie do tego wypadku doprowadziła. Na pewno pytań zostaje wiele ale jednak to co powiedział pan Wójt co potwierdziła Pani Mecenasa po prostu wyrok jest na ten moment, mimo że jako Gmina będziemy występować o jakąś refundację do Ministerstwa Edukacji i będziemy się starać na ten cel pozyskać środki na ten moment musimy jako Gmina i zapłacić to zostało zasądzone bo mamy wyrok prawomocny. Słuchajcie Państwo przecież na pewno ktoś z nas spotkał się z bardziej z łatwymi sprawami, a sprawy toczyły się latami. Nikt z nas nie jest z tego powodu szczęśliwszy i nie ma pretensji bo chodzi o dziecko „roślinkę”, które wymaga stałej opieki i nikomu nie jest łatwo dziś zabierać głos w tym temacie. Musimy wyrok, który jest prawomocny zapłacić, bo mamy w sobie wiele pokory i współczucia dla rodziny.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła Przewodniczącą Komisji Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu.

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu przedstawił Radzie Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Marian Skowron.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała czy są jeszcze pytania lub uwagi do powyższego projektu uchwały.

Więcej uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 Radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr 289/XXXVIII/2014

Zgodnie z przebiegiem głosowania uchwała Nr 289/XXXVIII/2014 w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu przyjęta została jednogłośnie.

Ad. 14 (Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok)

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła Przewodniczącą Komisji Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok.

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok przedstawił Radzie Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Marian Skowron.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała czy są jeszcze pytania lub uwagi do powyższego projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania. Za przyjęciem uchwały głosowało 14 Radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu (1 Radny nieobecny podczas głosowania).

Uchwała Nr 290/XXXVIII/2014

Zgodnie z przebiegiem głosowania uchwała Nr 290/XXXVIII/2014 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok przyjęta została jednogłośnie.

Ad. 15. (Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Niegowa na lata 2014-2023)

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła Przewodniczącą Komisji Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Niegowa na lata 2014-2023.

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Niegowa na lata 2014-2023 przedstawił Radzie Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Marian Skowron.

Przewodnicząca Rady Gminy zapytała czy są jeszcze pytania lub uwagi do powyższego projektu uchwały.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 Radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu (2 Radnych nieobecnych podczas głosowania).

Uchwała Nr 291/XXXVIII/2014

Zgodnie z przebiegiem głosowania uchwała Nr 291/XXXVIII/2014 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Niegowa na lata 2014-2023 przyjęta została jednogłośnie.

16. (Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i wnioski Radnych)

Na wnioski i interpelacje Radnych odpowiedzi udzielił Pan Krzysztof Motyl Wójt Gminy:

- odnośnie wykoszenia poboczy – ustaliliśmy z Panem Dyrektorem GZK, że wypożyczymy do traktora kosiarkę i zostaną pobocza wykoszone,

- jeżeli chodzi o przepompownię w Niegówce – jest zrobiona byłam dzisiaj i widziałam jak została uruchomiona jak działa. Został obniżony poziom ścieków, żeby nie przedostawały się do P. Dorobisza,

- odnośnie przepustu na „Damijaku” – ten przepust mamy na oczyszczalni, ale zastanawiamy się bo tam jest taki teren równy ta woda jak idzie falą ona i tak przepływa całością, myśleliśmy czy jest sens zakładać. Natomiast jeżeli chodzi o południową kolonię to on jest w dokumentacji ujęty jak będzie robiona przebudowa drogi,

- jeżeli chodzi o zapytanie o zakończenie współpracy – po prostu utrata zaufania,

- odnośnie dowozu dzieci – od 1 września 2014 roku będą dzieci dowożone i z Postaszowic i z Moczydeł,

- w sprawie planów co do szkół - szkoły w Mzurowie i Postaszowicach zostały zgłoszone do zagospodarowania – Pani Iwono jaki był termin?

Pani Iwona Bugaj – informację wstępną przygotowaliśmy, ale żeby umieścić informacje te o szkołach ja potrzebuję danego zbioru danych, którego nie posiadam. Byłam na miejscu

zobaczyć szkołę w Postaszowicach szkoła jest zadbaną. Była użytkowana przez Fundację „ELEMENTARZ”, ale szkoła w Mzurowie wymaga dużego nakładu pracy, jeżeli chcemy ją komuś oddać w użytkowanie.

Wójt Gminy – mamy nadzieję, że znajdą się osoby do zagospodarowania i to będzie kwestia ustalenia my nie oddajemy, tylko przekazujemy do zagospodarowania i użytkowania na określony czasookres. Czy jest już ta informacja umieszczona w internecie.

Pani Iwona Bugaj – jeszcze nie ale myślę, że w tym tygodniu już będzie zamieszczona.

Wójt Gminy – jeżeli chodzi o interpelację Radnego Kaweckiego w sprawie ścieżek w tej chwili są w terenie i mają zrobić w ramach gwarancji,

- odnośnie rowów melioracyjnych – przy moim sprawozdaniu mówiłem, że odbyło się spotkanie w Lelowie, główną tematyką tego spotkania były rowy melioracyjne. Zabrałem głos ponieważ okazało się, że jest nowa Pani Dyrektor Wojewódzkiego Zarządu Melioracji Urządzeń Wodnych, mówię dokąd będą takie zmiany był Dyrektor Podlejski przyjechał, objechaliśmy, na mapach zaznaczyli, obiecał, że roboty zostaną rozpoczęte od następnego tygodnia i stanęło. Znow się spotykamy i czy nie będzie jałowej dyskusji, że nowa Pani Dyrektor znow powie, bo środki są. Wiem z Zarządzenia Kryzysowego, że środki na Zarząd Melioracji zostały przekazane na rowy melioracyjne. Doszliśmy do wspólnego wniosku, że do Urzędu Marszałkowskiego wspólną informację wyślemy o naszych potrzebach, że te rowy powinny być Zarządu Melioracji, te rowy powinny być Urzędu Marszałkowskiego, a tamte rowy powinny przejść na własność Gmin. Niech nas nie uszczęśliwiają tymi mniejszymi ciekami wodnymi, bo za tym pieniądze nie pójda, tylko państwo będzie się cieszyło, że tych mniejszych rowów nareszcie się pozbędą. Wspólnie wystąpimy z pismem do Urzędu Marszałkowskiego w sprawie podziału środków na rowy, które były zgłaszane. Tym bardziej rowów melioracyjnych, które były część pozostało, a niektórych nie ma. Chodzi m.in. o takie rowy w Sokolnikach. Jeden rów od Zagórza, który idzie i nie ma go do samej Kamionki jest tylko w Sokolnikach ujęty rów w kierunku szkoły, ale tylko do szkoły, a do Kościoła już nie ma i drugi, który idzie koło P. Mizgały. Wogóle został wykreślony rów na Rasów w stronę Bliżyc, a jest zapisane Skarbu Państwa. Wcześniej jak do Zarządzania Kryzysowego jeździłem to mi mówiono tak, że niech się Pan nie przejmuj bo rowy melioracyjne zostaną zrobione po tej powodzi, natomiast na rowy Skarbu Państwa Starosta dostanie. Trzy tygodnie temu byłem w Urzędzie Wojewódzkim m.in. w Zarządzaniu Kryzysowym zapytałem co z tym naszymi rowami. Dyrektor powiedział, że coś w tym temacie drgnie, tylko niech Pan się tym interesuje. Myślę, że to nasze wspólne wystąpienie Gmin i te głosy do tych władz, które na to spotkanie przyjechały wreszcie dotrą i jakieś środki na ten cel zostaną przeznaczone. Na dzień dzisiejszy jako Gmina nie jesteśmy właścicielami żadnych rowów. Natomiast Państwo chce nam przekazać, żebyśmy przejęli je na własność i użytkowali. Zobaczymy jaki efekt tego spotkania będzie, bo to nie jest tylko nasz problem, a okazuje się, że największym problemem jest woda, bo temat ucicha i nikt nic nie mówi. Dopiero gdy jest powódź, wtedy u góry zaczynają spoglądać, że jakaś przyczyna tego jest. Wiadomo, że ostatnia powódź z lipca to nie pomogło by nam nic. Pamiętamy, że bale na polach płynęły, było to coś nie do opisanie coś nie do powstrzymania, wówczas żadne rowy melioracyjne by nam nie pomogły, ale przy mniejszych opadach deszczu te rowy by nas mogły uratować.

- jeżeli chodzi o przystanki – na przystanku w Ludwinowie zerwało dach jest to stary przystanek PKS-u. Doszłem do wniosku, że nie ma sensu go już remontować i dlatego jesteśmy na etapie zgłoszeniowym do zestawienia wiat przystankowych. Natomiast inne zobaczymy, przeanalizujemy.

Radny Roman Kurek – myślę, że w Tomiszowicach będzie szklany przystanek.

Wójt Gminy – ale w pierwszej kolejności te, które musimy zrobić.

- jeżeli chodzi o staw i ogrodzenie na dzień dzisiejszy barierki nie wiem czy dotarły, ale są zamówione.

Ad. 17. (Sprawy różne)

W sprawach różnych głos zabrali:

Radny Ryszard Halabowski – prosiłbym o zwrócenie się do Pana Matyi, żeby puścił kurs autobusowy na Bobolice.

Radny Mariusz Dzieża – Pan Wójt powiedział odnośnie dowozu dzieci z tych trzech miejscowości Postaszowice, Moczydła i Niegówki taka prośba, aby może przez ten okres wakacyjny w tych miejscowościach puścić kurendę, aby ci rodzice wiedzieli, że przepis się zmienił i dobra wola Wójta jest i dzieci będą dowożone do szkoły w Niegowie od 1 września, bo nie wszyscy rodzice mają samochód, aby te najmniejsze dzieci dowozić.

Radny Andrzej Maligłowska – po raz ósmy zorganizowany będzie w Trzebniowie 31 maja „Dzień Dziecka” zapraszam wszystkich bardzo serdecznie. Będą paczki dla dzieci i grochówka też się znajdzie. Liczę na wsparcie Wójta. Serdecznie zapraszam.

Radny Adam Kawecki – Panie Wójcie chciałem podziękować w imieniu dzieci, rodziców i swoim za pomoc, wsparcie przy budowie placu zabaw w Mirowie.

Radny Stanisław Morel – ja również chciałem podziękować za plac zabaw w Bliżycach Panu Wójtowi również proszę przekazać podziękowania osobom w Urzędzie Marszałkowskim, Druhom strażakom Prezesowi Andrzejowi Łapaj, Janowi Nędza, że udało się to wykonać. Wracając do skarg na Pana tych skarg parę jest, ale nie ma ludzi idealnych. Wczoraj nie będę mówił, przez którą Gminę przejeżdżałem. Gmina bogatsza od Gminy Niegowa i chodzi o drogi - naprawdę nie wiem czy jest jeszcze posesja może sporadycznie u nas, która nie ma drogi asfaltowej, utwardzonej. Ta Gmina, którą przejeżdżałem wczoraj i ta droga ma wiele do życzenia bardzo źle się jeździ, ale tego u Pana Wójta nie widzi nikt, tylko będąc w Urzędzie Gminy pytam jest Pan Wójt – „nie ma jest w Sądzie” . Wójt przyjedzie nie bo wyjeżdżam do Kolegium, no jeśli ktoś jest nie zadowolony bo Pan nie przyjmuje bo kiedy - jeśli Pan nie wstawi się na wyznaczoną rozprawę to poniesie konsekwencje. Tyle zarzucano, że jeżeli Wójtowie siedzą w Urzędzie to nic nie załatwiają. Było tak, że przyjechał petent mówi, że nic nie załatwi bo Wójta nie ma – to teraz wybierzmy to co lepsze. Uważam, że Wójt przyjmuje petentów jeżeli są, sam miałem przypadek, że po godzinach urzędowania jeszcze przyjmował.

Pani Krystyna Janoska Sołtys miejscowości Ogorzelnik – zrobienie rowów i poboczy przy drodze w Ogorzelniku. Chciałam podziękować za samochód dla straży, który posłuży dla całej Gminy.

Pan Eugeniusz Ledwoch Sołtys miejscowości Sokolniki – zebranie poboczy przy drodze od Dzibic do Sokolnik.

Radny Andrzej Maligłowska - wymiana przystanku w Trzebniowie koło posesji Sołtysa.

Radny Andrzej Golibroda zamontowanie przystanku w Gorzkowie Starym.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Zofia Kasznia – również wnioskowała o przystanek w Niegowie przy skřęćie na Dąbrowno. Szanowni Radni musimy zacisnąć pasa wybrać to co ważniejsze, dużo jest prowadzonych inwestycji, ale myślę, że te przystanki z tamtej epoki należy wymienić na nowe.

Pan Eryk Koszowski – moja była skarga, którą Państwo rozpatrywaliście i rozpatrzyliście jako niezasadną. Ja uważam, że skarga jest zasadna a zaraz powiem Państwu dlaczego. Chcę zadać Panu Wójtowi jedno pytanie- czy od 1 lipca 2009 roku do 18 marca 2014 były przekazane wszystkie informacje odnośnie Kpa, czy wszystko zgodnie z Kpa zostało wyeksponowane jak w tej chwili w Gminie i na tablicach ogłoszeń. Jest wyeksponowane, ale po Zarządzeniu Pana Wójta z 19 marca tego roku, a ja się pytam Panie Wójcie i proszę o odpowiedź co się działo od 1 lipca 2009 r. w Pana Zarządzeniu, może poprzednika Zarządzenie do 18 marca tego roku, jeżeli chodzi o Kpa, jeżeli chodzi o przyjmowanie petentów w sprawie skarg i wniosków proszę o odpowiedź.

Pan Krzysztof Motyl Wójt Gminy – jeżeli chodzi - to było rzeczywiście Zarządzenie mojego poprzednika i były dwa dni. Ja zmieniłem na jeden dzień powiem od jakiego momentu. Od momentu, nie pamiętam czy to nie był pogrzeb jednego z pracowników Urzędu Gminy i tak się składało, że w tym dniu w którym ja miałem przyjmować. Jakaś osoba – chyba Pani z Sokolnik. Pani z sekretariatu mi tłumaczyła, że posiedziała i mówi, „no jak to jest dzień przyjąć” Pani z sekretariatu tłumaczy, że Wójt jest na pogrzebie na to Pani „to mnie nic nie obchodzi” i zerwała wszystko. I od tego momentu właśnie to Zarządzenie się zmieniło, w którym wcześniej było dwa dni teraz jest jeden dzień. Natomiast nikt z mieszkańców Gminy, niech Pan przejdzie po każdej miejscowości nie powie Panu, że w każdy dzień tygodnia jak jestem w Urzędzie od 7.30. do 15.00 nie przyjmuję – każdego przyjmuję.

Pan Eryk Koszowski – ile razy myśmy się widzieli Panie Wójcie.

Wójt Gminy – to znaczy Pan na sesję przychodził.

Pan Eryk Koszowski – od 2012 roku to ja Panu powiem po 15 razach przestałem liczyć, ale tak oko w oko jak w tej chwili w sekretariacie, na schodach czy przed Urzędem to widzieliśmy się spokojnie z 10 razy. I do momentu jak ja nie napisałem skargi na Pana, że Pan nie przestrzega Kpa to do tego momentu w Gminie nie wisało ani jedno takie ogłoszenie kiedy Pan przyjmuje, a kiedy ja byłem u Pana sekretarki bo Pana akurat nie było nie wiem nie pamiętam abstrahuje to Pani sekretarka powiedziała, Proszę Pana o co Panu chodzi Pan Wójt w ramach wolnego czasu przyjmuje codziennie. Ja mówię, ale Proszę Pani zgodnie z obowiązującymi przepisami Pan Wójt ma wyznaczyć dzień i godziny, w którym przyjmuje. Ale co tu Pan wymyśla Pan Wójt przyjmuje codziennie i tak mnie Pan przyjmował codziennie, że dwa lata czekam na audiencję u Pana Szanownego i do dzisiaj się nie mogę doczekać.

Wójt Gminy – ja nie kojarzę, żeby kiedykolwiek Pan siedział po moim pokoju i czekał.

Pan Eryk Koszowski – zawsze do Pana chodziliśmy razem z żoną. Nie kojarzy nas Pan.

Wójt Gminy – nie kojarzę, powiem tylko kojarzę jak przychodził Pan na sesję.

Pan Eryk Koszowski – pytanie do Szanownej Pani Przewodniczącej – Pani Przewodnicząca widzieliśmy się 25 listopada 2012 roku. Zaniósłem do Pani na dyżurze w Gminie pismo. Oczywiście powiedziała Pani, żeby złożyć to pismo w sekretariacie mam potwierdzenie tego pisma. Moja sprawa była rozpatrywana tutaj Panowie przypominacie sobie na pewno moją osobę na sesji Rady Gminy 4 grudnia. Szanowna Pani Przewodnicząca przypominam Pani, że Panią również obowiązuje Kpa. Do dnia dzisiejszego nie dostałem odpowiedzi na swoje pismo, którego kopię mam potwierdzoną przez Urząd Gminy z Pani strony. Ja na Pani ręce i całej Rady Gminy złożyłem wtedy pismo do dzisiaj Pani nie raczyła mi odpowiedzieć mija dwa lata. Wtedy 4 grudnia byłem na sesji i omawialiśmy moją sprawę. Na sesji 4 grudnia stwierdziła Pani, że sprawa jest zbyt skomplikowana, że musi Pani czy Rada zasięgnąć opinii prawnej w Powiecie. No i nie wiem czy ta opinia jeszcze nie przyszła z Powiatu, bo kiedyś rozmawialiśmy tak luźno to Pani stwierdziła, że jeszcze ta opinia nie doszła to mogło być rok temu, ale pragnę zaznaczyć Pani Przewodnicząca, że również Panią Kpa obowiązuje ja Panią bardzo proszę z całego serca proszę, żeby Pani na moje pismo z dnia 21 listopada 2012 roku odpisała.

Pani Zofia Kasznia Przewodnicząca Rady Gminy – z tego co pamiętam, bo naprawdę mogę nie pamiętać czegoś, ale na pewno pamiętam Pana sprawę. I z tego co pamiętam wystąpiłam do Starostwa Powiatowego w Myszkowie o odpowiedź – odpowiedź taką otrzymaliśmy jednak nie łączącą nie jednoznaczną. Starostwo Powiatowe zadeklarowało, że w późniejszym terminie do tematu Pana się ustosunkuje. Nie wiem czy się ustosunkowało, nie wiem czy decyzja takowa, którą by zapewne Starostwo Powiatowe Panu wydało sprawiła zadowolenie, delikatnie mówiąc. Bo przecież Pan wie, jakiego tematu dotyczy. Osobiście również dzwoniłam do Starostwa by przyspieszyć, twierdzili że temat będzie załatwiony w 2014 roku, dzisiaj mamy już za moment czerwiec i żadne dodatkowe pismo ze Starostwa nie wpłynęło. Pan wie z czym się wiąże decyzja Starostwa, a później może i Gminy, dlatego jest to temat dobrze nam znany i myślę, że nie jest to tajemnicą, że dotyczy zabudowy domku rodzinnego czy letniskowego, ja nie wiem dokumentów nie sprawdzam, aczkolwiek w takim zarysie powiem – na działce, która nie jest ujęta w planie zagospodarowania przestrzennego tylko na terenach rolnych. Działka ta, którą Pan posiada część pod zabudowę, ale nie cała akurat budynek, który powstał nie jest ujęty w planie zagospodarowania przestrzennego. Czyli sam Pan widzi, że temat ten jest naprawdę niezręczny, bo nie wiem jaka będzie decyzja. Ja nie chcę tu nic przyspieszać po prostu nie umiem Panu odpowiedzieć - bo przecież Pan wie, że decyzja byłaby na pewno niekorzystna dla Pana w tym temacie.

Pan Eryk Koszowski – Pani Przewodnicząca przedmiotem mojego zapytania była sprawa odpowiedzi na moje pismo, a nie zajmowania się tym czego dotyczy.

Przewodnicząca Rady Gminy – ale taką odpowiedź dało Starostwo nie zajęło stanowiska. Mam pytanie do obsługi Rady czy myśmy nie informowali na to pismo.

Pan Eryk Koszowski – chodzi mi o jedno, że Pani nie pofatygowała się nawet mnie poinformować to było w Pani obowiązku poinformowanie Petenta, co się dzieje z jego sprawą dwa lata i nie otrzymałem od Pani żadnego pisma.

Przewodnicząca Rady Gminy – musiałabym sprawdzić w dokumentach, bo z tego co pamiętam wiem na pewno, że niejako było pismo łączące ze Starostwem, bo ja tylko zadeklarowałam odpowiedź, łączącą ze Starostwem - bo to co było na sesji to było

jednoznaczne. informacja dotyczyła, że właściwie Pan nielegalnie wybudował dom na terenach nie ujętych w planie zagospodarowania przestrzennego.

Pan Eryk Koszowski – proszę Pani proszę mnie w tej chwili nie obrażać, czy ja legalnie czy nielegalnie wybudowałem.

Przewodnicząca Rady Gminy – to są fakty.

Pan Eryk Koszowski – nie to nie są fakty bo fakty będą w Sądzie bo ja mam sprawę w Sądzie w tej chwili wtedy będziemy rozmawiać. Bo wie Pani co to znaczy obrazić kogoś na takim gremium, może mieć Pani problem.

Przewodnicząca Rady Gminy – ja proszę Pana mówię tylko o tych mapach, które są w naszej ewidencji.

Pan Eryk Koszowski – jeżeli nie ma wyroku sądowego nie ma kogoś oskarżania rozumiemy się.

Przewodnicząca Rady Gminy – zostawmy wyroki dla prawników, bo nic na pewno nie wymyślimy, nie mniej jednak to co miał Pan do powiedzenia - był Pan obecny na sesji Rady i ja się ustosunkowałam. Odpowiedź moja była wiążąca ze Starostwem i z tego co wiem to Komisja była u Pana i niejako korespondencja dalsza miała miejsce między Starostwem a Panem.

Pan Eryk Koszowski – przepraszam, Pani prawnik jest tu obecna proszę wytłumaczyć nam bo może my się nie znamy na tych sprawach. Czy wpłynięcie oficjalnego pisma a omawianie tego pisma na Radzie Gminy to wystarczy omówienie tego pisma a nie powiadomienie petenta to może być tak, bo ja uważam, że zgodnie z Kpa na każde pismo, należy się odpowiedź petentowi tak mówi Kpa. To, że my omawialiśmy pismo na sesji Rady Gminy 4 grudnia to nie znaczy, że Pani nie miała obowiązku poinformowania mnie o dalszym postępowaniu w tej sprawie jakie ja zawarłem w piśmie.

Pani Halina Klama Radca Prawny – jeśli mogę odpowiedzieć na Pana pytanie to należy jak gdyby rozdzielić je na dwie części. Na część merytoryczną nie zajmuję w tej sprawie żadnego stanowiska nie mamy przed sobą korespondencji musimy poprzestać na tych wyjaśnieniach. Mogę się wypowiedzieć co do zasady. W załatwianiu spraw według przepisów Kpa odbywa się w sposób następujący: każda sprawa czyli nie tylko taka, która wymaga rozstrzygnięcia poprzez decyzję administracyjną bo poza decyzjami są jeszcze inne orzeczenia takie jak postanowienia, albo jest to kwestia korespondencji, którą prowadzi każdy organ administracyjny z klientem administracji bądź w aktualnej nomenklaturze ta nazwa petent jest też często tak zastępowana – powinna być załatwiona niezwłocznie nie ma definicji niezwłocznie. Jest taka definicja można powiedzieć „idem peridem” jeśli niezwłocznie to znaczy bez zbędnej zwłoki. Jeśli sprawa, ale to już dotyczy decyzji wymaga wyjaśnienia to organ I instancji ma jeden miesiąc, jeżeli sprawa jest skomplikowana i wymaga wyjaśnienia to dwa miesiące jeśli nie można załatwić sprawy w żadnym z tych terminów to należy powiadomić stronę o terminie sprawy. Powtarzam raz jeszcze ja się nie odnoszę do tej konkretnej sprawy, bo ja jej nie znam ja wyjaśniam Państwu tylko sposób załatwiania spraw przez organy administracji publicznej.

Pan Artur Mazur – ja mam kilka pytań. Pierwsze moje pytanie do Pani Skarbnik czy potrafi Pani wyodrębnić z kwoty 1.350.000,00 zł jaka jest wartość odsetek, jaka jest wartość kosztów zastępstwa procesowego.

Pani Skarbnik – tak.

Pan Artur Mazur – czy mógłbym prosić o podanie.

Pani Skarbnik – kwota główna jest zasądzona 690.000,00 zł, odsetki do chwili wypłaty naliczone są 602.767,02 zł, zwrot kosztów procesu dla poszkodowanego czyli zastępstwo procesowe 16.277,00 zł i koszty skarbu państwa 34.631,00 zł.

Pan Artur Mazur – dziękuję. Mam pytanie do Pana Wójta:

- 1) kto w okresie od miesiąca lutego 2013 roku do września 2013 roku był Dyrektorem lub Kierownikiem SP ZOZ w Niegowie,

Wójt Gminy – odpowiem Panu na piśmie.

Pan Artur Mazur – czyli rozumiem, że dzisiaj nie posiada Pan informacji w tym zakresie.

- 2) kto zawierał w tamtym czasie umowy z pracownikami w SP ZOZ Niegowa,

- 3) kto ustalał wysokość wynagrodzenia Pana Kuczborskiego,

Szanowni Państwo Radni nie wiem czy już macie taką informację, ale SP ZOZ Niegowa za 2013 rok zanotował stratę w wysokości 69.000,00 zł to jest drugi kolejny rok po 2012, gdzie zanotowano 62.000,00 zł straty poddaję to pod rozważę przy głosowaniu za miesiąc przy zatwierdzaniu sprawozdania finansowego czy obecny Dyrektor może kierować. Na koniec mam pytanie do Pani Przewodniczącej. Pani Przewodnicząca czy 28 marca 2014 roku podczas głosowania w sprawie mojej skargi pomyliła się Pani i błędnie podyktowała do protokołu sesji Rady Gminy wynik głosowania.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Pana na pewno się nie pomyliłam i żaden z Członków Komisji nie zgłosił takiej pomyłki.

Pan Artur Mazur – a ja uważam, że błędnie podała Pani do protokołu wynik głosowania. Ponieważ zgodnie z tym co miało miejsce na Sali 7 osób było za odrzuceniem mojej skargi, 5 wstrzymało się i jeden Radny odmówił wzięcia udziału w głosowaniu. I uważam, że może Pani od Pana Radnego Golibrody zaczerpnąć opinii poprzedniej Kancelarii prawnej w zakresie reasumpcji głosowania do czego ta instytucja ma zastosowanie.

Przewodnicząca Rady Gminy – proszę Pana nie jestem w stanie z Panem tu dyskutować bo sesja jest przy otwartej kurtynie.

Pan Artur Mazur – stosowne pismo w tym zakresie wpłynie do Pani jak i do Pana Wójta.

Przewodnicząca Rady Gminy – ja ogłaszam, ale Komisja Uchwał i Wniosków nie jest jednoosobowa o ile byłyby jakiekolwiek zastrzeżenia powinny paść, dlatego ja nie rozumiem Pana pytania.

Pan Artur Mazur – ja nie pytam ja stwierdzam fakt i informuję Panią, że się Pani pomyliła przy dyktowaniu wyniku głosowania.

Przewodnicząca Rady Gminy – nawet jeśli bym się pomyliła jest trzech Członków Komisji Uchwał i Wniosków - powinna Komisja zwrócić na to uwagę, bo nie ma ludzi nieomylnych.

Pan Artur Mazur – dlatego mówię, że istnieje instytucja reasumpcji, o której Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej był nam uprzejmy przytaczać.

Przewodnicząca Rady Gminy – nie będę przedłużać tej dyskusji, bo nic nie robię wbrew swojej woli i wbrew faktom. O ile się pomyliłam to ja nie robiłam nic świadomie i to co podawałam było na tamten moment zgodne z moją decyzją.

Pan Artur Mazur – ja podaję pod rozważenie tę informację i te ustalenia.

Przewodnicząca Rady Gminy – tutaj Pan Mazur niejako nas rozlicza i zabiera głos w takim pytaniu. Ja chcę powiedzieć tylko jedną taką sprawę merytoryczno-roboczą. Uważam, że na tej Gminie, a w tej kadencji naprawdę dużo się robi dzięki dobrej współpracy Rady z Wójtem. Dzięki temu, że Wójt zabiega o środki, że ludzie piszą projekty, że do tej chwili współpraca jest prawidłowa. Myślę że dzisiaj nie jest czas na to, żeby podsumowywać okres kadencji niemniej jednak chcę jednoznacznie powiedzieć, że nie jedna Gmina w całym naszym okręgu życzyłaby sobie by tyle robiono w Gminie, aczkolwiek nie znaczy, że wszyscy są zadowoleni w 100 %. Nasz budżet jest naprawdę mały nasze dochody są niewielkie gdyby nie to, że jesteśmy w Unii że możemy pisać projekty, występować o środki unijne na pewno na naszym terenie nie działałoby się tyle gospodarczo co się dzieje. Dlatego nawet te niedociągnięcia jakieś, niedogodności petenta, że brak Wójta to nie są jakieś na pewno złośliwe to nie są jakieś wydumane bo nie można być wszędzie równocześnie. Myślę, że lepiej zabiegać o środki jeździć tam gdzie trzeba, żeby te środki zdobywać a Szanowni Państwo nie jest tak łatwo prowadzić jakkolwiek inwestycję. Sami wiemy jako Rada ile mieliśmy kłopotów z „ORLIKIEM” w Ludwinowie. Już teraz mieliśmy przetarg na siłownię zewnętrzną przy szkole podstawowej i gimnazjum w Niegowie. Wygrał Pan, który po okresie kiedy przyszło do podpisania umowy zrezygnował. Trzeba było nowego wykonawcę znaleźć. Tych inwestycji na terenie Gminy naprawdę realizuje się dużo, poprzez drogi, poprzez obiekty rekreacyjne, poprzez termomodernizację obiektów. Naprawdę nasza Gmina pięknieje i chciałabym by te sprawy - uważam, że tak nie istotne dla rozwoju naszej Gminy nie przyćmiły nam spraw istotnych dla tej Gminy. Ja nie mówię, że nie są ważne ale na pewno nie najważniejsze. Aczkolwiek z pokorą przyjmuję taką uwagę niemniej jednak pragnę zauważyć takiego rozwoju Gminy życzyła by sobie nie jedna Gmina, a nawet Powiat i z tego naprawdę powinniśmy być dumni bo mamy z czego. Naprawdę nie dajmy się, że tak powiem zwariować, że coś o skargach to wyrok nie - nie jest tak próbujemy naprawiać błędy. Jeżeli chodzi nawet o sprawozdanie SP ZOZ-u tak się składa, że jako Członek byłam przez dłuższy okres czasu i notorycznie na każdy rok bilansowy wychodzi jakiś minus ja nie wiem czy 60 tys zł. czy 50 tys bo nie pamiętam tych kwot, aczkolwiek tak wygląda w planie bo środki z Narodowego Funduszu spływają nieco później, a koszty powstają wcześniej tak było za ubiegły rok i nie chcę tu mówić bo nie mam żadnych danych, aczkolwiek tak się dzieje Zakład Opieki Zdrowotnej w Niegowie jest odrębną jednostką Gminy nie jest finansowany przez Gminę my jako Urząd - Radni pamiętają wiedzą zapewne owszem robimy jakieś małe remonty, te które musimy na które nas stać, ale w większości jest to samodzielny zakład który utrzymuje się z zakontraktowanych funduszy i nie jest ciężarem Gminy. Dziś nawet jak się mówi i pisze, że Dyrektor ma taką pensję ja nie chcę tutaj się ustosunkowywać, aczkolwiek ona nie podraża finansów Gminy bo to są pieniądze z Narodowego Funduszu. To nie są pieniądze z budżetu Gminy to trzeba o tym wiedzieć.

Ad. 18. (Zamknięcie obrad XXXVIII sesji Rady Gminy Niegowa)

W związku z wyczerpaniem porządku obrad XXXVIII sesji Rady Gminy Niegowa Przewodnicząca Rady Zofia Kasznia zamknęła obrady, dziękując wszystkim za udział.

Protokolowała:

 Dorota Oleksiak

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Niegowa

Zofia Kasznia