

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
DLA PROJEKTU ZMIAN MIEJSCOWYCH PLANÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY NIEGOWA
W CZĘŚCIACH DOTYCZĄCYCH MIEJSCOWOŚCI:
SOKOLNIKI I ZAGÓRZE, MZURÓW, DĄBROWNO, NIEGOWA
DLA TERENÓW POŁOŻONYCH
W MIEJSCOWOŚCIACH
SOKOLNIKI, MZURÓW, DĄBROWNO I NIEGOWA**

Autor:

Prof. UŚ dr hab. Stanisław Czaja

Sosnowiec, 2011 r.

Spis treści

1. WSTĘP	
2. PODSTAWOWE AKTY PRAWNE WYKORZYSTANE W OPRACOWANIU	
3. PROJEKT PLANU DOTYCZĄCY ZMIAN MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	
3.1. Położenie i użytkowanie obszarów	
3.2. Cel i przedmiot projektu Planu	
3.3. Powiązania z innymi dokumentami	
3.4. Przeznaczenie terenów i ustalenia ogólne i szczegółowe	
3.5. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	
3.6. Ocena potencjalnych skutków transgranicznych	
4. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ JEGO POTENCJALNE ZMIANY W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU	
5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	
6. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANYCH ZMIAN	
7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZY- NARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ISTOTNE DLA REALIZACJI PROJEKTOWANYCH ZMIAN	
8. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO W ASPEKCIE PROJEKTOWANYCH ZMIAN	
9. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ELIMINUJĄCYCH LUB OGRANICZAJĄCYCH SZKODLIWE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO SKUTKÓW REALIZACJI PLANU	
10. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	
11. MATERIAŁY ARCHIWALNE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	
12. STRESZCZENIE	

1. WSTĘP

a. Podstawą prawną opracowania projektu pt. *Zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Niegowa w częściach dotyczących miejscowości: Sokolniki i Zagórze, Mzurów, Dąbrowno, Niegowa dla terenów położonych w miejscowościach Sokolniki, Mzurów, Dąbrowno i Niegowa*, zwanego dalej *Planem*, jest art. 20 ust. 1 Ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

b. Projekt *Planu*, w częściach dotyczących terenów w wymienionych sołectwach, wykonano na skutek podjęcia następujących Uchwał Rady Gminy Niegowa:

- 1) Nr 209/XXIX/2009 z dnia 29 maja 2009 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Niegowa w części dotyczącej miejscowości Sokolniki i Zagórze dla terenu położonego w miejscowości Sokolniki;
- 2) Nr 210/XXIX/2009 z dnia 29 maja 2009 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Niegowa w części dotyczącej miejscowości Mzurów dla terenu położonego w miejscowości Mzurów;
- 3) Nr 211/XXIX/2009 z dnia 29 maja 2009 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Niegowa w części dotyczącej miejscowości Dąbrowno dla terenu położonego w miejscowości Dąbrowno;
- 4) Nr 212/XXIX/2009 z dnia 29 maja 2009 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Niegowa w części dotyczącej miejscowości Niegowa dla terenu położonego w miejscowości Niegowa;
- 5) Nr 261/XXXIX/2010 z dnia 17 marca 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Niegowa w części dotyczącej miejscowości Sokolniki i Zagórze dla terenu położonego w miejscowości Sokolniki.

c. Uchwały te podjęto na podstawie zgodności z ustaleniami *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Niegowa*, które zostało przyjęte Uchwałą Rady Gminy Niegowa Nr 23/IV/2002 z dnia 28 grudnia 2002 roku.

d. Przedmiotem niniejszej *Prognozy* są ustalenia zawarte w projekcie *Planu* dotyczącym obszarów położonych w miejscowościach Sokolniki, Mzurów, Dąbrowno i Niegowa. Celem jest określenie prognozowanego oddziaływania na środowisko realizacji ustaleń ww. projektu *Planu*.

Zakres przestrzenny analiz i ocen dokonanych w prognozie obejmuje obszary, dla których sporządzano projekt *Planu*, a także tereny pozostające w zasięgu wzajemnych oddziaływań funkcjonalno - przestrzennych środowiska.

2. PODSTAWOWE AKTY PRAWNE WYKORZYSTANE W OPRACOWANIU

Bezpośrednią podstawą wykonania niniejszej prognozy jest art. 51 oraz art. 52 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późniejszą zmianą.

Podczas prac nad dokumentacją oparto się o przepisy zawarte w niżej wymienionych aktach prawnych: Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska. – Dz. U. Nr 62 poz. 627 wraz z późniejszymi zmianami.

Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. o wprowadzeniu ustawy – Prawo Ochrony Środowiska Ustawy o odpadach oraz o zmianie niektórych ustaw. Dz. U. Nr 100 poz. 1085 wraz z późniejszymi zmianami.

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach. Dz. U. Nr 62, poz. 628, wraz z późniejszymi zmianami.

Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Dz. U. 2003, Nr 80, poz. 717. Wraz z późniejszymi zmianami.

Prawo wodne, ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Tekst jednolity – Dz. U. 2005, Nr 239, poz. 2019, wraz z późniejszymi zmianami.

Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Tekst jednolity – Dz. U. 2004, Nr 121, poz. 1266, wraz z późniejszymi zmianami.

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Dz. U. Nr 92, poz. 880, wraz z późniejszymi zmianami.

Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Tekst jednolity – Dz. U. 2006, Nr 123, poz. 858.

Prawo geologiczne i górnicze, ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. Tekst jednolity – Dz. U. 2005, Nr 228, poz. 1947.

Prawo budowlane, ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Tekst jednolity – Dz. U. 2003, Nr 207, poz. 2016, wraz z późniejszymi zmianami.
Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej. Tekst jednolity – Dz. U. 2002, Nr 147, poz. 1229, wraz z późniejszymi zmianami.
Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Tekst jednolity – Dz. U. 2005, Nr 236, poz. 2008.
Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Tekst jednolity – Dz. U. 2004, Nr 261, poz. 2603, wraz z późniejszymi zmianami.
Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. Tekst jednolity – Dz. U. 2004, Nr 204, poz. 2086, wraz z późniejszymi zmianami.

Rozporządzenia:

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko. – Dz. U. Nr 257, poz. 257, wraz z późniejszymi zmianami.
Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. – Dz. U. Nr 120, poz. 826.
Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzaju i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. – Dz. U. Nr 58, poz. 535, wraz z późniejszymi zmianami.
Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. w sprawie katalogu odpadów. – Dz. U. Nr 112, poz. 1206.
Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 kwietnia 2003 r. w sprawie sporządzania planów gospodarki odpadami. – Dz. U. Nr 66, poz. 620, wraz z późniejszymi zmianami.
Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 czerwca 2002 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów niektórych substancji w powietrzu, alarmowych poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz marginesów tolerancji dla dopuszczalnych poziomów niektórych substancji. – Dz. U. Nr 87, poz. 769.
Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 grudnia 2002 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. – Dz. U. 2003, Nr 1, poz. 12.
Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 czerwca 2002 r. w sprawie oceny poziomów substancji w powietrzu. – Dz. U. Nr 87, poz. 798.
Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2005 r. w sprawie standardów emisyjnych z instalacji. – Dz. U. Nr 260, poz. 2181.
Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 23 stycznia 2003 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów w środowisku substancji lub energii przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem, portem. – Dz. U. Nr 35, poz. 308.
Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 stycznia 2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi. – Dz. U. Nr 165, poz. 1359.
Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie przebiegu granic dorzeczy i regionów wodnych. – Dz. U. Nr 126, poz. 878.
Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. – Dz. U. Nr 137, poz. 984.
Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów. – Dz. U. Nr 192, poz. 1883.
Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 września 1998 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych. – Dz. U. Nr 126, poz. 839.
Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 3 października 2005 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać dokumentacje hydrogeologiczne i geologiczno-inżynierskie. – Dz. U. Nr 201, poz. 1673.
Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Dz. U. Nr 75, poz. 690, wraz z późniejszymi zmianami.
Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną. – Dz. U. Nr 168, poz. 1764.

3. PROJEKT PLANU DOTYCZĄCY ZMIAN MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

3.1. Położenie i użytkowanie obszarów

1. **Obszary opracowania o numerach od 1 do 3 usytuowane w Sokolnikach** (rys. 1 do 3) określono w zgodzie z Uchwałami Rady Gminy Niegowa: Nr 209/XXIX/2009 z dnia 29 maja 2009 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Niegowa w części dotyczącej miejscowości Sokolniki i Zagórze dla terenu położonego w miejscowości Sokolniki oraz Nr 261/XXXIX/2010 z dnia 17 marca 2010 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Niegowa w części dotyczącej miejscowości Sokolniki i Zagórze dla terenu położonego w miejscowości Sokolniki:
 - 1) **obszar opracowania nr 1** (rys. 1) położony jest ok. 90 m od drogi powiatowej z Lelowa do Dzibic, w obrębie sołectwa Sokolniki Kamionka, od wschodu graniczy z zabudowaniami. W obowiązującym *Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Niegowa w części dotyczącej miejscowości Sokolniki i Zagórze* zatwierdzonym Uchwałą 310/XLV/2006 Rady Gminy Niegowa z dnia 26 października 2006 r., ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego Nr 26, poz. 552 z dnia 16 lutego 2007 r., obszar ten znajduje się w granicach jednostki: N13RP - określonej jako tereny rolne bez prawa zabudowy. Obszar nr 1 obejmuje część nieruchomości gruntowej o numerze 817, stanowiącej własność prywatną. W całości obszar posiada powierzchnię ok. 0,25 ha.
 - 2) **obszar opracowania nr 2** (rys. 2) położony jest w odległości ok. 70 m od drogi powiatowej Bliżyce - Sokolniki, w obrębie sołectwa Sokolniki Poprzeczne. W obowiązującym *Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Niegowa w części dotyczącej miejscowości Sokolniki i Zagórze* zatwierdzonym Uchwałą 310/XLV/2006 Rady Gminy Niegowa z dnia 26 października 2006 r., ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego Nr 26, poz. 552 z dnia 16 lutego 2007 r., obszar ten znajduje się w granicach jednostki: N33RP – określonej jako tereny rolne bez prawa zabudowy. Obszar nr 2 obejmuje część nieruchomości gruntowej o numerze 378, o powierzchni ok. 0,1 ha. W całości stanowi własność prywatną.
 - 3) **obszar opracowania nr 3** (rys. 3) położony jest w odległości 50 m od kościoła, w obrębie sołectwa Sokolniki Poprzeczne. W obowiązującym *Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Niegowa w części dotyczącej miejscowości Sokolniki i Zagórze* zatwierdzonym Uchwałą 310/XLV/2006 Rady Gminy Niegowa z dnia 26 października 2006 r., ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego Nr 26, poz. 552 z dnia 16 lutego 2007 r., obszar ten znajduje się w granicach jednostki: N37RP – określonej jako tereny rolne bez prawa zabudowy. Obejmuje części nieruchomości gruntowych o następujących numerach: 519, 520, 521, 522, 523, 525 i 526, stanowiące własność prywatną o łącznej powierzchni ok. 0,61 ha.
2. **Obszar opracowania nr 4 w Mzurowie** (rys. 4) określono w zgodzie z Uchwałą Rady Gminy Niegowa Nr 210/XXIX/2009 z dnia 29 maja 2009 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Niegowa w części dotyczącej miejscowości Mzurów dla terenu położonego w miejscowości Mzurów. Położony jest przy drodze powiatowej Niegowa – Dąbrowno, w obrębie sołectwa Mzurów. W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, przyjętym Uchwałą 313/XLV/2006 Rady Gminy Niegowa z dnia 26 października 2006 r., ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego Nr 27, poz. 555 z dnia 19 lutego 2007 r., obszar ten znajduje się w granicach jednostki: B106RP – określonej jako tereny rolne bez prawa zabudowy. Obszar nr 4 obejmuje nieruchomości gruntowe o numerach: 560/11 i 560/24, o powierzchni ok. 6,48 ha. W całości stanowi własność prywatną.
3. **Obszar opracowania nr 5 w Dąbrownie** (rys. 5) określono w zgodzie z Uchwałą Nr 211/XXIX/2009 z dnia 29 maja 2009 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Niegowa w części dotyczącej miejscowości Dąbrowno dla terenu położonego w miejscowości Dąbrowno. Położony jest przy drodze gminnej w miejscowości Dąbrowno Makowska. W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, przyjętym Uchwałą 316/XLV/2006 Rady Gminy Niegowa z dnia 26 października 2006 r., ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego Nr 27, poz. 557 z dnia 19 lutego 2007 r., obszar ten znajduje się w granicach jednostki: M78RP – określonej jako tereny rolne bez prawa zabudowy. Obszar

nr 5 obejmuje nieruchomość gruntową o numerze 251/1, o powierzchni ok. 1,18 ha. W całości stanowi własność prywatną.

4. **Obszar opracowania nr 6 w Niegowie** (rys. 6) określono w zgodzie z Uchwałą Nr 212/XXIX/2009 z dnia 29 maja 2009 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Niegowa w części dotyczącej miejscowości Niegowa dla terenu położonego w miejscowości Niegowa. Graniczy od południa z zabudowaniami przy ul. Topolowej. W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, przyjętym Uchwałą 68/XII/2007 Rady Gminy Niegowa z dnia 31 października 2007 r., ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego Nr 9, poz. 224 z dnia 22 stycznia 2008 r., obszar ten znajduje się w granicach jednostki: A1RP – określonej jako tereny rolne bez prawa zabudowy. Obszar nr 6 obejmuje fragmenty następujących nieruchomości gruntowych o numerach: 346, 347, 348, 349, 350, 351, o łącznej powierzchni ok. 0,34 ha. W całości stanowi własność prywatną.

3.2. Cel i przedmiot projektu Planu

Celem opracowania projektu *Planu* jest ustanowienie aktu prawa miejscowego dopuszczającego zabudowę rolniczą w terenach rolnych w sposób zrównoważony.

Określono przeznaczenie „terenów rolnych z prawem zabudowy rolniczej” w następujących projektowanych jednostkach *Planu*:

- 1) N13'RM, N33'RM i N37'RM (w miejscowości Sokolniki);
- 2) B106'RM (w miejscowości Mzurów);
- 3) M78'RM (w miejscowości Dąbrowno);
- 4) A1'RM (usytuowanych w miejscowości Niegowa).

3.3. Powiązania z innymi dokumentami

Opracowywany *Plan* powiązany jest z następującymi dokumentami:

- 1) *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Niegowa* - Uchwała nr 23/IV/2002 Rady Gminy Niegowa z dnia 28 grudnia 2002 r.;
- 2) *Opracowanie ekofizjograficzne – warunki ekofizjograficzne Gminy Niegowa*, Katowice -Sosnowiec 2004;
- 3) *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Niegowa w części dotyczącej miejscowości Sokolniki i Zagórze* - zatwierdzony Uchwałą 310/XLV/2006 Rady Gminy Niegowa z dnia 26 października 2006 r., ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego Nr 26, poz. 552 z dnia 16 lutego 2007 r.;
- 4) *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Niegowa w części dotyczącej miejscowości Mzurów* - zatwierdzonym Uchwałą 313/XLV/2006 Rady Gminy Niegowa z dnia 26 października 2006 r., ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego Nr 27, poz. 555 z dnia 19 lutego 2007 r.;
- 5) *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Niegowa w części dotyczącej miejscowości Dąbrowno* zatwierdzony Uchwałą 316/XLV/2006 Rady Gminy Niegowa z dnia 26 października 2006 r., ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego Nr 27, poz. 557 z dnia 19 lutego 2007 r.;
- 6) *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Niegowa w części dotyczącej miejscowości Niegowa* - zatwierdzony Uchwałą 68/XII/2007 Rady Gminy Niegowa z dnia 31 października 2007 r., ogłoszony w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego Nr 9, poz. 224 z dnia 22 stycznia 2008 r.;

3.4. Przeznaczenie terenów i ustalenia ogólne i szczególne

Zgodnie z uchwałami Rady Gminy Niegowa w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Niegowa dla terenów określonych w pkt 3.1 wyznaczono tereny o przeznaczeniu opisanym w pkt 3.2.

W projekcie uchwały *Planu* przedstawiono ustalenia ogólne oraz szczegółowe - w formie listy nakazów, zakazów i dopuszczeń, w tym zakazuje się przekraczania wskaźnika zainwestowania powierzchni działki – 70%, a dla terenów B'106RM (usytuowanych w miejscowości Mzurów) zakazuje się przekraczania wskaźnika zainwestowania powierzchni działki – 10%, ponadto nakazuje się utrzymanie terenów biologicznie czynnych na

minimalnym poziomie – 30% oraz dla terenów B'106RM (usytuowanych w miejscowości Mzurów) nakazuje się utrzymanie terenów biologicznie czynnych na minimalnym poziomie – 90%. Ustalenia projektu uwzględniają wymogi przepisów odrębnych w zakresie ochrony środowiska, kształtowania ładu przestrzennego, dopuszczalnych poziomów hałasu, realizacji infrastruktury technicznej, zasad podziałów nieruchomości, itp.

Uwagi inne:

Zgodnie z wymogiem *art. 19 ust 2 pkt 1 i 3 Prawa ochrony środowiska* dane o prognozie oraz o planie winny zostać przekazane do umieszczenia w publicznie dostępnym wykazie danych, o którym mowa w *art. 19 ust. 6*.

3.5. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Nie przewiduje się specjalnego monitoringu na obszarach przewidywanych zmian. Projektowane przeznaczenie terenów nie spowoduje bowiem istotnych zmian aktualnego stanu środowiska przyrodniczego w jego obrębie czy też bezpośrednim sąsiedztwie. Dla prowadzenia analizy skutków realizacji postanowień *Planu* wystarczy monitoring prowadzony na terenie Gminy Niegowa przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach a także przez Ośrodek Badania i Kontroli Środowiska w Katowicach.

3.6. Ocena potencjalnych skutków transgranicznych

Z uwagi na odległe położenie obszarów objętych *Planem* od granic państwa, w wyniku realizacji ustaleń *Planu* nie będą występowały oddziaływania transgraniczne.

4. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ JEGO POTENCJALNE ZMIANY W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU

Opisywane tereny objęte projektem *Planu* położone są w niewielkiej odległości od siebie, toteż warunki środowiska i ich potencjalne zmiany w przypadku braku realizacji planu będą podobne.

Biorąc pod uwagę regionalizację fizycznogeograficzną badane obszary położone są w obrębie mezoregionu Wyżyna Częstochowska (341.31), stanowiącego część Wyżyny Śląsko-Krakowskiej. Głębokie podłoże obszarów zbudowane jest z utworów paleozoiku, głównie zmetamorfizowanych łupków iłowcowo-mułowcowych, pociętych licznymi intruzjami skał magmowych. Na ściętych erozyjnie utworach paleozoiku zalegają utwory triasu i jury, budujące ten fragment monokliny śląsko-krakowskiej. Trias dolny i środkowy to głównie cienkie piaskowce i mułowce z wkładkami gipsów oraz niższy kompleks (do 120 m) skał węglanowych. Natomiast utwory triasu górnego to grube na 40-150 m warstwy iłowców i mułowców oraz kilkunastometrowej grubości wapienie wożnickie. Utwory jurajskie to głównie żwiry, mułowce i piaskowce o miąższości do 70-150 m w jej dolnej części oraz grube na kilkaset metrów warstwy różnego typu wapieni. W rejonie Niegowy występują na utworach mezozoicznych trzeciorzędowe piaski formierskie, wypełniające niecki oraz leje i studnie krasowe. Piaski te były eksploatowane w latach 60. i 90. XX wieku. Utwory czwartorzędowe na terenach opisywanych zmian nie stanowią ciągłej pokrywy i są to głównie płyty utworów piaszczysto-żwirowych, pochodzące z akumulacji rzeczno-lodowcowej.

Z uwagi na charakter utworów budujących przypowierzchniową strefę rejonu zmian, a mianowicie miąższych wapieni jurajskich, dominują tam typowa rzeźba krasowa, z formami krasu powierzchniowego i podziemnego. Formami rzeźby krasowej są tworzące często fantazyjne kształty ostańce wapienne tzw. mogoty. Rozcinające Wyżynę płaskie dolinki wypełnione są piaskami zlodowacenia środkowopolskiego. Dolinki te są najczęściej „suche” bowiem prowadzą wodę okresowo, w czasie wiosennych roztopów lub opadów nawałnych. Poza mogotami na obszarze Gminy występują również inne formy krasowe: jaskinie, chłonące wodę leje krasowe, wywierzyska, itp. Ta część Gminy ma krajobraz typowo „jurajski”, a więc liczne wzgórza z licznymi basztami, iglicami, murami, itp. Doliny i niecki między wzgórzami wysłane są piaskami, glinami i żwirami. Do najcenniejszych skałek i wzgórz zaliczyć należy: pasmo skałek w Łutowcu – tzw. Góry Niegowskie, w skład których wchodzi Bukowiec, Mały Bukowiec, Wielka Góra, Góra Bukowa, Góra Leszczyny i Góra Jodłowa.

Analizowany obszar cechuje się jednorodnym typem krajobrazu. Jest to krajobraz rolniczy, częściowo zdegradowany w rejonie Niegowej na skutek eksploatacji piasków formierskich. Obecnie tereny te stanowią nieużytki porośnięte podrostami sosny, brzozy i modrzewia oraz roślinnością trawiastą. W obrębie Ogorzelnika dominuje typowy, niezdegradowany krajobraz upraw rolnych.

Zróżnicowanie budowy geologicznej i rzeźby terenu spowodowało także zróżnicowanie gleb. Na terenach opisywanych zmian oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie dominują gleby średnie i słabe, wytworzone

na piaskach oraz rędziny wytworzone na skałach węglanowych. Lokalnie, na wapieniach pokrytych utworami piaszczysto – gliniastymi wytworzyły się nieco lepsze gleby brunatne.

W rejonie zmian występują również niewielkie płyty gleb wytworzonych na lessach, a także gleby bielcowe i rędziny oraz niewielkie płyty gleb hydrogenicznych, o niekorzystnych warunkach tlenowych, podlegających okresowo podtopieniom. Gleby te występują w dolinach potoków stałych i okresowych, głównie we wschodniej części gminy (rejon Sokolniki).

Ostatnie lata spowodowały obniżenie produktywności gleb. Zmniejszeniu ulega ilość stosowanych nawozów i wapna nawozowego, popełniane są błędy w ich stosowaniu, powoduje to zmniejszenie urodzajności gleb. Zagrożenie dla środowiska i dla produkcji żywności może się zwiększać w wyniku dopływu z działalności pozarolniczej, związków i składników chemicznych. Dużym zagrożeniem dla środowiska glebowego jest niewątpliwie nieodpowiednia gospodarka odpadami. Spore zagrożenie stwarzają również nieszczelne osadniki oraz niewłaściwe stosowanie nawozów mineralnych.

Tereny zmian leżące w obrębie zlewni rzeki Warty z uwagi na wododzielny charakter obszaru oraz krasowy charakter krążenia wody są zupełnie pozbawione stałej sieci rzecznej. Wody opadowe spływają po stokach i bezpośrednio wsiąkają w podłoże, zasilając zbiorniki wód podziemnych.

Omawiany obszar jest położony w obrębie regionu śląsko-krakowskiego (XII) w subregionie jurajskim (XII₃). Na obszarze wychodni biegnącej z południowego wschodu na północny zachód utwory jury górnej występują bezpośrednio na powierzchni lub przykryte są utworami czwartorzędowymi, sporadycznie trzeciorzędowymi. W obrębie Gminy wyróżniono kilka pięter wodonośnych o zróżnicowanym rozprzestrzenieniu, parametrach hydrogeologicznych i znaczeniu użytkowym.

Tereny opisywanych zmian położone są w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 326 Częstochowa (E), występującego w utworach górnej jury o typie szczelinowo-krasowym. Zbiornik ten obejmuje swym zasięgiem północne i częściowo wschodnie rejony województwa śląskiego, w kierunku wschodnim daleko wkracza poza wychodnie utworów jurajskich na Wyżynie Krakowsko-Częstochowskiej. Jest to zbiornik o fundamentalnym znaczeniu dla zaopatrzenia w wodę gminy Niegowa. Charakteryzuje się on jednak niską odpornością na zanieczyszczenia przenikające z powierzchni, głównie z powodu braku pokrywy izolującej utworów czwartorzędu. Odkrycie zbiornika na znacznej powierzchni, przy obecności niewielkich nawet punktowych ognisk zanieczyszczeń oraz charakterystycznym krasowym i szczelinowym systemie przewodzenia powoduje, iż najmniejsze nawet skażenia są przyczyną długotrwałej degradacji wód podziemnych.

W rejonie położonym na wschód od Niegowy stwierdzono występowanie wodonośnego pietra trzeciorzędu. Wody w tym piętrze gromadzą się w okruchowych utworach wykształconych w postaci piasków drobnoziarnistych, żwirów oraz otoczków. Warstwę wodonośną o miąższości ok. 3 metrów nawiercono na głębokości kilkunastu metrów. Wydajność z tego pietra wodonośnego rzędu 5 m³/h jest stosunkowo niewielka. Natomiast podwyższona zawartość jonów Fe i Mn oraz skażenie bakteriologiczne sprawia, iż wody z tego pietra wodonośnego mają jedynie lokalne znaczenie użytkowe.

Zgodnie z *Mapą Geośrodowiskową Polski (2003)* oraz *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Niegowa*, w obrębie analizowanych obszarów brak jest znanych stanowisk archeologicznych.

Ponadto obszar nr 4 znajduje się w części w strefie IIA oraz IIB Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd”, natomiast obszar nr 6 znajduje się w całości w obrębie strefy IIB. Pozostałe obszary 1, 2, 3 i 5 usytuowane są w jego otulinie. Wszystkie leżą poza specjalnym obszarem ochrony siedlisk Natura 2000 „Ostoja Złotopotocka” oraz poza proponowanym obszarem Natura 2000 „Ostoja Kroczycka”.

Brak realizacji Planu nie będzie miał znaczącego wpływu na istniejący stan środowiska.

5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Obecnie obszary objęte *Planem* użytkowane są w następujący sposób:

- 1) **obszar nr 1 /N13'RM/** – przylegający bezpośrednio od wschodu do terenów zabudowy mieszkaniowej zagrodowej – jako odłogowany teren łąkowo-pastwiskowy;
- 2) **obszar nr 2 /N33'RM/** – w części przylegającej bezpośrednio od południa do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej – jako rabata warzywna oraz w pozostałej części jako odłogowany teren łąkowo-pastwiskowy;
- 3) **obszary nr 3 /N37'RM/** – przylegający bezpośrednio od północy do terenów zabudowy mieszkaniowej zagrodowej i jednorodzinnej – jako odłogowany teren łąkowo-pastwiskowy oraz w pozostałej części jako teren rolniczy;

- 4) **obszar nr 4 /B106'RM/** – przylegający od zachodu do terenów przemysłowo-usługowych – jako teren łąkowo-pastwiskowy i rolniczy;
- 5) **obszar nr 5 /M78'RM/** – przylegający bezpośrednio od północy do terenów zabudowy mieszkaniowej zagrodowej – jako teren rolniczy;
- 6) **obszar nr 6 /A1'RM/** – przylegający bezpośrednio od południa do terenów zabudowy mieszkaniowej zagrodowej – jako teren łąkowo-pastwiskowy.

Analizowane tereny znajdują się w obrębie Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd”. Posiadają jednak nieznaczne walory przyrodniczo-krajobrazowe i zgodnie z planem zagospodarowania parku projektowane zagospodarowanie terenów nie pogorszy istotnie walorów środowiskowych. Na skutek realizacji *Planu* na opisywanych obszarach mogą wystąpić umiarkowane konflikty między planowanym zagospodarowaniem a warunkami środowiska przyrodniczego.

6. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANYCH ZMIAN

Realizacja *Planu* spowoduje nieznacznie negatywne zmiany użytkowania omawianych obszarów. Po przyjęciu proponowanego *Planu* z części obszarów zostanie usunięta gleba a tereny te zostaną przeznaczone pod zabudowę rolniczą – głównie siedliskową. W pozostałej części tereny pozostaną w dotychczasowym użytkowaniu. W ustaleniach *Planu* sformułowano nakaz ograniczenia potencjalnie negatywnych oddziaływań na środowisko projektowanego przeznaczenia oraz ustalono wymóg nie przenikania dopuszczalnych poziomów substancji i energii, w tym hałasu. Działalność gospodarcza tzn. instalacja (obiekt czy urządzenie) nie może powodować przekroczeń standardów jakości środowiska oraz poza nieruchomości gruntowe, do których prowadzący instalację ma tytuł prawny.

Realizacja projektu *Planu* w obrębie obszaru oznaczonego numerem 4 uwzględnia fakt, że znajdują się one w obrębie strefy „B” pośredniej ochrony konserwatorskiej – aleja dojazdowa do dworu w Mzurowie.

Ustalenia *Planu* precyzują więc możliwości zagospodarowania eliminując zagospodarowanie niekorzystne dla środowiska i zdrowia ludzi.

7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ISTOTNE DLA REALIZACJI PROJEKTOWANYCH ZMIAN

Na opisywanych obszarach objętych *Planem* nie są znane obiekty o znaczeniu archeologicznym. Natomiast w obrębie północnej granicy opracowania obszaru o numerze 4 występuje strefa „B” pośredniej ochrony konserwatorskiej – aleja dojazdowa do dworu w Mzurowie. Zapisy projektu *Planu* uwzględniają powyższy fakt, ustalając odpowiednią ochronę ww. alei.

Wszystkie obszary znajdują się w znacznych odległościach poza granicami obszarów Natura 2000 (Ostoja Złotopotocka i planowana – Ostoja Kroczycka). Obszar nr **1 /N13'RM/** znajduje się w odległości ok. 7,6 km na południowy wschód od O. Złotopotockiej i ok. 8 km na północny wschód od projektowanej O. Kroczyckiej. Obszar nr **2 /N33'RM/** znajduje się w odległości ok. 6,7 km na południowy wschód od O. Złotopotockiej i ok. 6,6 km na wschód od projektowanej O. Kroczyckiej. Obszar nr **3 /N37'RM/** znajduje się w odległości ok. 7,4 km na południowy wschód od O. Złotopotockiej i ok. 6,9 km na wschód od projektowanej O. Kroczyckiej. Obszar nr **4 /B106'RM/** znajduje się w odległości ok. 1,5 km na południowy wschód od O. Złotopotockiej i ok. 3,9 km na północny wschód od projektowanej O. Kroczyckiej. Obszar nr **5 /M78'RM/** znajduje się w odległości ok. 2,8 km na południowy wschód od O. Złotopotockiej i ok. 4,7 km na północny wschód od projektowanej O. Kroczyckiej. Obszar nr **6 /A1'RM/** znajduje się w odległości ok. 2,6 km na południowy zachód od O. Złotopotockiej i ok. 1,1 km na północ od projektowanej O. Kroczyckiej.

Planowana korekta przeznaczenia terenów (dopuszczenie zabudowy rolniczej) w żaden sposób nie wpłynie na zagrożenie warunków środowiska przyrodniczego w obrębie wyżej wymienionych ostoj oraz PK „Orlich Gniazd”.

Jednocześnie należy stwierdzić, że zapisy ustawy w zakresie ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym, wspólnotowym i międzynarodowym nie będą dotyczyły opisywanych obszarów, z uwagi na obecną i planowaną funkcję ponadto wg ZPKWŚ w Katowicach „przedsięwzięcie nie naruszy wartości przyrodniczych, historycznych i kulturowych oraz walorów krajobrazowych obszaru objętego ochroną prawną”.

8. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO W ASPEKCIE PROJEKTOWANYCH ZMIAN

Realizacja projektu *Planu* na opisywanych obszarach położonych na terenie gminy Niegowa, nie spowoduje istotnych przekształceń w obrębie komponentów środowiska geograficznego. Zmiany będą miały różny charakter z uwagi na sposób oddziaływania zagospodarowania terenu przyjęty w projektowanych ustaleniach *Planu*. Mogą wystąpić oddziaływania krótko-, średnio- i długotrwałe, bezpośrednie, bądź pośrednie lub wtórne oraz oddziaływania stałe lub chwilowe o skutkach pozytywnych lub negatywnych. Może również wystąpić kumulacja poszczególnych rodzajów oddziaływania. Charakter tych zmian będzie odmienny dla każdego z komponentów środowiska geograficznego.

W stosunku do obowiązującego *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Niegowa* kierunki rozwoju gminy pozostały bez zmian.

• Różnorodność biologiczna

W zakresie różnorodności biologicznej na terenach rolnych z dopuszczoną zabudową rolniczą nie nastąpią znaczące zmiany. Obszary te były przeznaczone jako tereny rolne, a proponowana zmiana dotyczy dopuszczenia zabudowy rolniczej. Skutkiem realizacji projektu *Planu* będzie uporządkowanie terenów i dopuszczenie do maksymalnie 50% jego powierzchni zabudowy rolniczej. Tylko w momencie faktycznej realizacji tej zabudowy nastąpią nieznaczne zmiany.

Sposób kształtowania różnorodności biologicznej będzie miał charakter działalności bezpośredniej o długotrwałym czasie trwania. Skutki projektowanych zmian będą miały nieznacznie negatywny charakter w stosunku do korygowanego projektem *Planu* przeznaczenia terenów.

• Warunki klimatyczne i stan sanitarny powietrza

W zakresie warunków klimatycznych i stanu sanitarnego powietrza nie nastąpią również znaczące zmiany. Jedynie niektóre parametry klimatu lokalnego (topoklimatu) mogą ulec niewielkim zmianom z uwagi na budowę obiektów rolniczych oraz budynków mieszkaniowych siedliskowych. Wówczas nastąpi wzrost emisji ciepła i niewielkie zmiany pola wiatru i wilgotności powietrza. Dla przeciwdziałania negatywnym skutkom presji w ustaleniach *Planu* zakazano używania ogrzewania budynków z zastosowaniem tradycyjnych, węglowych źródeł energii, o sprawności mniejszej niż 90%. Nakazuje się stosowanie proekologicznych (bezemisyjnych lub niskoemisyjnych systemów grzewczych). Nieznacznemu pogorszeniu ulegną również warunki aerosanitarnie z uwagi na wzrost emisji spalin samochodów dojeżdżających do planowanych budynków. Sposób oddziaływania na środowisko będzie miał charakter bezpośredni, a możliwość kumulacji zanieczyszczeń będzie niewielka, z uwagi na dynamiczny charakter atmosfery.

Realizacja inwestycji nie spowoduje wzrostu zagrożenia klimatu akustycznego, gdyż zapisy projektu *Planu* zakazują lokalizowania inwestycji powodujących emisję szkodliwych substancji i innych zanieczyszczeń oraz hałasu, ponad normy określone w przepisach odrębnych oraz których uciążliwość dla otoczenia przekracza dopuszczalne normy na granicy działki/nieruchomości do której właściciel ma tytuł prawny, ze szczególnym uwzględnieniem położenia w granicach Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd”, w tym nakazują utrzymanie poziomu hałasu (mierzonego w porze dziennej i nocnej) co najmniej na poziomie dopuszczalnym – jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową.

Mimo że oddziaływania te będą długotrwałe i stałe to skutki presji na warunki topoklimatyczne i stan sanitarny powietrza nie będą dostrzegalne, bowiem oddziaływanie terenów sąsiednich jest znacznie większe niż wynikające z realizacji *Planu*.

• Wody powierzchniowe i podziemne

Nieznacznej zmianie ulegną warunki infiltracji i spływu powierzchniowego. Dla ochrony powierzchniowej sieci hydrograficznej w ustaleniach *Planu* zapisano, iż dopuszcza się lokalizowanie urządzeń melioracyjnych oraz zakazuje się naruszania istniejącego rowu melioracyjnego o symbolu „R-A1” sąsiadującego z terenami N13'RM (usytuowanymi w miejscowości Sokolniki), naruszenie w ramach realizacji inwestycji lub użytkowania terenów urządzeń melioracji szczegółowej, to jest rowów otwartych i drenażu, wymaga przebudowy i doprowadzenia do pełnej sprawności urządzeń istniejących lub budowy nowych.

Odprowadzanie ścieków bytowych i wód opadowych pochodzących z powierzchni utwardzonych winno się odbywać z zachowaniem przepisów odrębnych. W szczególności nakazano ochronę wód podziemnych – GZWP nr 326 Częstochowa (E). Ochronie czystości wód zarówno powierzchniowych jak i podziemnych ma

służyć także zapis o obowiązku przestrzegania obowiązujących przepisów o zachowaniu czystości i porządku w gminach.

Przestrzeganie zaproponowanych ustaleń *Planu* wystarczająco zabezpiecza wody podziemne i powierzchniowe. Sposób oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne będzie miał stały i długotrwały charakter. Z uwagi na obecny sposób zagospodarowania terenu nastąpi nieznaczne pogorszenie warunków obiegu wody i jej jakości.

- **Powierzchnia terenu i gleby**

Projektowana korekta przeznaczenia terenów może spowodować konieczność przeprowadzenia prac ziemnych i niwelacyjnych, w trakcie których nastąpi naruszenie wykształconych struktur glebowych. Na skutek dopuszczenia zabudowy rolniczej w ustaleniach *Planu* nakazuje się utrzymanie terenów biologicznie czynnych na minimalnym poziomie 30%. Projektowana korekta przeznaczenia terenów będzie miała bezpośredni, stały i długotrwały charakter a zmiany będą miały w stosunku do obecnego zagospodarowania obszaru nieznacznie negatywny charakter.

Po przyjęciu proponowanego *Planu* z terenów upraw rolnych może zostać usunięta gleba do łącznej powierzchni wynoszącej ok. 3,40 ha, w tym:

- 1) w obszarze nr 1 /N13'RM/ - 0,18 ha;
- 2) w obszarze nr 2/N33'RM/ - 0,07 ha;
- 3) w obszarze nr 3 N37'RM/ - 0,43 ha;
- 4) w obszarze nr 4 /B106'RM/ - 0,65 ha;
- 5) w obszarze nr 5 /M78'RM/ - 0,83 ha;
- 6) w obszarze nr 6 /A1'RM/ - 0,24 ha.

- **Zasoby naturalne**

W granicach analizowanych obszarów nie występują udokumentowane złoża kopalin. Sposób zagospodarowania wyznaczonych terenów nie spowoduje negatywnych, czy też pozytywnych zmian w obrębie zasobów naturalnych.

- **Świat zwierzęcy i roślinny**

Nastąpią nieznaczne zmiany w obrębie świata roślin i zwierząt na opisywanych terenach. Spowoduje to zmianę warunków bytowania roślin i zwierząt. W przypadku realizacji *Planu* i wprowadzeniu na opisywany obszar terenów zabudowy rolniczej mogą powstać również bariery uniemożliwiające swobodną migrację zwierząt.

- **Krajobraz**

Analizowane obszary znajdują się w obrębie Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd”. Posiadają jednak nieznaczne walory przyrodniczo-krajobrazowe i zgodnie z planem zagospodarowania parku zmiana zagospodarowania terenu nie pogorszy istotnie walorów środowiskowych.

W przypadku przyjęcia projektowanego *Planu* na opisywanych obszarach nastąpi zmiana krajobrazu rolniczego na krajobraz rolniczy z zabudową rolniczą, do 3,4 ha łącznej powierzchni obszarów opracowania może zostać trwale przekształcona w kierunku krajobrazu z zabudową rolniczą. Na skutek realizacji *Planu* nie wystąpią konflikty między planowanym przeznaczeniem zagospodarowania a warunkami środowiska przyrodniczego.

- **Zdrowie ludzi**

Korekta przeznaczenia nie spowoduje niekorzystnych oddziaływań na zdrowie ludzi. Sposób zagospodarowania nie spowoduje kumulacji negatywnych skutków presji na środowisko geograficzne, mimo długotrwałego i stałego oddziaływania na jego komponenty.

- **Zabytki i dobra materialne**

Na obszarach zmian nie przewiduje się negatywnego oddziaływania *Planu* na dobra kulturalne i dobra materialne.

9. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ELIMINUJĄCYCH LUB OGRANICZAJĄCYCH SZKODLIWE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO SKUTKÓW REALIZACJI PLANU

W poprzednim punkcie opracowania „Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko w aspekcie projektowanych ...” opisano wszystkie możliwe skutki oddziaływania projektu Planu na środowisko.

10. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Opracowanie wykonano na podstawie szczegółowej analizy dostępnych materiałów archiwalnych i badań terenowych oraz zgodnie z art. 51 oraz art. 52 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późniejszą zmianą.

11. MATERIAŁY ARCHIWALNE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

W opracowaniu wykorzystano następujące materiały:

1. Bardziński W., Lewandowski J., Zieliński T., Więckowski R., 1985: Szczegółowa mapa geologiczna Polski. Skala 1 : 50 000, arkusz Częstochowa. Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa.
2. Kozłowski S., 1960: Surowce skalne regionu częstochowskiego. Przegląd Geologiczny, nr 1. Warszawa.
3. Langhamer L., 1984: Agroekologiczne warunki produkcji rolniczej Wyżyny Częstochowskiej. Komisja Nauk Rolniczych, PAN. Warszawa-Kraków.
4. Mapy hydrograficzne 1 : 50 000 M-34-39-D (Olsztyn); M-345-39-C (Częstochowa); M-34-51-A (Koziegłowy); M-34-51-B (Myszków) 1995-1997, Główny Geodeta Kraju.
5. Mapy sozologiczne 1 : 50 000 M-34-39-D (Olsztyn); M-345-39-C (Częstochowa); M-34-51-A (Koziegłowy); M-34-51-B (Myszków) 1995-1997, Główny Geodeta Kraju.
6. Mapy topograficzne 1 : 10 000 obejmujące obszar Gminy Poraj, Główny Geodeta Kraju.
7. Michalik S., 1974. Wyżyna Krakowsko-Wieluńska. Wiedza Powszechna, Warszaw.
8. Piekarski K., 1967: Dokumentacja geologiczna złoża wapieni jurajskich „Chroń”. Przedsiębiorstwo Geologiczne w Krakowie, Kraków.
9. Praca zbiorowa Geomorfologia Polski. T. II. IG Warszawa, 1970 r.
10. Rostański K., Tokarska-Guzik B., Duda W. 1991. Zmiany w składzie fitocenoz boru sosnowego w rejonie sztucznego zbiornika wodnego na Warcie w Poraju koło Częstochowy, w świetle badań na powierzchniach stałych. Acta Biologica Silesiana, 19(36): 82-93
11. Stolarski S., 1992: Dokumentacja geologiczna złoża piasków kwarcowych, formierskich i budowlanych „Masłońskie”, kat. C₂. Katowickie Przedsiębiorstwo Geologiczne, Oddział Terenowy w Częstochowie, Częstochowa.
12. Wyczółkowski J., 1962: Szczegółowa mapa geologiczna Polski. Skala 1 : 50 000, arkusz Koziegłowy. Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa.

Całość została uzupełniona informacjami uzyskanymi w czasie badań terenowych prowadzonych dla potrzeb niniejszego opracowania.

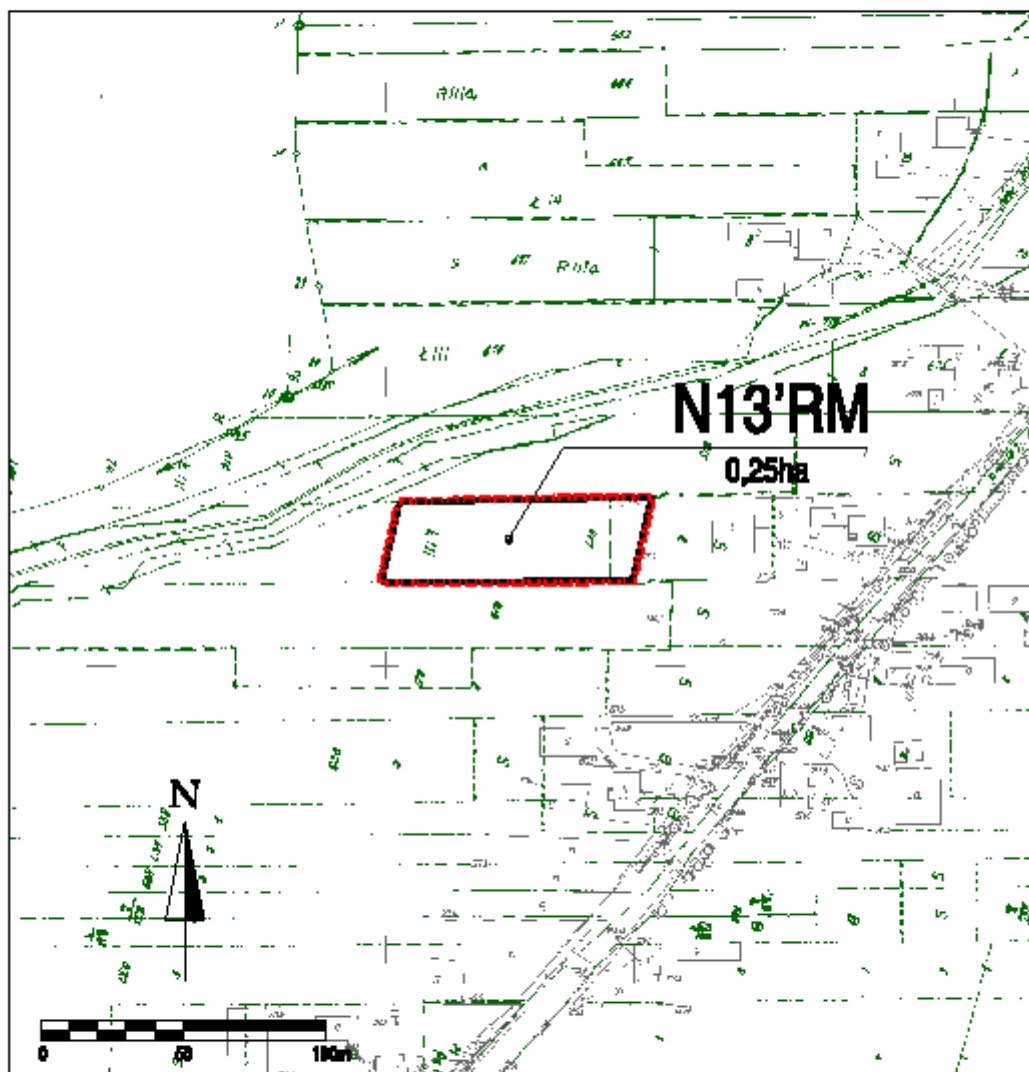
12. STRESZCZENIE

Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona na potrzeby niniejszego *Planu* wykazuje, iż proponowane zmiany planów uwzględniają zasadę ekorozwoju i są zgodne z kierunkami rozwoju Gminy, przyjętymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Niegowa. Przeprowadzona analiza wskazuje, iż projektowane zmiany mogą oddziaływać na następujące elementy środowiska przyrodniczego: rzeźba, pokrywa glebowa, wody powierzchniowe i podziemne, użytkowanie, szata roślinna i estetyka krajobrazu.

Prognoza oddziaływania na środowisko dla obszarów opisanych w pkt 3.1. i 3.2., przewiduje następujące kierunki oddziaływań na środowisko przyrodnicze:

1. **W zakresie różnorodności biologicznej i estetyki krajobrazu** nastąpią nieznaczne zmiany estetyki miejsc. Dotychczas zagospodarowana przestrzeń jako tereny niezainwestowane – rolne, zieleni otwartej zostaną częściowo dopuszczone pod tereny zabudowy rolniczej, w ty, tereny zabudowy siedliskowej, produkcji gospodarki polowej i zwierzęcej oraz upraw sadowniczych i ogrodniczych. Na terenach oznaczonych symbolem **RM** może zostać przekopana i częściowo usunięta gleba. Zmiana zagospodarowania spowoduje przekształcenie terenów a zmiany różnorodności biologicznej będą miały charakter działalności bezpośredniej o długotrwałym czasie trwania.
2. **W zakresie warunków klimatycznych, tła akustycznego i stanu sanitarnego powietrza** w obszarach opracowania *Planu* nie wystąpią istotne zmiany stanu sanitarnego oraz tła akustycznego. Może nastąpić jednak wzrost emisji ciepła i niewielkie zmiany pola wiatru i wilgotności powietrza. Sposób oddziaływania na środowisko będzie miał charakter bezpośredni, a możliwość kumulacji zanieczyszczeń będzie niewielka. Mimo że oddziaływania te będą długotrwałe i stałe to skutki presji na warunki topoklimatyczne i stan sanitarny powietrza nie będą dostrzegalne, bowiem oddziaływanie terenów sąsiednich jest znacznie większe niż wynikające z realizacji *Planu*.
3. **W zakresie wód powierzchniowych i podziemnych** może nastąpić zmiana warunków infiltracji i spływu wód powierzchniowych, na powierzchniach utwardzonych nastąpi zahamowanie infiltracji wody w podłoże oraz przyspieszony spływ wód opadowych. W obszarach opracowania *Planu* oznaczonych leżących w zasięgu GZWP 326 Częstochowa E, zmiany zagospodarowania nie spowodują znaczącego wpływu na wody podziemne.
4. **W zakresie powierzchni terenu, gleb i zasobów naturalnych** mogą nastąpić nieznaczne negatywne zmiany, bowiem może zostać usunięta pokrywa glebowa na części obszarów zmian planów obejmująca do 3,4 ha powierzchni.
5. **W zakresie zabytków, dóbr materialnych i zdrowia ludzi** nie nastąpią istotne zmiany. Sposób zagospodarowania nie spowoduje kumulacji negatywnych skutków presji na zdrowie ludzi, mimo długotrwałego i stałego oddziaływania na środowisko. Na skutek zmian planów nie nastąpią również negatywne oddziaływania na dobra materialne i dobra kultury, również w obrębie obszaru nr 4, który częściowo znajduje się w obrębie obszaru ochrony konserwatorskiej – pośredniej ochrony „B”.
6. **W zakresie sposobu użytkowania** nastąpi zmiana. Część terenów może zostać przeznaczona pod zabudowę rolniczą. Tereny te jednak nie zostaną trwale wyłączone z użytkowania rolniczego.
7. **Należy stwierdzić, iż dokonanie omawianego *Planu* nie pogorszy stanu środowiska naturalnego. Reasumując należy podkreślić, że zmiany w planach nie będą miały wpływu na pogorszenie warunków życia mieszkańców terenów sąsiednich. Wobec powyższego dotrzymane zostaną normy zapisane w stosownych rozporządzeniach Ministra Środowiska.**

Obszar nr 1 - Sokolniki



Rys. 1

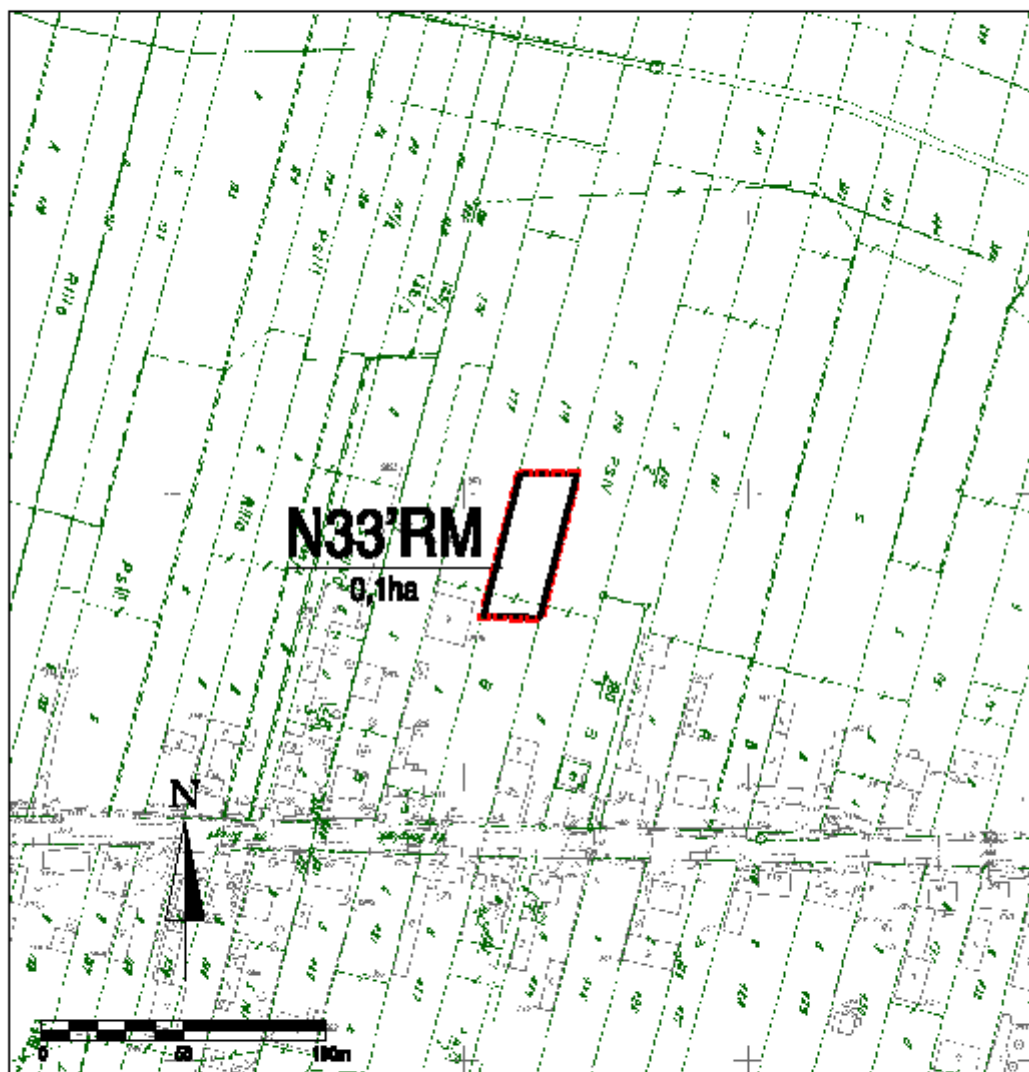


Fot. 1



Fot. 2

Obszar nr 2 - Sokolniki



Rys. 2

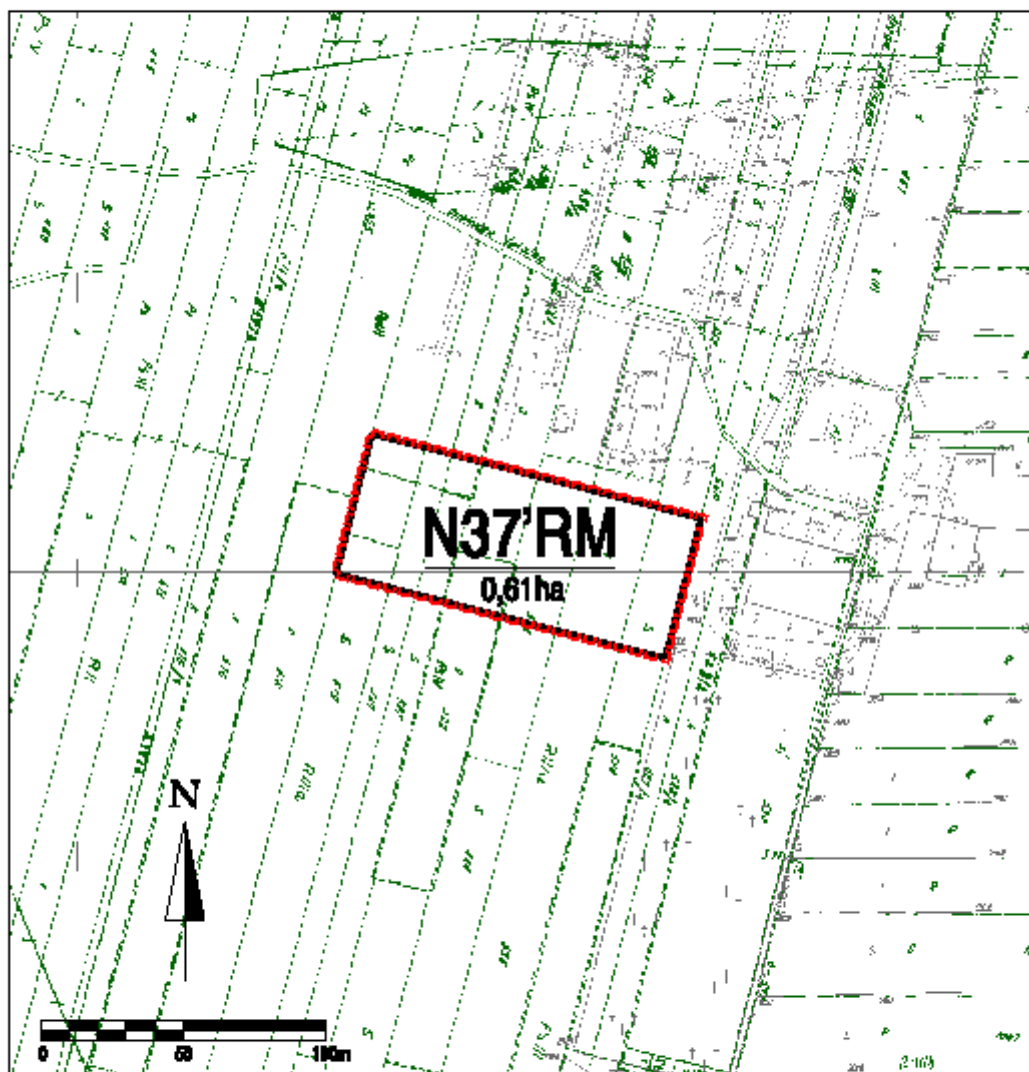


Fot. 3



Fot. 4

Obszar nr 3 - Sokolniki



Rys. 3

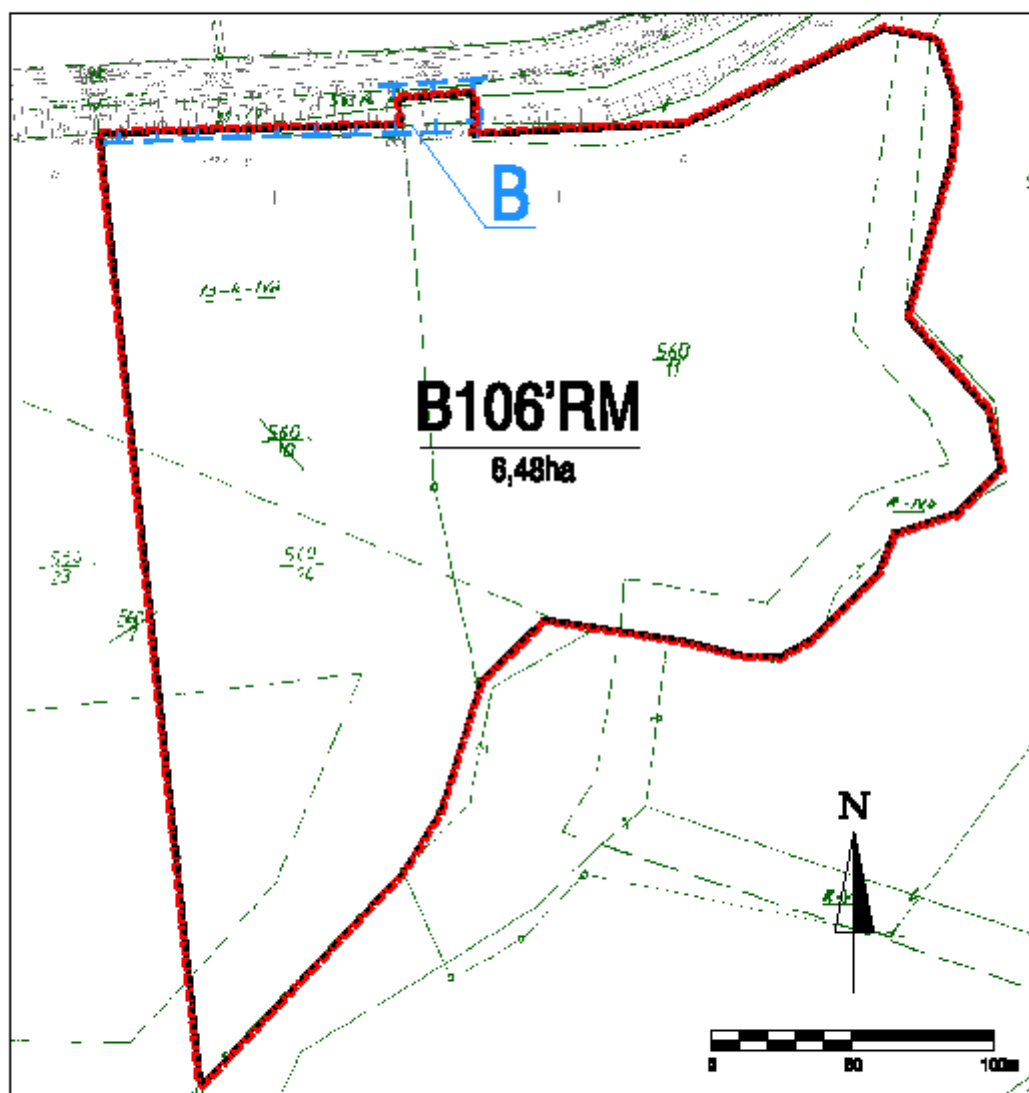


Fot. 5



Fot. 6

Obszar nr 4 - Mzurów



Rys. 4

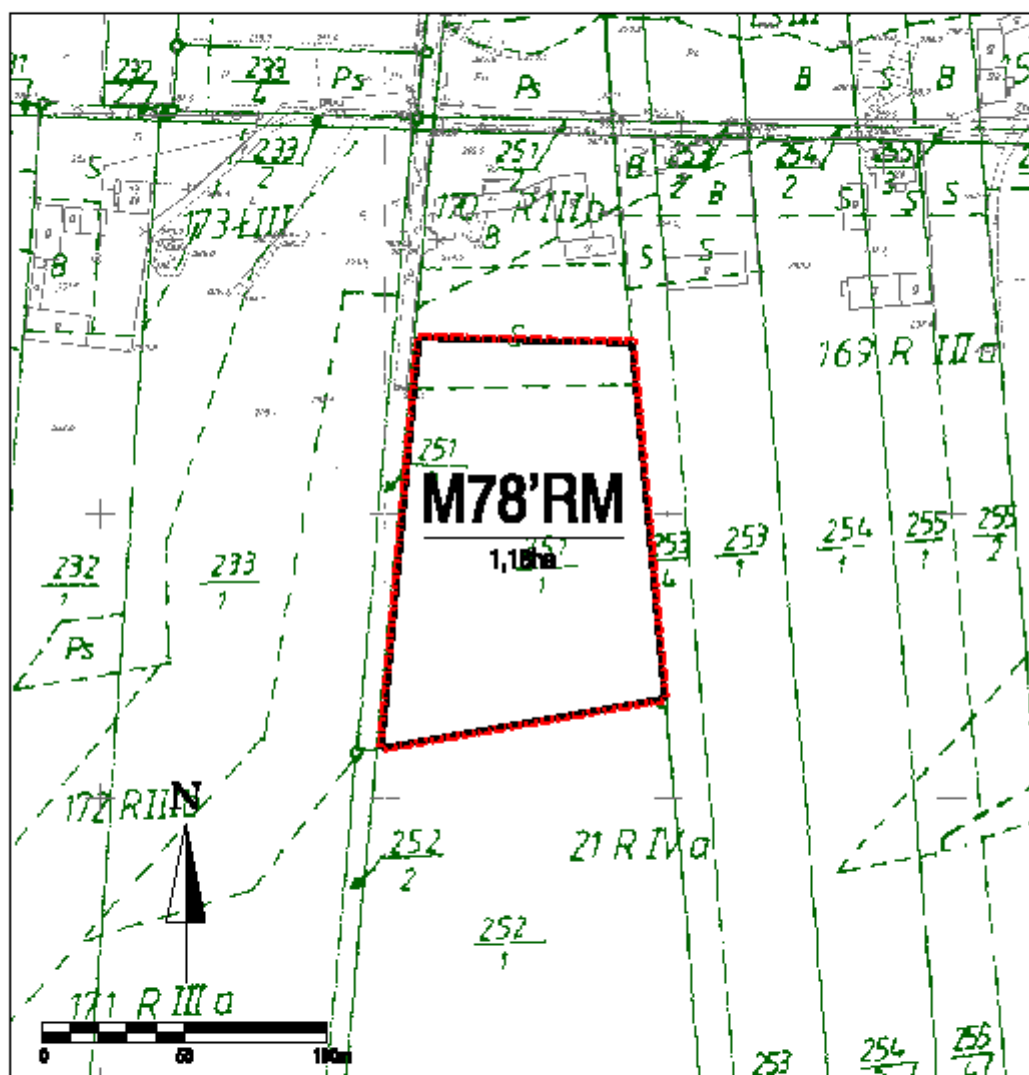


Fot. 7

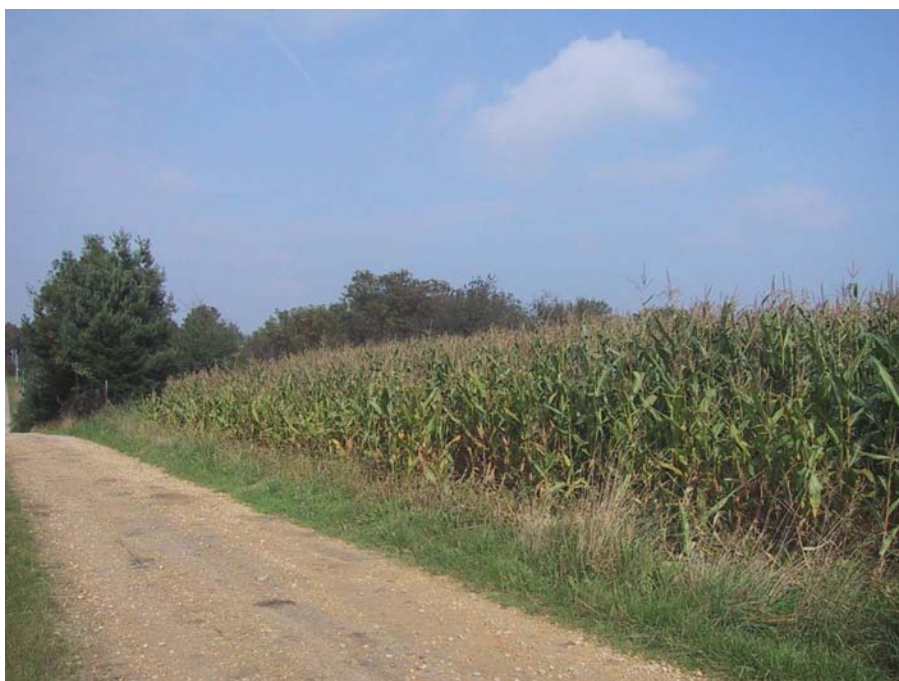


Fot. 8

Obszar 5 - Dąbrowno



Rys. 5

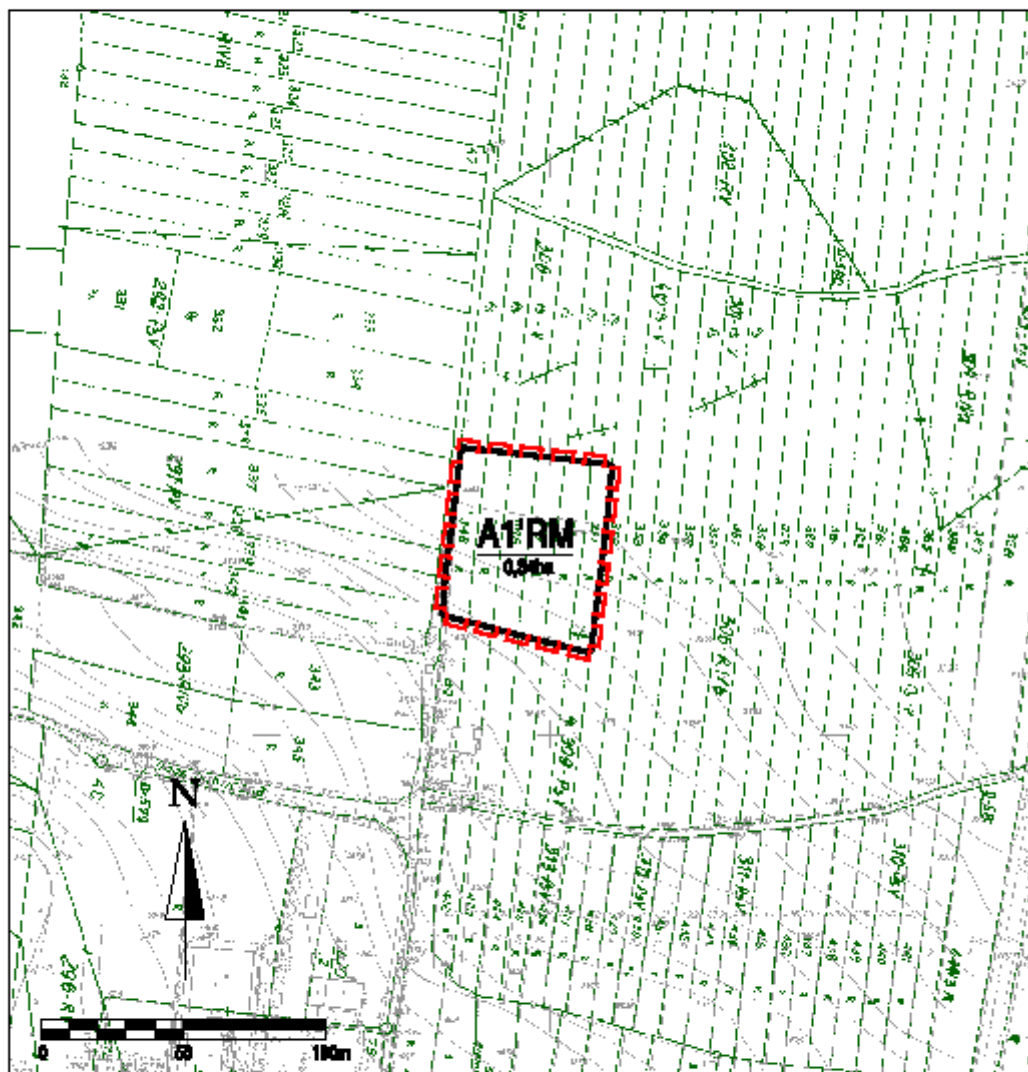


Fot. 9



Fot. 10

Obszar nr 6 - Niegowa



Rys. 6



Fot. 11



Fot. 12