

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

**PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
GMINY NIEGOWA W CZĘŚCI DOTYCZĄCEJ MIEJCOWOŚCI MIRÓW I BOBOLICE**

Wykonał:

**prof. UŚ dr hab. Stanisław W. Czaja
dr Robert Machowski**

sierpień 2012 r.

Spis treści

1. WSTĘP	
2. PODSTAWOWE AKTY PRAWNE WYKORZYSTANE W OPRACOWANIU	
3. PROJEKT MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	
3.1. Cel i przedmiot Planu	
3.2. Powiązania z innymi dokumentami	
3.3. Przeznaczenie terenów i ustalenia ogólne i szczegółowe	
3.4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	
3.5. Ocena potencjalnych skutków transgranicznych	
4. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ JEGO POTENCJALNE ZMIANY W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU	
5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	
6. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU	
7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ISTOTNE DLA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU	
8. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO W ASPEKCIE PROJEKTOWANEGO PLANU	
9. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ELIMINUJĄCYCH LUB OGRANICZAJĄCYCH SZKODLIWE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO SKUTKÓW REALIZACJI PLANU	
10. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	
11. MATERIAŁY ARCHIWALNE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	
12. STRESZCZENIE	

1. WSTĘP

Podstawą prawną opracowania projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Niegowa w części dotyczącej miejscowości Mirów i Bobolice” jest artykuł 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Sporządzenie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Niegowa w części dotyczącej miejscowości Mirów i Bobolice, nastąpiło na skutek podjęcia *Uchwały Rady Gminy Niegowa Nr 65/IX/2003 z dnia 30 czerwca 2003 r., w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Niegowa w części dotyczącej miejscowości Mirów i Bobolice, zmienionej Uchwałą Nr 103/XIII/2003 z dnia 9 grudnia 2003 r. w sprawie zmiany Uchwał w sprawie przystąpienia do opracowania planów zagospodarowania przestrzennego Gminy – dotyczącej zmiany zakresu opracowań oraz zmienionej Uchwałą Rady Gminy Niegowa Nr 202/XXVIII/2009 z dnia 28 kwietnia 2009 r., w sprawie zmiany Uchwały Nr 65/IX/2003 z dnia 30 czerwca 2003 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego Gminy w części dotyczącej miejscowości Mirów i Bobolice oraz zmiany Uchwały Nr 103/XIII/2003 z dnia 9 grudnia 2003 r. w sprawie zmiany uchwał w sprawie przystąpienia do opracowania planu zagospodarowania przestrzennego Gminy – zgodnie z Ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.*

Powyższe uchwały podjęto na podstawie zgodności z ustaleniami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Niegowa, przyjętego Uchwałą Rady Gminy Niegowa nr 23/IV/2002 z dnia 28 grudnia 2002 roku.

Obszar objęty Planem dotyczący sołectw Mirów i Bobolice położony jest w południowo-wschodniej części gminy Niegowa, na południowy zachód od Ogorzelnika i południowy wschód od Łutowca. Zajmuje on powierzchnię około 5 km².

2. PODSTAWOWE AKTY PRAWNE WYKORZYSTANE W OPRACOWANIU

Bezpośrednią podstawą wykonania niniejszej prognozy jest art. 51 oraz art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227). Podczas prac nad dokumentacją oparto się o przepisy zawarte w niżej wymienionych aktach prawnych:

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska. Dz. U. Nr 62 poz. 627 wraz z późniejszymi zmianami.

Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. o wprowadzeniu ustawy – Prawo Ochrony Środowiska Ustawy o odpadach oraz o zmianie niektórych ustaw. Dz. U. Nr 100 poz. 1085 wraz z późniejszymi zmianami.

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach. Dz. U. Nr 62, poz. 628, wraz z późniejszymi zmianami.

Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Dz. U. 2003, Nr 80, poz. 717. Wraz z późniejszymi zmianami.

Prawo wodne, ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Tekst jednolity – Dz. U. 2005, Nr 239, poz. 2019, wraz z późniejszymi zmianami.

Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Tekst jednolity – Dz. U. 2004, Nr 121, poz. 1266, wraz z późniejszymi zmianami.

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Dz. U. Nr 92, poz. 880, wraz z późniejszymi zmianami.

Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Tekst jednolity – Dz. U. 2006, Nr 123, poz. 858.

Prawo geologiczne i górnicze, ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. Tekst jednolity – Dz. U. 2005, Nr 228, poz. 1947.

Prawo budowlane, ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Tekst jednolity – Dz. U. 2003, Nr 207, poz. 2016, wraz z późniejszymi zmianami.

Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej. Tekst jednolity – Dz. U. 2002, Nr 147, poz. 1229, wraz z późniejszymi zmianami.

Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Tekst jednolity – Dz. U. 2005, Nr 236, poz. 2008.

Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. Tekst jednolity – Dz. U. 2004, Nr 261, poz. 2603, wraz z późniejszymi zmianami.

Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. Tekst jednolity – Dz. U. 2004, Nr 204, poz. 2086, wraz z późniejszymi zmianami.

Rozporządzenia:

Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko. Dz. U. Nr 257, poz. 257, wraz z późniejszymi zmianami.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Dz. U. Nr 120, poz. 826.

Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzaju i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Dz. U. Nr 58, poz. 535, wraz z późniejszymi zmianami.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. w sprawie katalogu odpadów. Dz. U. Nr 112, poz. 1206.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 kwietnia 2003 r. w sprawie sporządzania planów gospodarki odpadami. Dz. U. Nr 66, poz. 620, wraz z późniejszymi zmianami.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 czerwca 2002 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów niektórych substancji w powietrzu, alarmowych poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz marginesów tolerancji dla dopuszczalnych poziomów niektórych substancji. Dz. U. Nr 87, poz. 769.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 grudnia 2002 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. Dz. U. 2003, Nr 1, poz. 12.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 czerwca 2002 r. w sprawie oceny poziomów substancji w powietrzu. Dz. U. Nr 87, poz. 798.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2005 r. w sprawie standardów emisyjnych z instalacji. Dz. U. Nr 260, poz. 2181.

Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 23 stycznia 2003 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów w środowisku substancji lub energii przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem, portem. Dz. U. Nr 35, poz. 308.

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 stycznia 2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi. Dz. U. Nr 165, poz. 1359.
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie przebiegu granic dorzeczy i regionów wodnych. Dz. U. Nr 126, poz. 878.
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. Dz. U. Nr 137, poz. 984.
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów. Dz. U. Nr 192, poz. 1883.
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 września 1998 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych. Dz. U. Nr 126, poz. 839.
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 3 października 2005 r. w sprawie szczegółowych wymagań, jakim powinny odpowiadać dokumentacje hydrogeologiczne i geologiczno-inżynierskie. Dz. U. Nr 201, poz. 1673.
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Dz. U. Nr 75, poz. 690, wraz z późniejszymi zmianami.
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną. Dz. U. Nr 168, poz. 1764.
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną. Dz. U. Nr 220, poz. 2237.

3. PROJEKT MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

3.1. Cel i przedmiot planu

Celem opracowywanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w miejscowości Mirów i Bobolice jest określenie przeznaczenia jednostek planu (wyznaczonych na rysunku planu liniami rozgraniczającymi) oznaczonych symbolami: MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, ML - tereny zabudowy letniskowej, U - tereny usług, ZL - tereny lasów, RP - tereny rolnicze, TW - tereny urządzeń zaopatrzenia w wodę i odprowadzania wody, KS - tereny parkingów, KDI - tereny drogi lokalnej, KDd - tereny dróg dojazdowych, KDw - tereny ciągów pieszo-jezdných.

W chwili obecnej obszar opracowania nie posiada obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Niegowa dla obszaru opracowywanego Planu zostały określone następujące kierunki przeznaczenia terenów: tereny zabudowy mieszkaniowej, tereny zabudowy usługowej, tereny budownictwa letniskowego (rekreacyjnego), tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej, tereny lasów, tereny proponowanych zalesień.

Ustalenia projektu Planu są zgodne z celami rozwoju i kierunkami polityki przestrzennej Gminy Niegowa, zawartymi w Studium.

3.2. Powiązania z innymi dokumentami

Opracowany plan powiązany jest z:

- Opracowaniem ekofizjograficznym – warunki ekofizjograficzne Gminy Niegowa, Katowice-Sosnowiec 2004.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Niegowa, zatwierdzoną uchwałą nr 23/IV/2002 Rady Gminy Niegowa z dnia 28 grudnia 2008 r.
- Lokalnym programem rewitalizacji Gminy Niegowa, Niegowa listopad 2007.

3.3. Przeznaczenie terenów i ustalenia ogólne i szczególne

W wyodrębnionym obszarze objętym projektem Planu, ustalono następujące rodzaje przeznaczenia podstawowego oraz ich symbole:

- 1) **MN** tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 2) **ML** tereny zabudowy letniskowej;
- 3) **U** tereny usług;
- 4) **ZL** tereny lasów;
- 5) **RP** tereny rolnicze;
- 6) **TW** tereny urządzeń zaopatrzenia w wodę i odprowadzania wody;
- 7) **KS** tereny parkingów;
- 8) **KDI** tereny drogi lokalnej;
- 9) **KDd** tereny dróg dojazdowych;
- 10) **KDw** tereny ciągów pieszo-jezdných.

3.4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Nie przewiduje się specjalnego monitoringu na obszarze przewidywanych zmian. Projektowane przeznaczenie terenu nie spowoduje bowiem zmian aktualnego stanu środowiska przyrodniczego w jego obrębie czy też bezpośrednim sąsiedztwie. Dla prowadzenia analiz skutków realizacji postanowień projektów wystarczy monitoring prowadzony na terenie Gminy Niegowa przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach a także przez Ośrodek Badania i Kontroli Środowiska w Katowicach.

3.5. Ocena potencjalnych skutków transgranicznych

Z uwagi na odległe położenie obszaru od granic państwa, w wyniku realizacji ustaleń zmiany Planu nie będą występowały oddziaływania transgraniczne.

4. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ JEGO POTENCJALNE ZMIANY W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTU PLANU

Opisywany obszary położony jest w południowo-wschodniej części gminy Niegowa i stanowi zwarty obszar o kształcie podkowy, okalający osady Mirów i Bobolice. Warunki środowiska geograficznego i ich potencjalne zmiany, w przypadku braku realizacji projektu zmiany planu będą podobne.

Obszar, dla którego sporządzony jest plan zagospodarowania przestrzennego ma około 5,0 km² powierzchni. Obecnie tereny te zagospodarowane są zgodnie z ustaleniami projektu Planu.

Deniwelacje na opisywanym obszarze osiągają tam około 58-59 m. Najwyższym punktem jest wzniesienie położone na wschód od Wielkiej Góry, o wysokości 401,3 m n.p.m. Leży ono w odległości 2 km na północ od osady Mirów. Najniższym punktem jest dno doliny Wodącej położone we wschodniej części obszaru zmiany, o wysokości około 342-343 m n.p.m.

Biorąc pod uwagę regionalizację fizycznogeograficzną badany obszar położony jest w obrębie mezoregionu Wyżyna Częstochowska (341.31), stanowiącego część Wyżyny Śląsko-Krakowskiej. Głębokie podłoże obu obszarów zbudowane jest z utworów paleozoiku, głównie zmetamorfizowanych łupków iłowcowo-mułowcowych, pociętych licznymi intruzjami skał magmowych. Na ściętych erozyjnie utworach paleozoiku zalegają utwory triasu i jury, budujące ten fragment monokliny śląsko-krakowskiej. Trias dolny i środkowy to głównie cienkie piaskowce i mułowce z wkładkami gipsów oraz niższy kompleks (do 120 m) skał węglanowych. Natomiast utwory triasu górnego to grube na 40-150 m warstwy iłowców i mułowców oraz kilku- kilkunastometrowej grubości wapienie woźnickie. Utwory jurajskie to głównie żwiry, mułowce i piaskowce o miąższości do 70-150 m w jej dolnej części oraz grube na kilkaset metrów warstwy różnego typu wapieni. W rejonie Niegowej występują na utworach mezozoicznych trzeciorzędowe piaski formierskie, wypełniające niecki oraz leje i studnie krasowe. Piaski te były eksploatowane w latach 60. i 90. XX wieku. Utwory czwartorzędowe na terenach opisywanych zmian nie stanowią ciągłej pokrywy i są to głównie płyty utworów piaszczysto-żwirowych, pochodzące z akumulacji rzeczno-lodowcowej.

Z uwagi na charakter utworów budujących przypowierzchniową strefę rejonu obu zmian, a mianowicie miąższych wapieni jurajskich, dominują tam typowa rzeźba krasowa, z formami krasu powierzchniowego i podziemnego. Formami rzeźby krasowej są tworzące często fantazyjne kształty ostańce wapienne tzw. mogoty. Rozcinające Wyżynę płaskie dolinki wypełnione są piaskami zlodowacenia środkowopolskiego. Dolinki te są najczęściej „suche” bowiem prowadzą wodę okresowo, w czasie wiosennych roztopów lub opadów nawałnych. Poza mogotami na obszarze zmiany występują również inne formy krasowe: jaskinie, chłonnae wodę leje krasowe, wywierzyska, itp. Ma ona krajobraz typowo „jurajski”, a więc liczne wzgórza z licznymi basztami, iglicami, murami, itp. Doliny i niecki między wzgórzami wysłane są piaskami, glinami i żwirami. DO najcenniejszych skałek i wzgórz zaliczyć należy: pasmo skałek w Łutowcu – tzw. Góry Niegowskie, w skład których wchodzi Bukowiec, Mały Bukowiec, Wielka Góra, Góra Bukowa, Góra Leszczyny i Góra Jodłowa.

Analizowany obszar cechuje się jednorodnym typem krajobrazu. Jest to typowy krajobraz „jurajski”, z licznymi wzniesieniami porośniętymi głównie borami sosnowymi, gdzie licznie występują wapienne ostańce (skałki). Wzniesienia ta rozdzielone są suchymi parowami oraz prowadzącymi okresowo wodę dolinami Wodącymi. Tereny leżące we wschodniej części, dla której sporządzony jest plan mają krajobraz typowo rolniczy. W obrębie całego obszaru występują dość liczne wyrobiska popiaskowe

powstałe na skutek eksploatacji piasków formierskich. Obecnie tereny te stanowią nieużytki porośnięte podrostami sosny, brzozy i modrzewia oraz roślinnością trawiastą. Na wschodnich zboczach Wielkiej Góry (północna część obszaru planu), występują w Lesie Starka prawdopodobnie najstarsze okazy drzew na terenie Gminy Niegowa. Wiele z nich objętych jest prawną ochroną.

Zróznicowanie budowy geologicznej i rzeźby terenu spowodowało także zróżnicowanie gleb. Na terenach opisywanych zmian oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie dominują gleby średnie i słabe, wytworzone na piaskach oraz rędziny wytworzone na skałach węglanowych. Lokalnie, na wapieniach pokrytych utworami piaszczysto – gliniastymi wytworzyły się nieco lepsze gleby brunatne.

W rejonie zmian występują również niewielkie płyty gleb wytworzonych na lessach, a także gleby bielcowe i rędziny oraz niewielkie płyty gleb hydrogeniczných, o niekorzystnych warunkach tlenowych, podlegających okresowo podtopieniom. Gleby te występują w dolinach potoków stałych i okresowych, głównie we wschodniej części planu, na wschód od osady Bobolice.

Ostatnie lata spowodowały obniżenie produktywności gleb. Zmniejszeniu ulega ilość stosowanych nawozów i wapna nawozowego, popełniane są błędy w ich stosowaniu, powoduje to zmniejszenie urodzajności gleb. Zagrożenie dla środowiska i dla produkcji żywności może się zwiększać w wyniku dopływu z działalności pozarolniczej, związków i składników chemicznych. Dużym zagrożeniem dla środowiska glebowego jest niewątpliwie nieodpowiednia gospodarka odpadami. Problem ten dotyczy wszystkich opisywanych terenów. Spore zagrożenie stwarzają również nieszczelne osadniki oraz niewłaściwe stosowanie nawozów mineralnych.

Omawiany obszar jest położony w obrębie regionu śląsko-krakowskiego (XII) w subregionie jurajskim (XII₃). Na obszarze wychodni biegnącej z południowego wschodu na północny zachód utwory jury górnej występują bezpośrednio na powierzchni lub przykryte są utworami czwartorzędowymi, sporadycznie trzeciorzędowymi. W obrębie Gminy wyróżniono kilka pięter wodonośnych o zróżnicowanym rozprzestrzenieniu, parametrach hydrogeologicznych i znaczeniu użytkowym.

Tereny opisywanych zmian położone są w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 326 Częstochowa (E), występującego w utworach górnej jury o typie szczelinowo-krasowym. Zbiornik ten obejmuje swym zasięgiem północne i częściowo wschodnie rejony województwa śląskiego, w kierunku wschodnim daleko wkracza poza wychodnie utworów jurajskich na Wyżynie Krakowsko-Częstochowskiej. Jest to zbiornik o fundamentalnym znaczeniu dla zaopatrzenia w wodę gminy Niegowa. Charakteryzuje się on jednak niską odpornością na zanieczyszczenia przenikające z powierzchni, głównie z powodu braku pokrywy izolującej utworów czwartorzędu. Odkrycie zbiornika na znacznej powierzchni, przy obecności niewielkich nawet punktowych ognisk zanieczyszczeń oraz charakterystycznym krasowym i szczelinowym systemie przewodzenia powoduje, iż najmniejsze nawet skażenia są przyczyną długotrwałej degradacji wód podziemnych.

W rejonie położonym na wschodnich obrzeżach niniejszego planu stwierdzono występowanie wodonośnego pietra trzeciorzędu. Wody w tym piętrze gromadzą się w okruchowych utworach wykształconych w postaci piasków drobnoziarnistych, żwirów oraz otoczków. Warstwę wodonośną o miąższości ok. 3 metrów nawiercono na głębokości kilkunastu metrów. Wydajność z tego piętra wodonośnego rzędu 5 m³/h jest stosunkowo niewielka. Natomiast podwyższona zawartość jonów Fe i Mn oraz skażenie bakteriologiczne sprawia, iż wody z tego piętra wodonośnego mają jedynie lokalne znaczenie użytkowe.

Zgodnie z Mapą Geośrodowiskową Polski (2003) oraz „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Niegowa”, w obrębie analizowanych zmian występują znane stanowiska archeologiczne i obszary ochrony obserwacji archeologicznej.

Brak realizacji zmiany Planu ... nie będzie miał znaczącego wpływu na istniejący stan środowiska.

5. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Obecnie wszystkie tereny projektu Planu są zagospodarowane jak w opracowanym projekcie planu. Są to tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy letniskowej, usług, drogi lokalnej, dróg dojazdowych i ciągów pieszo-jezdných oraz urządzeń zaopatrzenia w wodę i jej odprowadzania. Duże obszary objęte projektem planu to tereny lasów oraz tereny rolnicze bez prawa zabudowy.

6. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU

Realizacja planu w obrębie terenów położonych w Mirowie i Bobolicach, nie spowoduje istotnych zmian dotychczasowego użytkowania. Utrzymane zostaną dotychczasowe kierunki zagospodarowania wykazane w punkcie 5 oceny, lecz zgodnie z projektem Uchwały Rady Gminy Niegowa zostały precyzyjnie określone warunki zagospodarowania terenu (rozdział 5 uchwały).

Opisywane obszary leżą w obrębie terenów prawnie chronionych – Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd”. Według projektu „Planu Ochrony PK OG” część obszaru planu znajduje się w 2 strefie ochrony Parku w podstrefach IA i II A:

Podstrefa IA to obszar o wysokich walorach przyrodniczych. Obejmują one tereny w północnej części obszaru planu (Wielka Góra, Starka) oraz niewielki fragment położony na wschód od miejscowości Bobolice (rys. 2).

Podstrefa IIA to obszary o krajobrazie zharmonizowanym, o wysokich walorach krajobrazowych. Zajmują one tereny położone w środkowej części obszaru planu (Las Pikułowy) oraz w części południowej i południowo-wschodniej (Huby i Kol. Bobolice) (rys. 2).

Jednocześnie tereny te w swej centralnej i wschodniej części znajdują się w obrębie obszaru Natura 2000 „Ostoja Kroczycka”.

Przy realizacji przedmiotowej zmian, należy:

- zachować ład przestrzenny przy budowie nowych obiektów oraz stosować się do wytycznych zapisanych w Projekcie Planu Ochrony Parku i zrezygnować z prefabrykowanych elementów betonowych,
- zwrócić uwagę na konieczność odpowiedniego zabezpieczenia drzew rosnących na posesjach, w trakcie prowadzenia robót budowlanych.

Opisywane obszary znajdują się również w obrębie zasięgu głównego zbiornika wód podziemnych (GZWP 326 Częstochowa E). Z uwagi na sposób zagospodarowania tego obszaru i jego otoczenia oraz brak izolacji zbiornika jest on zagrożony.

7. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ISTOTNE DLA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU

Na opisywanych terenach nie są znane obiekty o znaczeniu archeologicznym. Natomiast fragmenty opisywanego terenu znajdują się w wielu strefach ochrony:

1. Na północny-wschód od zabudowań Mirowa wyznaczono strefę „OW” – ochrony archeologicznej. Strefa ta obejmuje również część izolowanego fragmentu planu, leżącego na jego północno-zachodnich obrzeżach.
2. Cały północny fragment obszaru planu położony jest w obrębie granic proponowanego Rezerwatu Przyrody „Wielka Góra”. Na terenach tych występują również stanowiska roślin chronionych.
3. Fragmenty centralnej części obszaru planu leżą w obrębie obszaru postulowanego „Mirowsko-Bobolickiego Parku Kulturowego” oraz w obrębie granic „Mirowsko-Bobolickiego Zespołu przyrodniczo-Krajobrazowego”.
4. Tereny położone na północ od głównej drogi w Mirowie i część terenów planu na północno-zachodnich obrzeżach Bobolic zaliczone zostały do „obszarów ochrony historycznych siedlisk wsi Mirów i Bobolice”.
5. Większość opisywanego obszaru będzie stanowiła część strefy proponowanego specjalnego obszaru „Natura 2000”. Będzie to obszar „Ostoi Kroczyckiej”, proponowany jako „Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk”. Planowany rodzaj zagospodarowania terenów nie wpłynie na zagrożenie wymienionych obiektów i obszarów chronionych.
6. Tereny projektowanego planu położone są w odległości około 6-7 km od granic obszaru Natura 2000 „Ostoja Złotopotocka”. Planowany rodzaj zagospodarowania terenu w żaden sposób nie wpłynie na zagrożenie warunków środowiska przyrodniczego w obrębie Ostoi Złotopotockiej.

Jednocześnie należy stwierdzić, że zapisy ustawy w zakresie ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym, wspólnotowym i międzynarodowym nie będą dotyczyły opisywanego obszaru, z uwagi na obecną i planowaną funkcję.

8. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO W ASPEKTCIE PROJEKTOWANEGO PLANU

Realizacja planu dla obszaru położonego w obrębie miejscowości Mirów i Bobolice, nie spowoduje istotnych przekształceń w obrębie żadnego z komponentów środowiska przyrodniczego. Zmiany będą miały dotychczasowy charakter z uwagi na sposób zagospodarowania terenu przyjęty w projektowanym planie. Z uwagi na fakt, że jest to teren o wysokich walorach przyrodniczych i kulturowych, aktywność gospodarcza będzie w niewielki sposób zaktywizowana. Będą jednak występować oddziaływania krótko-, średnio- i długotrwałe, bezpośrednie, bądź pośrednie lub wtórne oraz oddziaływania stałe lub chwilowe o skutkach pozytywnych lub negatywnych. Może również wystąpić kumulacja poszczególnych rodzajów oddziaływania. Charakter tych zmian będzie odmienny dla każdego z komponentów środowiska geograficznego.

W stosunku do obowiązującego **Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Niegowa**, kierunki rozwoju gminy pozostały bez zmian.

Różnorodność biologiczna

W zakresie różnorodności biologicznej nie nastąpią znaczące zmiany. Skutkiem realizacji projektu planu będzie uporządkowanie terenów. Tylko w momencie faktycznej realizacji nowej zabudowy nastąpią nieznaczne zmiany.

Sposób kształtowania różnorodności biologicznej będzie miał charakter działalności bezpośredniej o długotrwałym czasie trwania. Skutki projektowanego planu będą miały dotychczasowy charakter. Duże obszary objęte projektem planu to tereny lasów oraz tereny rolnicze bez prawa zabudowy.

Warunki klimatyczne i stan sanitarny powietrza

W zakresie warunków klimatycznych i stanu sanitarnego powietrza nie nastąpią istotne zmiany, mimo że zostanie zaktualizowana zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, letniskowa i usługowa. Istniejące w projekcie planu zapisy w dostatecznym stopniu będą ograniczać ich wpływ na zmiany warunków klimatycznych i stan sanitarny powietrza. Jedynie niektóre parametry klimatu lokalnego (topoklimatu) mogą ulec niewielkim zmianom z uwagi na poszerzenie zgodnie ze Studium terenów zabudowy. Sposób oddziaływania na środowisko będzie miał charakter bezpośredni, a możliwość kumulacji zanieczyszczeń będzie niewielka, z uwagi na dynamiczny charakter atmosfery. Mimo że oddziaływania te będą długotrwałe i stałe to skutki presji na warunki topoklimatyczne i stan sanitarny powietrza nie będą dostrzegalne.

Wody powierzchniowe i podziemne

Nieznacznej zmianie ulegną warunki infiltracji i spływu powierzchniowego. Dla ochrony powierzchniowej sieci hydrograficznej w ustaleniach planu zapisano, iż dopuszcza się lokalizowanie urządzeń melioracyjnych, naruszenie w ramach realizacji inwestycji lub użytkowania terenów urządzeń melioracji szczegółowej, to jest rowów otwartych i drenażu, wymaga przebudowy i doprowadzenia do pełnej sprawności urządzeń istniejących lub budowy nowych.

Odprowadzanie ścieków bytowych i wód opadowych pochodzących z powierzchni utwardzonych winno się odbywać z zachowaniem przepisów odrębnych. W szczególności nakazano ochronę wód podziemnych – GZWP nr 326 Częstochowa (E).

Przestrzeganie zaproponowanych ustaleń *Planu* wystarczająco zabezpiecza wody podziemne i powierzchniowe. Sposób oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne będzie miał stały i długotrwały charakter. Z uwagi na obecny sposób zagospodarowania terenu nie nastąpi pogorszenie warunków obiegu wody i ich jakości fizykochemicznej.

Powierzchnia terenu i gleby

Projektowana w proponowanym planie korekta przeznaczenia terenów może spowodować konieczność przeprowadzenia prac ziemnych i niwelacyjnych, w trakcie których nastąpi naruszenie wykształconych struktur glebowych. Projektowane zagospodarowanie terenów będzie miało bezpośredni, stały i długotrwały charakter a zmiany będą miały w stosunku do obecnego zagospodarowania obszaru neutralny

charakter. Po przyjęciu proponowanego planu z terenów lasów może zostać wyłączona powierzchnia wynosząca ok. 0,8381 ha.

Zasoby naturalne

W granicach analizowanych obszarów nie występują udokumentowane złoża kopalin. Sposób zagospodarowania wyznaczonych terenów nie spowoduje negatywnych, czy też pozytywnych zmian w obrębie zasobów naturalnych.

Świat zwierzęcy i roślinny

Na terenach objętych planem nastąpią nieznaczne zmiany w obrębie świata roślin i zwierząt na skutek aktywizacji zabudowy. Jednak istniejące w projekcie planu zapisy w dostatecznym stopniu będą ograniczać wpływ aktywności gospodarczej na faunę i florę obszaru.

Krajobraz

Z uwagi na utrzymanie istniejących kierunków zagospodarowania terenu, krajobraz obszarów objętych planem nie ulegnie istotnym zmianom.

Zdrowie ludzi

Nie nastąpią istotne oddziaływania na zdrowie ludzi bowiem w obrębie opisywanych terenów nie wystąpią zmiany w zagospodarowaniu całego opisywanego terenu. Przeznaczenie to tylko z nieznacznymi zmianami zostało utrzymane.

Zabytki i dobra materialne

Na opisywanym obszarze nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planu na dobra materialne i dobra kultury.

9. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ELIMINUJĄCYCH LUB OGRANICZAJĄCYCH SZKODLIWE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO SKUTKÓW REALIZACJI PLANU

W poprzednim punkcie opracowania „Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko w aspekcie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego” opisano wszystkie możliwe skutki oddziaływania na środowisko. Wobec braku przewidywanych szkodliwych oddziaływań na środowisko skutków realizacji zmiany planu nie przewiduje się rozwiązań eliminujących lub ograniczających te skutki.

Dla terenów przewidywanej zabudowy szczegółowe rozwiązania dotyczące ochrony wód podziemnych ustalono w projekcie planu miejscowego.

10. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Opracowanie wykonano na podstawie szczegółowej analizy dostępnych materiałów archiwalnych i badań terenowych oraz zgodnie z art. 51 oraz art. 52 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późniejszą zmianą.

11. MATERIAŁY ARCHIWALNE WYKORZYSTANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

W opracowaniu wykorzystano następujące materiały:

1. Bardziński W., Lewandowski J., Zieliński T., Więckowski R., 1985: Szczegółowa mapa geologiczna Polski. Skala 1 : 50 000, arkusz Częstochowa. Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa.
2. Kozłowski S., 1960: Surowce skalne regionu częstochowskiego. Przegląd Geologiczny, nr 1. Warszawa.
3. Langhamer L., 1984: Agroekologiczne warunki produkcji rolniczej Wyżyny Częstochowskiej. Komisja Nauk Rolniczych, PAN. Warszawa-Kraków.
4. Mapy hydrograficzne 1 : 50 000 M-34-39-D (Olsztyn); M-345-39-C (Częstochowa); M-34-51-A (Koziegłowy); M-34-51-B (Myszków) 1995-1997, Główny Geodeta Kraju.
5. Mapy sozologiczne 1 : 50 000 M-34-39-D (Olsztyn); M-345-39-C (Częstochowa); M-34-51-A (Koziegłowy); M-34-51-B (Myszków) 1995-1997, Główny Geodeta Kraju.
6. Mapy topograficzne 1 : 10 000 obejmujące obszar Gminy Poraj, Główny Geodeta Kraju.
7. Michalik S., 1974. Wyżyna Krakowsko-Wieluńska. Wiedza Powszechna, Warszaw.
8. Piekarski K., 1967: Dokumentacja geologiczna złoża wapieni jurajskich „Chroń”. Przedsiębiorstwo Geologiczne w Krakowie, Kraków.
9. Praca zbiorowa Geomorfologia Polski. T. II. IG Warszawa, 1970 r.
10. Rostański K., Tokarska-Guzik B., Duda W. 1991. Zmiany w składzie fitocenoz boru sosnowego w rejonie sztucznego zbiornika wodnego na Warcie w Poraju koło Częstochowy, w świetle badań na powierzchniach stałych. Acta Biologica Silesiana, 19(36): 82-93
11. Stolarski S., 1992: Dokumentacja geologiczna złoża piasków kwarcowych, formierskich i budowlanych „Masłońskie”, kat. C₂. Katowickie Przedsiębiorstwo Geologiczne, Oddział Terenowy w Częstochowie, Częstochowa.
12. Wyczółkowski J., 1962: Szczegółowa mapa geologiczna Polski. Skala 1 : 50 000, arkusz Koziegłowy. Wydawnictwa Geologiczne, Warszawa.

Całość została uzupełniona informacjami uzyskanymi w czasie badań terenowych prowadzonych dla potrzeb opracowania ekofizjograficznego terenu.

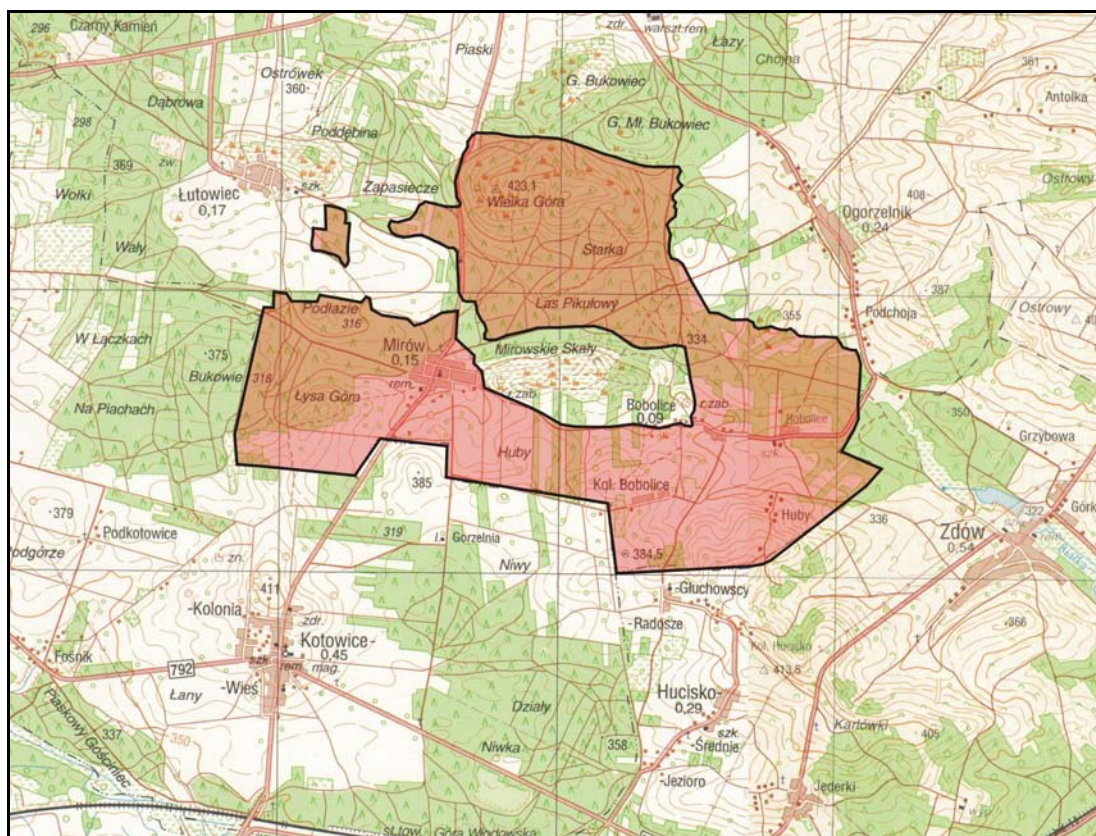
12. STRESZCZENIE

Prognoza skutków wpływu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze wykazuje, iż proponowany plan miejscowy uwzględnia zasadę ekorozwoju i jest zgodny z kierunkami rozwoju Gminy Niegowa, przyjętymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Niegowa.

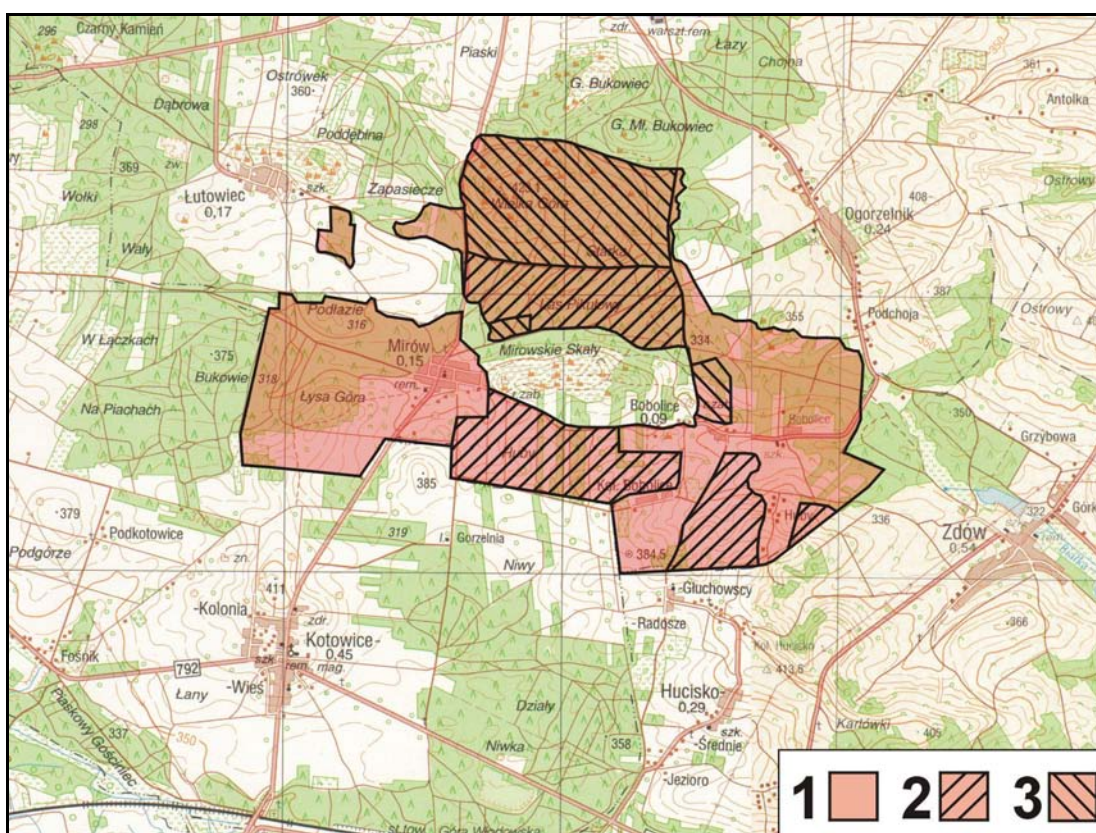
Przeprowadzona analiza wskazuje, iż projektowane zmiany, z uwagi na dotychczasowy sposób zagospodarowania terenu nie będą oddziaływać na środowisko przyrodnicze.

Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Niegowa dla obszarów położonych w obrębie miejscowości Mirów i Bobolice nie przewiduje oddziaływań na żaden z komponentów środowiska przyrodniczego.

1. **W zakresie różnorodności biologicznej i estetyki krajobrazu** nie nastąpi zmiana estetyki miejsc. Sposób kształtowania różnorodności biologicznej nie ulegnie istotnej zmianie i będzie miał dotychczasowy charakter.
2. **W zakresie warunków klimatycznych, tła akustycznego i stanu sanitarnego powietrza** na obszarach zmian planu nie wystąpią zmiany stanu sanitarnego oraz tła akustycznego obszarów.
3. **W zakresie wód powierzchniowych i podziemnych** nie nastąpi zmiana warunków infiltracji i spływu wód powierzchniowych. Sposób oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne będzie miał stały dotychczasowy charakter a oddziaływanie będzie stałe i długotrwałe.
4. **W zakresie powierzchni terenu, gleb i zasobów naturalnych** nie nastąpią zmiany, bowiem prace ziemne będą miały ograniczony i niewielki zakres.
5. **W zakresie zabytków, dóbr materialnych i zdrowia ludzi** nie nastąpią żadne zmiany. Dotychczasowy sposób i zakres zagospodarowania terenów zostanie utrzymany toteż nie nastąpi dodatkowa kumulacja negatywnych skutków presji na zdrowie ludzi. Na skutek wdrożenia planu nie nastąpią również negatywne oddziaływania na dobra materialne i dobra kultury.
6. **W zakresie sposobu użytkowania** nie nastąpią istotne negatywne zmiany bowiem zostanie utrzymany dotychczasowy sposób zagospodarowania terenu, jedynie z użytkowania leśnego może zostać wyłączona powierzchnia wynosząca do 0,8381 ha.
7. **Należy stwierdzić, iż opracowanie omawianego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Niegowa nie pogorszą stanu środowiska naturalnego. Reasumując należy podkreślić, że plan zagospodarowania nie będzie miał wpływu na pogorszenie warunków życia mieszkańców terenów sąsiednich. Wobec powyższego dotrzymane zostaną normy zapisane w stosownych rozporządzeniach Ministra Środowiska.**



Rys. 1. Lokalizacja opisywanego obszaru w sołectwach Mirów i Bobolice.



Rys. 2. Strefy ochronne Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd”:
1 – Obszar opracowania, 2 – Podstrefa IA, 3 – Podstrefa IIA.