

RADA GMINY NIEGOWA

OrgI. 0002.38.2018

Protokół Nr XXXVIII/2018 z przebiegu XXXVIII sesji Rady Gminy Niegowa VII kadencji (2014-2018) odbytej w dniu 01 marca 2018 roku

Radnych obecnych na sesji – 14 (1 Radny nieobecny na sesji). Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Spoza Radnych w sesji udział wzięli:

- 1) Dorota Hajto-Mazur - Wójt Gminy
- 2) Jerzy Tatarek - Sekretarz Gminy Niegowa
- 3) Mariusz Bacior - Dyrektor GZK w Niegowie
- 4) Anna Olbomska -Matusiak - Firma Budplan Sp. z o.o.
- 5) Ewelina Skirzyńska - Firma Budplan Sp. z o.o.
- 6) Sołtysi z terenu Gminy Niegowa - zgodnie z listą obecności
- 7) Mieszkańcy gminy
- 8) Przedstawiciele prasy

Porządek posiedzenia:

1. *Otwarcie XXXVIII sesji Rady Gminy Niegowa i stwierdzenie prawomocności obrad*
2. *Ustalenie porządku obrad*
3. *Przyjęcie protokołu z poprzedniej XXXVII sesji Rady Gminy Niegowa*
4. *Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków*
5. *Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Gminy*
6. *Interpelacje i wnioski Radnych*
7. *Podjęcie uchwały w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Niegowa*
8. *Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i wnioski Radnych*
9. *Sprawy różne*
10. *Zamknięcie obrad XXXVIII sesji Rady Gminy Niegowa.*

PRZEBIEG OBRAD

Ad. 1. (Otwarcie XXXVIII sesji Rady Gminy Niegowa i stwierdzenie prawomocności obrad)

Otwarcia XXXVIII sesji Rady Gminy Niegowa dokonał Przewodniczący Rady Gminy Niegowa Mariusz Dzieża. W sesji zgodnie z listą obecności uczestniczy 14 Radnych (1 Radny nieobecny) co stanowi quorum, przy którym Rada może podejmować prawomocne uchwały i wnioski.

Ad. 2. (Ustalenie porządku obrad)

Przewodniczący Rady Gminy Niegowa Mariusz Dzieża poinformował, że porządek obrad Radni otrzymali w przesłanych materiałach i przed sesją wpłynął wniosek grupy Radnych. Następnie odczytał wniosek grupy Radnych o zmianę porządku obrad XXXVIII sesji Rady Gminy Niegowa. Następnie zwrócił się z zapytaniem do Wnioskodawców - mam rozumieć, że Wy chcecie zastąpić ten punkt na ten drugi punkt, ale najpierw trzeba zdjąć z porządku obrad, żeby wprowadzić więc mam rozumieć że w taki sposób chcecie to wprowadzić?

Wnioskodawcy odpowiedzieli – że tak.

Przewodniczący Rady Gminy – ja chciałbym zapytać zanim przystąpimy do zmiany porządku obrad zwrócił się z zapytaniem do Pań reprezentujących firmę Budplan, które przygotowały Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Niegowa – czy Panie na ten temat mogłyby się wypowiedzieć czy takie procedury uchwalania Studium czy takie powołanie biegłego to jest konieczne czy coś nam to da w jakim stopniu poprawi sytuację.

Pani Anna Olbomska-Matusiak firma Budplan – jeśli chodzi o samo pismo to jest mi trudno się odnieść mówiąc Państwu Radnym co mają robić z własnymi decyzjami więc ja tutaj nic nie mogę mówić, natomiast mogę się wypowiedzieć na temat opinii urbanistycznych do dokumentów z własnego doświadczenia. Po prostu w tedy gmina bo mogę scenariusz Państwu przedstawić zleca komuś, jakiejś firmie, wybiera i ktoś może napisać taką opinię. My też jesteśmy taką firmą, która też takie usługi prowadzi, natomiast równie dobrze każda z osób fizycznych z Państwa może niezależnie nie przez gminę może sama zatrudnić sobie jakiegoś urbanistę i zlecić taką ocenę i będą mieli Państwo indywidualnie ekspertyzę na temat tego dokumentu to również jest możliwe. Natomiast jeśli – nie wiem jak to wygląda formalnie czy będziecie Państwo głosować nad tym wnioskiem i jeśli będzie na tak ten wniosek przyjęty to rozumiem, że gmina będzie się zobowiązywała do powołania takiej ekspertyzy to ja już nie mogę się wypowiadać. Natomiast z własnego zakresu mogę powiedzieć, że dzisiaj przyjechaliśmy do Państwa ponieważ zostaliśmy zaproszeni na sesję uchwalającą ten dokument i jako firma przygotowaliśmy wszystkie materiały i przygotowaliśmy się, że dzisiaj będzie uchwała uchwalająca ten dokument. Przygotowaliśmy materiały, które Państwo otrzymali i dzisiaj mieli głosować nad uwagami i po przegłosowaniu uwag była by możliwość uchwalenia tego dokumentu i ten dokument gmina ma obowiązek w ciągu 7 dni przesłać do Wojewody i w terminie 30 dni Wojewoda ten dokument będzie sprawdzał pod względem formalnym i prawnym i to Wojewoda wypowie się czy ten dokument był dobrze sporządzony czy wszystkie ustawowe przesłanki są spełnione i on również sprawdzi ten art. 10 czy bilans jest dobrze zrobiony on ma prawników, ma wydział infrastruktury merytorycznie, który tym się zajmuje i oni skontrolują ten dokument. I dopiero jak Wojewoda się wypowie, czyli albo przyjmie ten dokument i nie będzie wnosił zastrzeżeń a zastrzeżenie odbywa się tutaj poprzez rozstrzygnięcie nadzorcze, więc jeśli nastąpi takie rozstrzygnięcie nadzorcze to ten dokument nie będzie mógł wejść w obrót prawny, natomiast jeśli Wojewoda nic nie napisze to ten dokument będzie dla Państwa obowiązujący. Więc tak to formalnie na dzień dzisiejszy wygląda.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – ja chciałabym, tylko powiedzieć, że po ewentualnym zatwierdzeniu przez Wojewodę osoby, które nie są zadowolone z takiego rozstrzygnięcia mają oczywiście prawo odwołania się do Sądu Administracyjnego w związku z takim czy innym rozpatrzeniem ich uwag. Odłożenie tego do opiniowania przez urbanistę właściwie niczego nie zmieni ze względu na to, że wszystkie te rozstrzygnięcia, które są w tej chwili przedstawione, każde to rozpatrzenie jest uzgadniane z instytucjami uzgadniającymi czyli m.in. głównie Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska, Województwo śląskie czy Parki Krajobrazowe i tutaj wbrew krążącym i rozpowszechnianym opiniom - to nie ja osobiście tak czy inaczej rozpatrywałam wiele uwag i niestety takie a nie inne rozstrzygnięcia nie zależą od mojej dobrej czy złej woli, tylko właśnie od ustaw obowiązujących i przepisów, do których to studium musimy dostosować. Chciałabym jeszcze, tylko tyle powiedzieć o czym już mówiłam na Komisjach, ale na co niestety większość Radnych okazuje się nie zwraca uwagi, że cały czas dochodzą nowe ewentualne dokumenty obowiązujące bądź nowe przepisy, które

zaostrzają pewne zmiany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dochodzą jeszcze nowe ustawy to co mieliście już okazję obserwować, jeśli chodzi o rozpoczęcie prac a np. wejściem ustawy tej tzw. krajobrazowej w 2015 roku, która narzuciła nowe potrzeby do wprowadzenia dokumentu jakim jest Studium po między pierwszym a drugim wyłożeniem też w życie wszedł Plan zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego i już też nieco zmieniło się rozpatrzenie pewnych uwag. Więc odłożenie w czasie uchwalenia tego co już jest może spowodować, że tak naprawdę pomimo, że większość wniosków niestety została rozpatrzona negatywnie jeszcze mniej zostanie ich rozpatrzonych pozytywnie. Niestety muszę powiedzieć, że w wielu przypadkach po prostu w tej chwili faktycznie jakieś osobiste interesy grają rolę, ale Wy też zostaniecie poddani ocenie przez mieszkańców.

Radny Andrzej Pilis – ja jako Radny muszę mieć pewność stuprocentową co do głosowania dzisiejszego nad Studium, iż ono jest zgodne z przepisami. Więc jak pójdzie do Wojewody i Wojewoda odrzuci to jest już za późno na jakieś poprawki. Więc Wojewoda weźmie w swoje ręce Studium i obciąży później kosztami gminę.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – za co.

Radny Andrzej Pilis – za tworzenie nowego Studium.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – nie będzie.

Radny Henryk Golik – proszę nie przeszkadzać.

Radny Andrzej Pilis – jeśli chodzi o samą uchwałę, która została przedstawiona to powiem tak brak jest jakichkolwiek ekspertyz z załącznika nie ma w ogóle uzgodnień z Parkami przecież jak my głosujemy to musimy wiedzieć jakie te uzgodnienia Parki zrobiły, nie ma uzgodnień z Konserwatorem tam powinny być załączniki do uchwał, ekspertyzy tego nie ma w uchwale. Jeszcze powinien być powołany biegły rewident rachunkowości o pozytywnym zaopiniowanym pod względem finansowym złożonego studium nie ma tego. Ustawa o planowaniu przestrzennym art. 10 i 15 mówi o tych przypadkach co tutaj wymieniłem. Także ja muszę mieć jako Radny stuprocentową pewność skoro dzisiaj mam głosować nad studium.

Pani Anna Olbomska-Matusiak firma Budplan – proszę Pana Pan mówi nie prawdę każde słowo Pan mówi nieprawdę nie ma czegoś takiego, że Wojewoda będzie obciążał jakimikolwiek kosztami z tego tytułu, że da rozstrzygnięcie. Również Państwo nie będą mieli jakichkolwiek konsekwencji z tego tytułu, że Państwo są osobami, które mają prowadzić nadzór nad aspektami prawnymi i przebiegu tej procedury, bo Pan nie jest urbanistą ani prawnikiem ani osobą z kwalifikacjami, która mogłaby to ocenić i właśnie w związku z tym ustawa tak to ustawodawca sformułował w ustawie o planowaniu, że zapewnił na samym końcu nadzór Wojewody, czyli organu nadrzędnego nad Państwem, który właśnie jako niezależna kolejna instytucja to sprawdzi. Te wszystkie Pana uwagi, które mówią, że nie ma tego czy tamtego – nie mówiąc już że wymienia Pan wszystkie te dokumenty, które w ogóle nie są potrzebne do studium, bo prognoza finansowa to się do planu załącza nie do studium to jest jedna rzecz. Wszystkie te dokumenty, o których Pan mówi się sporządza w trakcie procedowania tego dokumentu i nie muszą stanowić załączników dzisiaj do uchwalenia studium wszystkie, które są obowiązujące są załączone i Państwo to tak mają przedstawione jak powinno być uchwalane to wszystko reguluje ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu

przestrzennym i tak mają Państwo ten dokument przedstawiony. Uzgodnienia, opiniowania były wszystkie pisma wysyłane są w gminie można i każdy ma w tej chwili możliwość zapoznania się z dokumentacją przeczytanie kto napisał co odpowiedział, a nie ma żadnego obowiązku, że teraz tutaj będzie dołączony do tego nawet nie może być, bo to już byłoby naruszenie prawne. Jest oddzielna dokumentacja formalno-prawna tak się nazywa kolejny to co właśnie mówiłam powiedzmy etap tego procedowania tego dokumentu i tą dokumentację formalno-prawną się składa i wysyła do Wojewody i tam owszem te wszystkie rzeczy muszą być, ale to idzie do Wojewody.

Radny Andrzej Pilis – i właśnie to co Pani powiedziała, że nie jesteśmy biegli w tych tematach nie wiemy właśnie dokładnie co niektórych spraw i właśnie po to chcemy powołać tego biegłego do oceny tego studium.

Pani Anna Olbomska-Matusiak firma Budplan – ale to my tu jesteśmy jako urbaniści, którzy właśnie jesteśmy zatrudnieni jako osoby z kwalifikacjami jest sporządzony ten dokument. Powiedziałam Panu, jeśli Pan podważa to co tutaj jest zrobione przez nas to jako gmina oczywiście Państwo mogą nie korzystać z naszych usług powołać rzeczywiście niezależną firmę, ale to nie ma wpływu na procedowanie do tego dokumentu na dzień dzisiejszy. Jeśli to wszystko sprawdza Wojewoda i on to oceni właśnie to ustawa reguluje.

Radny Ryszard Halabowski – ja się z Panią nie zgadzam co Pani mówi, bo to Pani robiła z za biurka i powiem w punktach i pierwsze dane statystyczne do studium to są lata 2010 - 2014. Gmina nie przewiduje potrzeb związanych z funkcjonowaniem Policji, dlaczego myśmy powinni to mieć bo jak nie uchwalimy tego to tego już nie będzie. Większość gminy z zakazem budowy przydomowych oczyszczalni myślę, że Panie to zrobiły. Czwarty punkt na obszarze gminy nie istnieje zagrożenie powodziowe – jak to się ma do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22.11.2013r. w sprawie wykazu gmin poszkodowanych w wyniku wystąpienia powodzi w 2013 roku Państwo nic nie zrobiliście żeby to powiedzmy. Na obszarach gminy występują obszary zdegradowane to są obszary Moczydeł, Niegówki, Trzebniowa pokopalniane i co z tym zrobić z tymi terenami powinno to być jakieś wnioski, żeby to zrobić – nie wiem nic z tego nie zrobili tam bo myśmy mieli kiedyś powiedzmy potrzeby mieszkańców, żeby to zrobić czy jakieś domki letniskowe itd. I szósty zakaz stosowania ogrodzeń z elementów betonowych od strony dróg publicznych, to jest całkowicie myślę, że też, że nie wolno budować powiedzmy ogrodzenia betonowego.

Przewodniczący Rady Gminy Niegowa Mariusz Dzieża – skończmy drodzy Państwo Radni podaliście wniosek za chwilę będzie głosowanie, a później będą uwagi, jeżeli macie Państwo do tych wszystkich uwag zgłoszonych, jeżeli dojdzie do głosowania. Nie będziemy tutaj jak Pan Halabowski wymieniać co zostało zrobione źle czy dobrze, bo są odpowiednie firmy, które to tworzą.

Przewodniczący Rady Gminy Niegowa Mariusz Dzieża poddał wniosek grupy Radnych o zdjęcie z porządku obrad XXXVIII Sesji Rady Gminy Niegowa punktu 7 : ***„Podjęcie uchwały w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Niegowa”***

Za przyjęciem wniosku głosowało 9 Radnych, 3 Radnych głosowało przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu – wniosek został przyjęty bezwzględną większością głosów.

Następnie poddał wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu : „*Podjęcie uchwały w sprawie powołania biegłego niezależnego urbanisty w celu wydania ekspertyzy o sporządzonym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Niegowa*”

Powyższy wniosek Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie. Za przyjęciem wniosku głosowało 9 Radnych, 3 Radnych głosowało przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu – wniosek został przyjęty bezwzględną większością głosów.

Wniosek stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Więcej wniosków i uwag nie wniesiono.

Wobec tego porządek obrad XXXVIII sesji Rady Gminy Niegowa przedstawiał się następująco:

- 1. Otwarcie XXXVIII sesji Rady Gminy Niegowa i stwierdzenie prawomocności obrad***
- 2. Ustalenie porządku obrad***
- 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej XXXVII sesji Rady Gminy Niegowa***
- 4. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków***
- 5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Gminy***
- 6. Interpelacje i wnioski Radnych***
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie powołania biegłego niezależnego urbanisty w celu wydania ekspertyzy o sporządzonym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Niegowa***
- 8. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i wnioski Radnych***
- 9. Sprawy różne***
- 10. Zamknięcie obrad XXXVIII sesji Rady Gminy Niegowa.***

Ad. 3. (Przyjęcie protokołu z poprzedniej XXXVII sesji Rady Gminy Niegowa)

Protokół z poprzedniej XXXVII sesji został przyjęty bez uwag i bez czytania 14 głosami za, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu – jednogłośnie.

Ad. 4. (Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków)

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zaproponowano Radnych:

1. Roberta Caconia
2. Józefa Gromadę
3. Artura Sokoła

Kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji Uchwał i Wniosków. Proponowany skład osobowy Komisji Uchwał i Wniosków poddano pod głosowanie. Za jego przyjęciem głosowało 14 Radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Komisja została powołana 14 głosami za - jednogłośnie.

Zgodnie z wynikiem głosowania Komisja Uchwał i Wniosków pracowała w składzie:

1. Robert Cacoń
2. Józef Gromada
3. Artur Sokół

Przewodniczącym Komisji Uchwał i Wniosków został Radny Robert Cacoń.

Ad. 5. (Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Gminy)

Sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym oraz sprawozdanie z realizacji uchwał przedstawiła Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy:

- od 13-16 .02. – byłam na urlopie,
 - 19.02. – uczestniczyłam w posiedzeniu Rady Społecznej SP ZOZ w Myszkowie,
 - 21.02. – w Urzędzie Marszałkowskim odbyło się spotkanie z Marszałkiem i firmą prowadzącą audyt Szlaku Orlich Gniazd – po pierwsze poprawy warunków na szlaku a po drugie w sprawie ustanowienia święta „Szlaku Orlich Gniazd”, które będzie wspólnym wydarzeniem dla gmin, które na tym szlaku się znajdują,
 - 26.02. – odbyły się posiedzenia stałych Komisji Rady Gminy Niegowa,
 - 28.02. – odbył się w GOK-u konkurs wiedzy pożarniczej na szczeblu gminnym,
- Natomiast w ostatnich dniach została podpisana umowa z wykonawcą PRDM Myszków na wykonanie drogi Postaszowice -Brzeziny-Trzebnów jak również umowy na wykonanie projektu z PPJ Album „W podróży przez pokolenia” i gra edukacyjna.

Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Gminy Niegowa z XXXVII sesji

1. Uchwała Nr 276/XXXVII/2018 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Niegowa na 2018 rok – ***uchwała w trakcie realizacji***
2. Uchwała Nr 277/XXXVII/2018 w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy oraz planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2018 rok – ***uchwała w trakcie realizacji***
3. Uchwała Nr 278/XXXVII/2018 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Komendy Wojewódzkiej Policji w Katowicach z przeznaczeniem dla Komendy Powiatowej Policji w Myszkowie – ***uchwała w trakcie realizacji***
4. Uchwała Nr 279/XXXVII/2018 w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu gminy Niegowa, którzy uczestniczyli w działaniu ratowniczym lub szkoleniach pożarniczych organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub gminę Niegowa – ***uchwała w trakcie realizacji***
5. Uchwała Nr 280/XXXVII/2018 w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości od osób fizycznych na rzecz Gminy Niegowa z przeznaczeniem na cele publiczne – ***uchwała w trakcie realizacji***
6. Uchwała Nr 281/XXXVII/2018 w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości – działki nr 378 i działek nr 520/1, 520/2 obręb Mzurów – ***uchwała w trakcie realizacji***
7. Uchwała Nr 282/XXXVII/2018 w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Niegowa – ***uchwała w trakcie realizacji***
8. Uchwała Nr 283/XXXVII/2018 w sprawie określenia kryteriów na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego i postępowania uzupełniającego do publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w publicznych szkołach prowadzonych przez gminę Niegowa oraz liczby punktów za te kryteria i dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełnienia poszczególnych kryteriów – ***uchwała w trakcie realizacji***
9. Uchwała Nr 284/XXXVII/2018 w sprawie określenia wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, w prowadzonych przez Gminę Niegowa publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych – ***uchwała w trakcie realizacji***
10. Uchwała Nr 285/XXXVII/2018 w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół podstawowych, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu oraz zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania – ***uchwała w trakcie realizacji***
11. Uchwała Nr 286/XXXVII/2018 w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2018– ***uchwała w trakcie realizacji***

12. Uchwała Nr 287/XXXVII/2018 w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa – ***uchwała zrealizowana***

Ad. 6. (Interpelacje i wnioski Radnych)

Interpelacje i wnioski Radnych zgłosili:

Radny Józef Gromada- sprawa związana z solarami jak ta sprawa wygląda na dzień dzisiejszy bo jest 1 marzec ludzie się pytają zapłacili pieniążki nic nie wiedzą na ten temat może Pani przedstawi w jakim stanie jesteśmy i jak ta sprawa się przedstawia.

Radny Michał Jędruszek – ja mam dwie interpelacje związane z miejscowością Antolka – od jakiegoś czasu bezskutecznie upraszam się o zlokalizowanie zajazdu do tej śmieciarki. Problem narasta coraz częściej coraz mocniej jest dotkliwi, ponieważ to generuje od mieszkańców pomoc wzajemną do wyjazdu tej śmieciarki bardzo proszę, aby ten problem rozwiązać dosyć szybko,

- wnoszę o zareagowanie na temat osuwającego się pobocza przy drodze na Antolce, ponieważ ta droga jest coraz bardziej zdegradowana nie udało nam się tego na jesień zrealizować, ale teraz proszę to zrobić.

Radny Artur Sokół – otrzymaliśmy odpowiedź z Powiatowego Zarządu Dróg na wnioski, które były składane przez Radnych otrzymaliśmy to na Komisji tam m.in. ja zgłaszałem lustro koło P. Kurek i P. Skowrona w kierunku szkoły i jest odpowiedź, że nie jest zasadne. Natomiast ja mówiłem, że nie wiem czy to jest kwestia drogi powiatowej PZD czy może Urzędu Gminy bo to jest zjazd na drogę gminną i tutaj jest ograniczona widoczność.

Radny Andrzej Pilis – ja chciałem zapytać Panią Wójt na jakim etapie są moje wnioski, które składałem na poprzedniej sesji ustnie oczywiście składałem te wnioski, ponieważ prawo administracyjne mówi, że jest 14 dni na udzielenie odpowiedzi a 30 dni na procedowanie tych wniosków.

Radny Andrzej Golibroda – ja w takim temacie to już chyba trzeci rok czy czwarty w tej kadencji o drogę na Łączki czy to prawo do tej drogi gmina ewentualnie jest to w trakcie czy to zostało zaniechane.

Radny Ryszard Halabowski – to co ja czytałem te sześć punktów czy ja muszę jeszcze raz do tych Pań.

Przewodniczący Rady Gminy – ale po co, przecież nie będziemy dzisiaj tutaj - chcieliście sięgnąć ten punkt.

Radny Ryszard Halabowski – ja im zadam pytanie kiedy to robimy tym Paniom.

Ad. 7. (Podjęcie uchwały w sprawie powołania biegłego niezależnego urbanisty w celu wydania ekspertyzy o sporządzonym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Niegowa)

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – ja chciałabym, wiedzieć jaka jest podstawa prawna tej uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy – po odczytaniu uchwały będą pytania Pani Wójt. Następnie Przewodniczący Rady Gminy poprosił Przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Robert Cacoń przedstawił Radzie projekt uchwały w sprawie powołania biegłego niezależnego urbanisty w celu wydania ekspertyzy o sporządzonym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Niegowa.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy Mariusz Dzieża – drodzy Państwo zanim przejdziemy do głosowania mam taką uwagę powołujecie Komisję w składzie Przewodniczący Dub Bogdan, Członek Komisji Henryk Golik i Członek Komisji Michał Jędruszek i chciałem zapytać czy dana osoba wyraża zgodę na pracę w tej Komisji. Nie widzę tutaj Pana Dubia – czy Pan Henryk Golik wyraża zgodę na powołanie na Członka Komisji?

Radny Henryk Golik – tak.

Przewodniczący Rady Gminy Mariusz Dzieża – czy Pan Michał Jędruszek wyraża zgodę?

Radny Michał Jędruszek – tak.

Przewodniczący Rady Gminy Mariusz Dzieża – czy macie Państwo upoważnienie Pana Bogdana Dubia bo nie jest obecny na sesji, bo musi być upoważnienie lub osobiście należy zapytać daną osobę czy wyraża zgodę.

Radny Michał Jędruszek – proszę w sprawie przerwy w tej chwili i Pan Dub będzie do dyspozycji Radnych.

Przewodniczący Rady Gminy Mariusz Dzieża zarządził 10 min. przerwę.
Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Przewodniczący Rady Gminy Mariusz Dzieża – po odczytaniu projektu uchwały powołana została Komisja w składzie: Pan Dub Bogdan, Pan Henryk Golik, Pan Michał Jędruszek. Pan Golik i Pan Jędruszek wyrazili zgodę na pracę w Komisji. Pytam tutaj obecnego na dzisiejszej sesji Pana Kierownika Dubia Bogdana czy wyraża zgodę na pracę w tej Komisji.

Pan Bogdan Dub Kierownik Ref. Planowania Przestrzennego, Rolnictwa i Gospodarki Gruntami – tak wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Gminy Mariusz Dzieża – dziękujemy Panu za potwierdzenie wyrażenia zgody. Następnie zapytał czy Radni mają uwagi do treści uchwały. Ponieważ nieobecny był Radny Henryk Golik Przewodniczący poprosił, aby poproszono Radnego. W związku z tym, że nie było Radnego przystąpiono do głosowania.

Uwag do treści uchwały nie zgłoszono, za jej przyjęciem głosowało 8 Radnych, 3 Radnych głosowało przeciw, 2 Radnych wstrzymało się od głosu (Radny Henryk Golik nieobecny podczas głosowania).

Uchwała Nr 288/XXXVIII/2018

Zgodnie z wynikiem głosowania uchwała Nr 288/XXXVIII/2018 w sprawie powołania biegłego niezależnego urbanisty w celu wydania ekspertyzy o sporządzonym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Niegowa przyjęta została zwykłą większością głosów.

Pani Anna Olbromska-Matusiak firma Budplan – ja jeszcze chcę, ponieważ wynik sesji jest taki jaki jest, w związku z tym dziękuję za współpracę i przebytą drogę. Mam nadzieję, że to jest Państwa wybór, który rozważyliście naprawdę i wzięli pod uwagę wszystkie za i przeciw, ponieważ proszę Państwa ten dokument dużo wprowadzał zysków dla osób, które składały wnioski itd. czyli dużo zostało dodane, w związku z zatrzymaniem tej procedury powoduje, że te osoby po prostu teraz będą wstrzymane na niewiadomo kiedy, więc mam nadzieję, że Państwo Radni rozważyli ile tych osób niezadowolonych, a ile zadowolonych utraciło możliwość realizacji swoich planów, bo powiem Państwu przepisy się bardzo zmieniają i w tej chwili z naszego doświadczenia wynika, że nawet cofnięcie tego dokumentu do ponownych uzgodnień to tego kształtu nie będzie możliwości uzyskania tego dokumentu. Obok w sąsiedniej gminie robimy Janów jesteśmy po rozmowie w RDOŚ-u całkowicie im nie uzgodnił dokumentu, który wcześniej uzgodnił i wprowadziliśmy jeden teren właściwie – koniec po prostu mówi, że nawet korytarze ekologiczne powodują poza parkiem powodują brak możliwości wprowadzania zabudowy. Siedliska jakie wykazaliśmy z opracowań niezależnych są poza parkiem również stwierdził, że jest zakaz możliwości wprowadzania zabudowy, a przepisy teraz będą się jeszcze bardziej zmieniać. Powiem jeszcze Państwu tutaj z historii też, że ten park, który tak ciągle Państwu powołujemy i mówimy, że taki i taki, że są te przepisy, że nie możemy itd. Państwo jako Gmina jako Rada opiniowała pozytywnie 31 maja 2012 roku nawet teraz niedawno nam odpisali, że Państwo Uchwałą Rady Gminy Niegowa Nr 129/XXIX/2012 z dn. 31 maja 2012 roku został pozytywnie zaopiniowany mamy tu pismo Zespołu Parków Krajobrazowych to jest też konsekwencja pewnych decyzji czy wcześniejszych dokumentów i teraz niestety to jest i trzeba brać pod uwagę, jeśli tego nie wprowadzamy to można tak powiedzieć świadomie przeciwko tym przepisom, które same sobie uchwaliliśmy. Także dziękuję i życzę Państwu powodzenia.

Radny Artur Sokół - ja chciałem sprostować, że myśmy nie głosowali przeciwko, tylko odłożyliśmy to w czasie, także myśmy nie odrzucili tego to takie sprostowanie bo teraz tak Pani powiedziała jakbyśmy to studium odrzucili- nie odrzuciliśmy, tylko odłożyliśmy w czasie przyjęcie tego.

Pani Anna Olbromska-Matusiak firma Budplan – ale czas działa na niekorzyść.

Radny Artur Sokół – ja w przypadku Mzurowa nie mogę się zgodzić z jedną kwestią – nie wiem czy takie pytania praktyczne mogę zadawać - po wyłożeniu dała Pani działkę jednemu z mieszkańców, który składał wniosek pod zabudowę taka mała działka on miał materiał na budowę i był zadowolony w drugim wyłożeniu bez nawet poinformowania go zostało to zdjęte.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – trwały prace nad tym to nie było jeszcze zatwierdzone.

Radny Artur Sokół – nie chcę teraz przypominać Pani, ale ja sam byłem u Pani Wójt w kwestii tego Pana i sama Pani powiedziała, to pewnie przypadkowo, bo tak jak najbardziej praktycznie powinien to dostać – tak Pani powiedziała.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – ja rozmawiając na temat działki nie miałam przed sobą wyłożonych map – to nie ja decyduję o pewnych rzeczach nie znam na tyle przepisów obowiązujących. Ta działka, o którą Panu chodzi niestety okazuje się, że znajduje się w te strefie ochronnej Parku Krajobrazowego i tylko wyłącznie dlatego, że w pierwszym wyłożeniu tereny ta zabudowa zagrodowa wszystko było oznaczone R a później na wniosek Radnych wszystko co miało być tylko i wyłącznie zagrodową miało wrócić do tej pierwotnej wersji z poprzedniego Studium do RM, dlatego też ta działka z powrotem wróciła.

Radny Artur Sokół – ale w pierwszej wersji się dało wpisać M a w drugiej już się nie dało wpisać.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – ale w tedy M oznaczało wszystko M i MR.

Radny Artur Sokół – ale wystarczyło wpisać, tylko w tej jego działce to samo.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – czy Pan nie rozumie jakie są przepisy dotyczące właśnie Parków Krajobrazowych.

Radny Artur Sokół – nie – nie rozumiem, jeśli trzy miesiące temu dało się działka była pod zabudowę M.

Pani Anna Olbromska-Matusiak firma Budplan – czy Pan nie rozumie, że na wniosek właśnie Państwa były likwidowane podział z RM na M

Radny Artur Sokół – bo Panie wpisały M tam gdzie nikt nie składał wniosków, natomiast ten Pan składał wniosek chyba ze trzy razy.

Pani Anna Olbromska-Matusiak firma Budplan – tak, ale wniosek składany w pewnym porządku prawnym, który jest powiedzmy nie wiem z 21 maja a potem za rok może być inaczej rozpatrywany i tak też tu było. Wtedy kiedy był w pierwszej wersji rozpatrywany nie mieliśmy podziału na RM i M, natomiast później trzeba było uwzględnić ten podział i w wyniku tego podziału już nie można było uwzględnić tego podziału – rozumie Pan.

Radny Artur Sokół – nie rozumiem. To nie jest tak prosto powiedzieć – teraz ten Pan musi się wyprowadzić z Mzurowa, albo kupować nowe działki bo swoją nie może mieć dopuszczoną pod zabudowę. Jak Pani spojrzy wszystkie dookoła są tereny pod zabudowę i wszystkie M przyjęte.

Pani Anna Olbromska-Matusiak firma Budplan – czy do tej pory można było się budować czy Studium w tej chwili blokuje inwestycje.

Radny Artur Sokół – no oczywiście.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – nadal obowiązuje Studium z 2002 roku.

Radny Artur Sokół – on nie ma tam zabudowy w pierwszym wyłożeniu można było wpisać M a w drugim już nie – nawet nie informując go o tym.

Pani Anna Olbromska-Matusiak firma Budplan – bo nie trzeba i nie ma takiego obowiązku.

Radny Artur Sokół – no to wie Pani my jesteśmy od tego, żeby takie rzeczy kontrolować i sprawdzać skoro on mieszkaniec gminy w pierwszym wyłożeniu ma M to on nie będzie co dwa tygodnie jeździł do Urzędu Gminy a skoro się zmieniło to my interweniujemy.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – dokument obowiązuje dopiero po uchwaleniu, a nie w trakcie prac.

Radny Artur Sokół – ale Pani mówi, że nie musi go informować więc my jako Radni czy te osoby, które to widzą musimy interweniować.

Pani Anna Olbromska-Matusiak firma Budplan – ale co Pan widzi.

Radny Artur Sokół – widzę, że miał wpisaną M i był świadomy tego, że będzie miał teren pod zabudowę w Studium a teraz ma to wykreślone.

Pani Anna Olbromska-Matusiak firma Budplan – a czy Pan słyszy co Panu się mówi, że dokument to jest nie tak że przyjęty narysowany i zatwierdzony to jest cała procedura w wyniku, której zachodzą różne zmiany.

Radny Artur Sokół – czyli ja rozumiem, jeżeli byśmy to teraz przyjęli to on nie miał by możliwości po wyłożeniu Studium i jego byśmy wykreślili.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – i tak nie będzie miał.

Radny Artur Sokół – Pani Wójt nie wiem czy nie będzie miał skoro mógł mieć wpisaną M.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – nie będzie miał, ponieważ ta działka znajduje się w podstrefie II A Parku Krajobrazowego i tam jest dopuszczalna zabudowa zagrodowa.

Radny Artur Sokół – dlaczego w pierwszym wyłożeniu miał M w tedy tej strefy nie było.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – nie, bo M dotyczyła zarówno strefy tej mieszkaniowej i zabudowy zagrodowej.

Radny Artur Sokół – i nie można było tego zostawić.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – bo Parku Krajobrazowego nie da się zmienić.

Radny Artur Sokół – nie zrozumieć tego – jak ja mam to zrozumieć skoro ja fizycznie widziałem, że była wpisana M a potem miał to wykreślone.

Pani Anna Olbromska-Matusiak firma Budplan – bo co innego znaczyła M trzy miesiące wcześniej a co innego znaczy trzy miesiące później rozumie Pan czy mam czytać tekst.

Ad. 8. (Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i wnioski Radnych)

Odpowiedzi na interpelacje i wnioski Radnych udzieliła Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy Niegowa:

- Pan Radny Józef Gromada pytał co jest z solarami – jesteśmy na etapie finalizowania przygotowania postępowania przetargowego, niestety troszkę to zajęło ze względu m.in. na konieczność aktualizacji programu funkcjonalno-użytkowego, ale w tej chwili mamy już

akceptację z Urzędu Marszałkowskiego i myślę, że w najbliższych dniach zostanie on ogłoszony,

- Pan Radny Jędruszek pytał o śmieciarkę i pobocze przy drodze - myślę, że już wielokrotnie udzieliłam odpowiedzi na to pytanie, no niestety nie udało się tego zrobić teraz też te warunki są takie jakie są - ja rozumiem, że jest to m.in. problem dla śmieciarki, ale pewne roboty można wykonać, tylko i wyłącznie w jakiś konkretnych warunkach, a w tej chwili akurat nie sprzyjają wykonaniu tych napraw,

- Pan Radny Artur Sokół pytał o lustro - tak jak Panu odpowiedział PZD lustro to nie jest konieczne potrzebne nie ma potrzeby, żeby je tam ustawiać w związku z czym nie zostanie zamontowane,

- Pan Radny Pilis pytał o wnioski z poprzedniej sesji - mnie wydawało się Panie Radny, że odpowiedziałam Panu na sesji - Pan nie wspominał nic na temat tego, że mam Panu odpowiedzieć na piśmie, a może coś mi umknęło, ale odpowiadałam na Pańskie pytania więc nie wiem o jaką odpowiedź chodzi, jeśli oczekuje Pan odpowiedzi odemnie na piśmie, bo pytał Pan o Panią Zietał i coś jeszcze?

Radny Andrzej Pilis - o pismo do Prokuratury.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy - no to ja Panu odpowiedziałam.

Radny Andrzej Pilis - Pani odpowiedziała tylko, że nie zgłosi tego, więc jakie to jest uzasadnienie. To dzisiaj składam taki wniosek o uzasadnienie tych moich pytań na piśmie.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy - dobrze - czyli rozumiem, że prosi Pan o uzasadnienie odpowiedzi, dlaczego w sprawie rzeczoznawcy nie złożę doniesienia do Prokuratury - tak.

Radny Andrzej Pilis - tak to i jeszcze dlaczego nie chce Pani wystąpić do rzeczoznawcy w sprawie odszkodowania.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy - a skąd Pan wie, że nie występowałam.

Radny Andrzej Pilis - nie wiem.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy - przepraszam bardzo, ale to ja mówiłam, że procedujemy to cały czas z Panią rzeczoznawcą. To, że miesiąc temu nic takiego nie miało miejsca i mówiłam, że przygotowujemy się do tego - może ja odpowiem na piśmie bo widzę, że jak odpowiadam tak to nie do końca jest to zrozumiane,

- Pan Radny Golibroda pytał o drogę na Łączki- na to pytanie też odpowiadałam wielokrotnie i myślę, że niestety w tym momencie nie mam nic nowego do powiedzenia,

- Pan Radny Halabowski, ale zadawał pytania Paniom, natomiast na tego typu pytania było miejsce na wyłożeniu i dyskusji publicznej takich uwag Pan Halabowski nie złożył, a jeśli złożył przynajmniej na któreś z nich to zostały one uwzględnione w rozpatrzeniu uwag.

Radny Józef Gromada - teraz będzie ogłoszony przetarg i ewentualnie jaki to czas za jaki okres by to ruszyło.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy - przetarg zostanie ogłoszony w ciągu najbliższych dni. Przetarg, ponieważ są roboty budowlane będzie okres składania ofert dwa tygodnie. Niestety trzeba się liczyć z tym, że następne ok. dwóch tygodni jeśli chodzi o wybór oferenta

i myślę, że w kwietniu. W tej chwili też niewiele można zrobić biorąc pod uwagę kwiecień, maj, czerwiec, lipiec, sierpień, tylko te miesiące tj. pięć miesięcy więc myślę, że nie ma żadnego problemu, jeśli chodzi o realizację tego projektu.

Ad. 9. (Sprawy różne)

W sprawach różnych głos zabrali:

Radny Andrzej Pilis – ja chciałem do Pani z Budplanu powiedzieć, iż niech Pani nie ma nam za złe, że tak żeśmy uczynili, bo nie jesteśmy urbanistami, nie jesteśmy biegli w tych sprawach. Pomoże nam to rozwikłać wszystkie tutaj zaistniałe spory a przedłuży się to może o miesiąc, półtora miesiąca.

Przewodniczący Rady Gminy Mariusz Dzieża – czas i życie zweryfikuje i pokaże jaki będzie skutek i finał. Teraz nie możemy oceniać tego zostało to odłożone ściągnięte z porządku obrad i ocenimy sami czy mieszkańcy gminy.

Pani Jadwiga Skalec – mam pytanie do Pań, bo pewnie przypadek dzisiejszy nie pierwszy dla Pań – jaki teraz jest potrzebny czas, aby doprowadzić do finału to czego oczekują mieszkańcy, a więc Studium i Plan zagospodarowania. O ile te procedury dzisiaj wstrzymujące wydłużą czas.

Pani Anna Olbromska-Matusiak firma Budplan – proszę jeszcze doprecyzować, jeśli chodzi o plan to jest kolejna procedura.

Pani Jadwiga Skalec – ja pytam o Studium no gdyby dzisiaj była uchwała to już wiemy co by było dalej, ale że to zostało na tym etapie zatrzymane o ile te prace mogą się teraz wydłużyć.

Pani Anna Olbromska-Matusiak firma Budplan – wszystko teraz zależy od Rady Gminy, ale nie podjęta jest uchwała no to napewno 30 dni, bo to jeszcze Wojewoda. Dopiero nie wiem w jakim trybie Państwo będą powoływali tego urbanistę.

Przewodniczący Rady Gminy Mariusz Dzieża- mamy powołaną Komisję.

Pani Anna Olbromska-Matusiak firma Budplan – jest Komisja no to trzeba jakieś prace podjąć i to jakiś czas, jeśli ta Komisja się wypowie i będzie miała zastrzeżenia do tego dokumentu no to będzie miało wpływ wprost na procedowanie tego dokumentu, albo będzie przedłużone w Radzie albo będą wznowione prace nad tym i cofnięcie - to już dłuższa perspektywa nawet nie ma możliwości w tej chwili, co najmniej 3 miesiące trzeba od razu z góry założyć do uchwalenia, a uchwalenie to jeszcze 30 dni Wojewoda no to cztery. Jakiegokolwiek zmiany będą - z tej Komisji wynikną, że chcą wprowadzić to jest cofnięcie do uzgodnień i do opiniowania to co mówiłam w tej chwili. Po RDOŚ-u ja widzę teraz, że cokolwiek to będzie chyba nie w tym wypadku, więc jeśli ktoś nie da uzgodnienia to dokument nie może być przyjęty bez pozytywnych uzgodnień nie przyjmiecie.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – ja jeszcze tylko chciałam powiedzieć, że sami widzicie, że niestety prace nad tą wersją studium trwały długo, przystąpiliśmy do realizacji bo uchwała była podjęta w 2012, ale przez trzy lata nic się nie działo. W 2015 roku przystąpiliśmy do zmiany studium i mamy marzec 2018 i właściwie prawie trzy lata trwały opracowania, uzgodnienia, dwa wyłożenia, wnioski itd. Natomiast kwestia jest tego, że jeśli pod warunkiem takim, że ten niezależny urbanista wyda opinię w jakiś tam sposób szybki to

wtedy będzie można wznowić prace jeszcze w miarę szybko. Natomiast, jeśli cokolwiek w jego opinii ewentualnie bo rozumiem, że wszyscy Radni uważają, że nie wiadomo co tu jest zrobione źle, bo oni czegoś nie dostali, w związku z czym jeżeli będą jakieś zastrzeżenia tego urbanisty tzn. że ponownie trzeba będzie to studium przesłać do uzgodnienia do instytucji uzgadniających i to trwa. Oni mają 30 dni na udzielenie odpowiedzi, jeśli wydadzą tą opinię pozytywną to wydadzą pozytywną, jeśli naniosą uwagi to odnowa przystępuje się do zmiany nad projektem. Aktualnie nie da się nawet w przybliżeniu powiedzieć jaki będzie termin ponownego wyłożenia.

Pani Anna Olbromska-Matusiak firma Budplan – ja już nie wiem jaki będzie tryb prac tej Komisji, bo Komisja będzie powoływać urbanistę jeszcze niezależnego, który będzie miał to sprawdzić, wyłonienie tej niezależnej osoby, która określi swoje warunki no to też ona powie nie wiem w dwa tygodnie, miesiąc. Wyda opinię Państwo znowu muszą się z nią zapoznać no i dopiero podjąć decyzję.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – co będzie jak się okaże, że wszystko jest ok.

Pani Jadwiga Skalec – ja patrząc na to z boku wydaje mi się, że czegoś tutaj zabrakło chyba jakieś współpracy na etapie wcześniejszym, a dzisiaj kiedy to już jest u finału to jeżeli Pan Przewodniczący zadaje sobie sam głośno pytanie „czy to w tej kadencji”, a przecież wiemy tak z boku słyszałam, że na 300 wniosków jest 100 pozytywnych a 200 nie no jeżeli teraz nad każdym z tych 200 jeszcze będzie a wtedy zmienia się te oznakowania tak jak Pani mówi, że trzy miesiące temu było M a później jest MR Szanowni Państwo powiem szczerze ja jestem załamana i tak dalej ze spokojem czekać co będzie dalej, a musimy wiedzieć, bo mnie interesuje nie temat działki bo nie mam interesu w działce, tylko w czym innym, że się co niektórym dachy na głowy pozawalają i nie ruszą z miejsca z pewnymi robotami, które są przed nimi, ale niestety czekamy praktycznie wielu z nas na to samo - no to gratuluję dalszego życia tu.

Pani Anna Olbromska-Matusiak firma Budplan – my jako urbaniści nie mamy naprawdę jakieś interesu w tym czy to będzie uchwalone w sensie, żeby Państwa namawiać. To jest Państwa dokument to Państwu ma służyć to Państwa jest uchwała o przystąpieniu - to dla Was dla mieszkańców jest ten dokument, a my jesteśmy jakby osobą, która Was prowadzi przez te wszystkie przepisy, na których się znamy, aby doprowadzić do tego co jest możliwe zgodne z prawem i obowiązującymi przepisami. Zawsze jest kwestia interpretacji tych przepisów, przestrzegania no wiemy tak - to jest już kwestia sądów można się sądzić, można się przekonywać itd. My jakieś doświadczenie mamy jako firma robimy tych dokumentów dosyć dużo więc co mogliśmy to włożyliśmy w ten dokument. Natomiast to są już Państwa decyzje i my nie mamy żadnego interesu.

Radny Michał Jędruszek – ja chciałbym do Pani wcześniejszej wypowiedzi z wielkim szacunkiem, ale to nie Radni coś nie otrzymali, tylko społeczeństwo. Tu nie chcemy jechać prywatą, a czykolwiek uważam, jeśli ma być ten plan nie do końca na nie 110 % zrobiony, to może dajmy sobie miesiąc czasu może nawet i cztery, żeby pewne rzeczy uzupełnić i żeby większość społeczeństwa była zadowolona z naszej pracy.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – wielokrotnie tłumaczyłam, że niestety wprowadzone zapisy ustaw i obowiązujących na terenie gminy Parków Krajobrazowych, Natury 2000, niestety w najbliższym czasie nie zmieniają się na korzyść tak, żeby ewentualnie można było wiele z tych wniosków, które mieszkańcy złożyli uwzględnić – może być niestety, tylko

gorzej, ale zarzucacie mnie że ja czegoś nie chcę dać mieszkańcom podczas gdy niestety, ale wszystkie uzgodnienia z instytucjami właśnie m.in. dotyczące województwa śląskiego czy Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska niestety są takie a nie inne do Was to nie dociera i nie chcecie przyjąć do wiadomości bo niestety jak ktoś nie dostał, czyjś wniosek nie został pozytywnie zaopiniowany to znaczy, że jest to moja wina. Ja to w ten sposób odbieram bo wielokrotnie tłumaczyłam jak i dlaczego tak a nie inaczej.

Radny Michał Jędruszek - ale Pani Wójt to nie jest nic personalnego, ale jesteśmy powołani do tego, żeby działać dla społeczeństwa, ale dużo głosów jest od ludzi, że ten plan nie spełnia oczekiwań wielu osób.

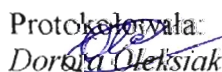
Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy - ja chciałam jeszcze powiedzieć, że pomiędzy wyłożeniem drugim a między innymi w tej chwili etapem wpłynęło mnóstwo różnych dziwnych donosów jakoby to studium było niezgodne z Konstytucją z czymś tam jeszcze po prostu wszędzie takie pisma poszły doskonale wiem od kogo, ponieważ argumentacja była powiedzmy jedynie słuszna taka a nie inna, że od razu można było skojarzyć. Natomiast taka prawda, że to nie ja wprowadziłam, np. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego między jednym a drugim wyłożeniem, który w tym drugim pozbawiło już części mieszkańców Antolki np. prawa do zabudowy mieszkaniowej i o to są największe pretensje, o to są awantury, o to są te nieszczęsne pisma do wszystkich możliwych instytucji i tu akurat ja mam konkretne zdanie na temat tego kto w ten sposób się zachowuje.

Pani Anna Olbomska-Matusiak firma Budplan - ja proszę Państwa tutaj dodam, bo tak jak tu Pani przytacza - bo Pan mówi, że można to uściślić - właśnie chodzi o to, że jeśli cokolwiek Państwo wprowadzą do tego dokumentu to już nie mogą Państwo przyjąć na Radę go za chwilę po wprowadzeniu, tylko trzeba powtórzyć procedurę i to co Pani mówiła chociażby właśnie o ten nowy plan województwa, gdyby było uchwalone przed nowym planem, a była taka możliwość to nie trzeba było brać pod uwagę tego nowego dokumentu. Za każdym razem jak będzie się zmieniało prawo to jeśli ten dokument nie jest uchwalony to trzeba te zmiany wprowadzić to co się zmienia w prawie na bieżąco, jeśli on nie jest zakończony to trzeba go uzupełniać zgodnie nawet z jakimiś nowymi dokumentami, które będą wprowadzane w życie.

Przewodniczący Rady Gminy Mariusz Dzieża - nie ma co pytać decyzja zapadła wszelkie zmiany muszą być uzgodnione to tylko wydłuża się w czasie a czas i życie zweryfikuje czy to będzie na korzyść mieszkańców czy nie oceniamy teraz życie i mieszkańcy nas ocenia.

Ad. 10. (Zamknięcie obrad XXXVIII sesji Rady Gminy Niegowa)

W związku z wyczerpaniem porządku obrad XXXVIII sesji Rady Gminy Niegowa Przewodniczący Rady Gminy Mariusz Dzieża zamknął obrady, dziękując obecnym za udział.

Protokolowała:

Dorota Oleksiak


PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Niegowa
Mariusz Dzieża