

OrgI. 0002.40.2018

**Protokół Nr XL/2018
z przebiegu XL sesji Rady Gminy Niegowa VII kadencji (2014-2018)
odbytej w dniu 30 kwietnia 2018 roku**

Radnych obecnych na sesji – 15. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Spoza Radnych w sesji udział wzięli:

- 1) Dorota Hajto-Mazur - Wójt Gminy
- 2) Jerzy Tatarek - Sekretarz Gminy Niegowa
- 3) Mariusz Baciór - Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej
- 4) Dominik Palka - Obsługa prawna
- 5) Bogdan Dub - Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego,
Rolnictwa i Gospodarki Gruntami
- 6) Sołtysi z terenu Gminy Niegowa - zgodnie z listą obecności
- 7) Mieszkańcy gminy
- 8) Przedstawiciele prasy

Porządek posiedzenia:

1. *Otwarcie XL sesji Rady Gminy Niegowa i stwierdzenie prawomocności obrad*
2. *Ustalenie porządku obrad*
3. *Przyjęcie protokołu z poprzedniej XXXIX sesji Rady Gminy Niegowa*
4. *Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków*
5. *Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Gminy*
6. *Interpelacje i wnioski Radnych*
7. *Podjęcie uchwały w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Niegowa*
8. *Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i wnioski Radnych*
9. *Sprawy różne*
10. *Zamknięcie obrad XL sesji Rady Gminy Niegowa.*

PRZEBIEG OBRAD

Ad. 1. (Otwarcie XL sesji Rady Gminy Niegowa i stwierdzenie prawomocności obrad)

Otwarcia XL sesji Rady Gminy Niegowa dokonał Przewodniczący Rady Gminy Niegowa Mariusz Dzieża. W sesji zgodnie z listą obecności uczestniczy 15 Radnych co stanowi quorum, przy którym Rada może podejmować prawomocne uchwały i wnioski.

Ad. 2. (Ustalenie porządku obrad)

Przewodniczący Rady Gminy Niegowa Mariusz Dzieża przedstawił porządek obrad i zapytał czy Radni mają uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Radny Michał Jędruszek – mam propozycję zdjęcia z porządku obrad XL Sesji Rady Gminy Niegowa punktu 7 : „*Podjęcie uchwały w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Niegowa*”, a zamiast tego punktu wprowadzenie „*Podjęcie uchwały w sprawie skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego*” do wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach .

Radny Henryk Golik – wnoszę o umieszczenie w porządku obrad punktu 6a), ponieważ na Komisji był wniosek o przygotowanie i odczytanie na sesji wszystkich uzgodnień i opinii dotyczących projektu uchwały w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Niegowa. Mam tu na uwadze, żeby to się odbyło odczytanie przed uchwałą.

Przewodniczący Rady Gminy Mariusz Dzieża – ja mam pytanie do obsługi prawnej co w przypadku gdy studium będzie ściągnięte z porządku obrad tak jak tutaj Radni proponują i będzie wniesiona skarga do WSA w Gliwicach i sąd przychyli się na korzyść Radnych, albo się nie przychyli są dwa warianty co w takim przypadku czy my możemy dalej podejmować uchwałę po tym rozstrzygnięciu sądu.

Pan Dominik Palka obsługa prawna – te dwie uchwały w zasadzie akurat w tej konfiguracji byłyby niezależne, także jeśli sąd uznał zasadność rozstrzygnięcia nadzorczego to nie ma żadnych przeszkód, żeby dalej procedować w kwestii studium w zasadzie w takiej sytuacji nawet nie ma znaczenia, jeśli w tym momencie już zostało by ta uchwała była podjęta. W tym zakresie i w tej konfiguracji są te uchwały niezależne w zasadzie. Poprzednia uchwała dotyczy, tylko i wyłącznie z tego co pamiętam powołania specjalnej Komisji w tej sprawie. W tym momencie nawet Radni mogliby, przecież zmienić zdanie i stwierdzić, że ta Komisja nie potrzebna jest i uchwalić jako takie studium ja nie widzę tutaj komplikacji.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – ja chciałam jeszcze, tylko dodać, że tak naprawdę zgodnie z procedurą, która obowiązuje w ustawie o planowaniu przestrzennym po wyłożeniach po informacji o sposobie rozstrzygnięcia uwag powinno nastąpić uchwalenie studium i co do sposobu rozstrzygnięcia uwag co do sposobu zgodności z prawem na późniejszym etapie po uchwaleniu zajmuję się specjalny wydział w Urzędzie Wojewódzkim, który właśnie tą zgodność z prawem, zgodność z wszystkimi zakazami, nakazami, zgodność przepisów dotyczących ochrony środowiska, dotyczących parków Krajobrazowych i różnych innych właśnie bada. Nie wiem, dlaczego uważacie, że Urząd Wojewódzki nie spełni tej roli, jeśli studium zostanie uchwalone.

Pan Jerzy Tatarek Sekretarz Gminy – jeszcze jedna taka uwaga, ponieważ nie do końca wybrzmiało tak zdecydowanie na Komisji Urząd Gminy, czyli konkretnie Wójt ma prawny obowiązek wysyłania do Urzędu Wojewody wszystkich uchwał podejmowanych przez Radę i nie ma czegoś takiego, że jakieś uchwały Wójt chce to wysyła, a jakieś chce uchylić. Wójt ma obowiązek wysyłania wszystkich uchwał i potem od terminu dostarczenia tych uchwał do Wojewody, a termin na wysłanie uchwał jest 7 dni i potem Wojewoda ma 30 dni na podjęcie decyzji o uchyleniu tej uchwały czy nie. Czyli wcześniej musi wszcząć postępowanie zażądać wyjaśnień. Chodzi mi głównie o to, że wszystkie uchwały Rady Gminy muszą być wysłane do Wojewody.

Przewodniczący Rady Gminy – mam pytanie założmy, jeżeli tu Radni chcą wprowadzić odwołać się do WSA wiadomo wtedy sąd ma 30 dni i to wydłuża nam termin uchwalenia studium i w tym momencie czy czas działa na naszą korzyść czy nie.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – ten termin 30-dniowy to jest taki podstawowy termin jeśli sąd nie zdąży bądź będzie żądał jakichkolwiek wyjaśnień to ten termin się wydłuży i może okazać się, że to nie będzie tak przepisowo. To samo dotyczy postępowania, jeśli chodzi o weryfikację przez Urząd Wojewódzki jeśli będzie się zwracał do nas o jakieś tam uzgodnienia i uzasadnienie dlaczego takie a nie inne uwagi zostały w ten a nie inny sposób rozpatrzone to też ten termin może ulec wydłużeniu. Ja chciałam, tylko Państwu zwrócić

uwagę, że każdy nowy przepis, który będzie wchodził możliwe, że wkrótce coś nowego będzie, jeśli chodzi o planowanie przestrzenne bo jest co najmniej kilka projektów, które są przygotowywane będzie wymagał ponownego uzgodnienia, czyli wysłania jeszcze raz projektu studium do uzgodnienia, a jak zauważyliście być może a mam nadzieję, że zauważyliście pomiędzy pierwszym, a drugim wyłożeniem planu to przedłużycie Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego i w związku z jego uchwaleniem przez Sejmik Wojewódzki już część działań zostało niestety z tego studium odrzucona tych, które w tym pierwszym wyłożeniu były przyjęte. Ale Plan Województwa Śląskiego narzucił takie, a nie inne przepisy i już jakaś tam część została niestety, w tym momencie odrzucona niezgodniona i trzeba było je wyrzucić z tego projektu studium i uzgadniać od początku, więc musicie też brać pod uwagę to, że każde kolejne przeciąganie terminu i odkładanie tego w bliżej nie określoną przyszłość spowoduje to, że jeszcze mniej tych terenów mogło być uznane i przekształcone pod zabudowę jednorodzinną czy każdą inną, bo mogą wejść jeszcze inne zakazy. W tym momencie pewności jak to będzie wyglądało nie mam.

Radny Michał Jędruszek – tak Pani Wójt ma Pani rację oczywiście czas tutaj działa na naszą niekorzyść a czykolwiek studium to wnosi wiele obaw, zastrzeżeń, konfliktów, ponieważ pozwolę sobie przytoczyć Postanowienie Nr 791 PP/2017 Katowice dnia 01.08.2017r. organ wydający Zarząd Województwa Śląskiego w sprawie uzgodnienie studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Niegowa pismo Wójta Gminy Niegowa znak RGIII 6720.4.2017 z dnia 13.07.2017r. nie będę przytaczał czas nasz jest cenny artykułów w tych pismach nic nam nie mówią w każdym razie „postanawia odmówić uzgodnienia projektu studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Niegowa w zakresach, które nie do końca zostały poprawione, ulepszone bądź zmodyfikowane” po tym podpisał się Zarząd Województwa Śląskiego w składzie: Marszałek Województwa Wojciech Saługa, Wicemarszałek Województwa Michał Gramatyka, Wicemarszałek Województwa Stanisław Dąbrowa, Członek Zarządu Województwa Henryk Mercik, Członek Zarządu Województwa Kazimierz Roś – więc uważam, jeśli mamy to robić na gorączkę nie zdecydowaliśmy się na weryfikację tego planu zasadności jego tego studium do planu zasadności jego w całości więc może warto zastanowić się rzeczywiście nad innymi możliwościami nad innymi wyjściami z tej sytuacji patowej, ponieważ wiele rzeczy tutaj nie zostało w ogóle uwzględnione co tutaj z zastrzeżenia wynika.

Radny Andrzej Pilis – pewnie lepszym rozwiązaniem jest ta decyzja o sądzie administracyjnym bo większość z nas na przerwie była za odrzuceniem tego planu. Wypowiadaliście się wszyscy i chcieliście ten plan odrzucić, więc ta decyzja jest znacznie lepsza bo daje nam coś do myślenia.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – ja chciałam, tylko coś zapytać – z którego jest ta opinia.

Radny Michał Jędruszek – 01.08.2017 roku.

Przewodniczący Rady Gminy – drodzy Państwo zobaczmy teraz czy zostanie ściągnięty z porządku obrad punkt w sprawie uchwalenia studium i przyjęty punkt w sprawie wniesienia skargi bo jeżeli zostanie ściągnięty z porządku obrad punkt to bez sensu jest czytać te opinie skoro nie będziemy głosować nad tym punktem, dlatego opinie powinny być przy konkretnym głosowaniu studium, bo jeżeli podejmiecie teraz taką decyzję, żeby wnieść skargę a ściągnąć z porządku obrad to po co te opinie. Opinie są przy głosowaniu studium.

Radny Andrzej Pilis – Pan Jędruszek jest w posiadaniu tych opinii, a my nie wszyscy jesteśmy w posiadaniu tych opinii.

Przewodniczący Rady Gminy – ale Panie Radny zobaczmy jakie będzie rozstrzygnięcie sądu i jeżeli wróci do ponownego głosowania wtedy zapoznamy się szczegółowo z tymi opiniami, bo co dzisiaj te opinie nam dają, jeżeli ściągniemy ją z porządku obrad. Tutaj zgadzam się z Radnym tutaj Pan Radny Golik wniósł o odczytanie takich opinii. Zobaczymy jakie będzie głosowanie tych dwóch punktów czy będziemy uchwalać to studium czy nie, jeżeli nie to jest bez zasadne czytanie opinii.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – bo ja teraz nie mam wszystkich opinii w głowie, natomiast powiem tak – dokonano ponownych uzgodnień projektu studium i uzyskano ponownie opinie dotyczących rozwiązań przyjętych w projekcie studium. Pan ma pismo z lipca, ale te negatywne opinie, które ewentualnie przychodziły ponownie były poprawiane i wysyłane i ostatnie uzgodnienia były z października, ponieważ nie mam fotograficznej pamięci i nie pamiętam tych wszystkich uzgodnień to może zrobimy przerwę ja bym chciała faktycznie sprawdzić czy to jest ostatnia opinia, bo niekoniecznie tak to wyglądało, że mogły być uzgodnione negatywnie pewne opinie.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził 15 min. przerwę.
Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – pytanie do Kierownika Dubia czy ta opinia, którą Pan Jędruszek przeczytał według Pana jest tą ostatnią, którą Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach przysłał do Urzędu Gminy.

Pan Bogdan Dub Kierownik Ref. Planowania Przestrzennego (...) – ostatecznie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska uzgodnił ten projekt studium.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – przed chwilą mówił Pan, że jest to ostatnie.

Pan Bogdan Dub Kierownik Ref. Planowania Przestrzennego (...) – tak.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – to co czytał Pan Jędruszek.

Pan Bogdan Dub Kierownik Ref. Planowania Przestrzennego (...) – ale Pani.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – ale jak sami Państwo widzicie wiele nieścisłości, wiele sensacji wychodzi z Urzędu Gminy. Pan Dub najwyraźniej osobiście jest dotknięty tym, że jego działki nie przeszły uzgodnień ponownie po drugim wyłożeniu studium i dlatego też od jakiegoś czasu pojawiają się w różnych mediach niesprawdzone sensacje. Panie Jędruszek - Katowice dn. 11.10.2017r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach odpowiadając na wniosek z 18.09.2017r. dotyczący ponownego uzgodnienia projektu studium dla gminy Niegowa uzgadnia projekt wyżej wymienionego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego uzgadnia pozytywnie. To że na jakimś etapie nie było uzgodnione to po naniesieniu poprawek po raz kolejny wysłany do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i został uzgodniony pozytywnie.

Radny Andrzej Pilis – najwyraźniej trzeba te uwagi i opinie czytać i wyjaśnić rozbieżności.

Radny Artur Sokół – ale to będzie punkt ewentualnie wprowadzony.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy –powiem w ten sposób nie wiem dlaczego uważacie, że miałabym sobie pozwolić na jakiegokolwiek niezgodne z prawem działania. Oczywiście , jeśli chcecie odczytywać wszystkie opinie, ale może po prostu- bo tak odczytanie tego wszystkiego no to trochę trwa bo tu jest jak widzicie ich jest troszeczkę może niestety zrobmy kolejnie pięć minut przerwy i zainteresowani niech przyjdą i zobaczą to bo może nie będziemy ich czytać.

Przewodniczący Rady Gminy – Pani Wójt nie będziemy już robić przerwy.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – no to jeśli jest taka wola to będziemy czytać wszystkie uzgodnienia.

Przewodniczący Rady Gminy – ale Pani Wójt za chwileczkę będzie głosowanie odpowiedziała Pani Panu Jędruszkowi nie wiem czy jest usatysfakcjonowany czy nie za chwileczkę będzie głosowanie nad wprowadzeniem tych punktów i przerwy już nie robimy.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu **„Podjęcie uchwały w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania”**

Za przyjęciem wniosku głosowało 12 Radnych, 2 Radnych głosowało przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu – wniosek został przyjęty bezwzględną większością głosów.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie punktu 7) **„Podjęcie uchwały w sprawie skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego” do wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach** .

Za przyjęciem wniosku głosowało 12 Radnych, 2 Radnych głosowało przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu – wniosek został przyjęty bezwzględną większością głosów.

Przewodniczący Rady Gminy Niegowa Mariusz Dzieża – mam tutaj pytanie do Radnego Henryka Golika, który prosił o odczytanie wszystkich opinii i uzgodnień dotyczących projektu uchwały w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Niegowa czy Radny podtrzymuje swój wniosek.

Radny Henryk Golik – wycofuje wniosek.

Więcej wniosków i uwag nie wniesiono.

Wobec tego porządek obrad XL sesji Rady Gminy Niegowa przedstawiał się następująco:

- 1. Otwarcie XL sesji Rady Gminy Niegowa i stwierdzenie prawomocności obrad**
- 2. Ustalenie porządku obrad**
- 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej XXXIX sesji Rady Gminy Niegowa**
- 4. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków**
- 5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Gminy**
- 6. Interpelacje i wnioski Radnych**
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego**
- 8. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i wnioski Radnych**
- 9. Sprawy różne**
- 10. Zamknięcie obrad XL sesji Rady Gminy Niegowa.**

Wobec powyższego Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad. Za przyjęciem proponowanego porządku obrad głosowało 14 Radnych, 1 Radny głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu – porządek obrad został przyjęty bezwzględną większością głosów.

Ad. 3. (Przyjęcie protokołu z poprzedniej XXXIX sesji Rady Gminy Niegowa)

Protokół z poprzedniej XXXIX sesji został przyjęty bez uwag i bez czytania 15 głosami za, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu – jednogłośnie.

Ad. 4. (Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków)

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zaproponowano Radnych:

1. Roberta Caconia – nie wyraził zgody
2. Józefa Gromadę – wyraził zgodę
3. Artura Sokoła – wyraził zgodę
4. Andrzeja Pilisa – nie wyraził zgody
5. Henryka Golika – wyraził zgodę

Wobec powyższego w skład Komisji Uchwał i Wniosków weszli następujący Kandydaci:

1. Józef Gromada
2. Artur Sokół
3. Henryk Golik

Proponowany skład osobowy Komisji Uchwał i Wniosków poddano pod głosowanie. Za jego przyjęciem głosowało 15 Radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Komisja została powołana 15 głosami za - jednogłośnie.

Przewodniczącym Komisji Uchwał i Wniosków został Radny Józef Gromada.

Ad. 5. (Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Gminy)

Sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym oraz sprawozdanie z realizacji uchwał przedstawiła Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy:

- 09.04. – odbyło się w Starostwie Powiatowym spotkanie z Wicemarszałkiem Województwa Śląskiego w sprawie rozwoju obszarów wiejskich ,
- 12.04. – brałam udział w posiedzeniu Zarządu Gminnego OSP w Niegowie ,
- 15.04. – odbył się V Bieg Ścieżek Jurajskich, którego Gmina Niegowa była Patronem również z Gminą Żarki,
- 26.04.- w Komendzie Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej podpisałam z Funduszem Sprawiedliwości na dotacje dla jednostek OSP, czyli jednostki Gminy Niegowa otrzymały 4 defibrylatory i 10 zestawów PSP 1,
- 26.04.- odebrałam od Wicewojewody Promesę na drogę Dąbrowno-Makowiska na naprawę szkód powodziowych,
- 27.04. – odbyło się uroczyste zakończenie roku szkolnego maturzystów w Zespole Szkół w Żarkach gdzie dwie nasze uczennice zostały nagrodzone za bardzo dobre wyniki w nauce,
- wczoraj w Domu Kultury w Myszkowie odbył się finał festiwalu Powiatowego „Masz Talent”, do którego eliminacje odbyły się w GOK w Niegowie również dwoje dzieci uczestniczyło z naszej gminy w finałach.

Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Gminy Niegowa z XXXIX sesji

1. Uchwała Nr 289/XXXIX/2018 w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół podstawowych, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych przez osoby fizyczne lub prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego oraz trybu kontroli prawidłowości ich wykorzystania – **uchwała w trakcie realizacji**
2. Uchwała Nr 290/XXXIX/2018 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy Niegowa środków stanowiących fundusz sołecki – **uchwała w trakcie realizacji**
3. Uchwała Nr 291/XXXIX/2018 w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Niegowa w 2018 roku” – **Wydział Nadzoru Prawnego Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego wszczął postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały**
4. Uchwała Nr 292/XXXIX/2018 w sprawie zaopiniowania połączenia gmin w celu utworzenia okręgu wyborczego do Rady Powiatu Myszkowskiego – **uchwała zrealizowana**
5. Uchwała Nr 293/XXXIX/2018 w sprawie podziału Gminy Niegowa na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu – **uchwała w trakcie realizacji**
6. Uchwała Nr 294/XXXIX/2018 w sprawie podziału Gminy Niegowa na stałe obwody głosowania oraz ustalenia ich granic, numerów i siedzib odwodowych komisji wyborczych – **uchwała w trakcie realizacji**
7. Uchwała Nr 295/XXXIX/2018 w sprawie wysokości diet dla Sołtysów za udział w obradach sesji Rady Gminy Niegowa – **uchwała zrealizowana**
8. Uchwała Nr 296/XXXIX/2018 w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2018 – **uchwała w trakcie realizacji**

Ad. 6. (Interpelacje i wnioski Radnych)

Interpelacje i wnioski Radnych zgłosili:

Radny Michał Jędruszek – zwracam się z prośbą o zakończenie wstawiania znaków informacyjnych w miejscowości Tomiszowice z numeracją domostw, ponieważ jakiś czas temu przez to, że nie było tych tablic informacyjnych z numerami domów zmarł człowiek, gdzie karetka spóźniła się. Może ten czas szukania błędzenia był by tym czasem złotym dla tego człowieka.

Radny Stanisław Mizgała – dokończenie rowu w Zagórze ,

- utwardzenie przystanku w Zagórze,
- uregulowanie prawne drogi Sokolniki – Bliżyce -Ślężany jak będą środki na drogi gminne dobrze by było, żeby ta droga była, tam jest naprawdę duży ruch, na dzień dzisiejszy dobrze by było nawieźć czegoś, aby te dziury załatać,
- zebranie poboczy przy drodze powiatowej w Sokolnikach i Zagórze,
- aktualny stan z solarami – czy jest już firma wyłoniona, ponieważ ludzie pytają a ja nie wiem co odpowiedzieć,
- jaki jest aktualny stan tych wniosków, które składają Rady Sołeckie,
- zgłosiła się do nas młodzież, że tak naprawdę na tych Orlikach nie piłek właściwie nie ma nic jak sami sobie akcesoriów nie przyniosą to nie mają co robić. Chodzi mi o zakup piłek wszelkiego rodzaju; w piłkę nożną, w siatkówkę, w kosza, w piłkę ręczną. Jeszcze ewentualnie mówili bo jest możliwość gry w tenisa. My też się ze swojej strony coś dorzucimy. Kto jest za to odpowiedzialny, żeby te rzeczy tam były bo na początku te rzeczy

były ktoś to nadzoruje, ale to się niszczy. Właściwie kto ma o to zadbać, żeby te rzeczy były i z tych środków finansowych.

Radny Józef Gromada – zamontowanie barierek ochronnych na drodze od Niegowy do Postaszowic, bo tam na tych przepustach jest niebezpiecznie, teraz zaczyna się sezon motorowy dużo jeździ samochodów,

- dużo ziemi się z pola wsypuje na ten chodnik, żeby jeszcze zrobić kosmetykę tego chodnika, bo gdy będzie deszcz trawa będzie rosła, a teraz jest jeszcze mamy na to czas,

- była decyzja Pani Wójt bo było ogłoszenie o koszach dużo mieszkańców gminy mówi mi, że sprawdzają kosze z Urzędu Gminy czym to jest spowodowane czy my mamy jakąś karę naniesioną, czy nie segregują kosze bo starsi ludzie już nie dają rady z tą segregacją. Może jeszcze raz na tych tablicach ogłoszeniowych napisać co do czego ma być i za dużo razy jeżdżą po plastiki po popioły, bo dla starszych ludzi jest to nie wygodne. I jeszcze jedna sprawa nawiązująca do tego tematu to kotłownie sprawdzamy czym palimy. Szanowni Państwo to nie na tym polega, bo zaczynamy sprawdzać od dołu. Co my mamy powiedzieć jedziemy na skład opałowy kupujemy węgiel czy miał i tym palimy. Najpierw może sprawdzamy kopalnie, składy opałowe i dopiero na sam koniec mieszkańców. Bo mieszkańcy mówią, że jest to coś nie wyobraźnego, bo jeżeli ktoś kupuje opał na składzie opałowym.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – nie kontrolują węgla, tylko palenie plastikami.

Radny Józef Gromada – trzeba ludzi powiadomić, a nie tak że wejdą i sprawdzają węgiel i że Policja chodzi.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – tak – chodziła kontrola z Urzędu Gminy z dzielnicowym i nie sprawdzają węgla, tylko sprawdzają tego czy nie pali się np. plastików.

Radny Józef Gromada – nawiązując do tego to jest dla ludzi troszeczkę takie wie Pani nie za bardzo dobre, bo jak te ludzie zobaczą Policję to od razu co się tam dzieje jeden z drugim. Ja uważam, że jest to takie nie potrzebne.

Przewodniczący Rady Gminy – Panie Radny działa ustawa antysmogowa i przepisy wszystkie nas obowiązują, żeby nam się po prostu lepiej żyło, żebyśmy odpowiednio palili. Zgadzam się tutaj z sugestią Radnego, że najpierw powinny być sprawdzane składy jaki ten opał jest bo jest zakaz sprzedaży mułu, miału itd. A każdy chce żeby palić ekogroszkiem, peletem, niestety rzeczywistość jest taka, że cena tego ekogroszku i peletu zamiast spadać idzie w górę. Wymagają od nas piec piątej klasy i ten opał powinien iść w dół a nie w górę nie każdego na to stać. Niestety taka jest rzeczywistość my tutaj nie będziemy się boksować działa przepis musimy się dostosować.

Radny Andrzej Golibroda – droga powiatowa przez miejscowość Gorzków Nowy ja już taką interpelację składałem i będę składał do skutku braku budowy chodnika proszę o zebranie poboczy od posesji Nr 1 na całej długości również poprawienie czy wykonanie rowów w miejscach gdzie ich nie ma,

- również przy drodze gminnej od skrzyżowania do końca Gorzkowa Starego po jednej stronie jest chodnik, a po drugiej pobocze jest wyżej od jezdni i nie ma rowów.

Radny Andrzej Pilis – jak na dzień dzisiejszy wygląda windykacja należności od firmy NESCO Pani Anny Ziętał odnośnie zamiany tych działek,

- i może to dotyczyć Pana Kierownika pytanie – jak na dzień dzisiejszy wygląda likwidacja Gminnego Zakładu Komunalnego, bo podejmowaliśmy uchwałę o likwidacji Gminnego Zakładu Komunalnego,

- do Pani Wójt – odpowiedziała Pani kosztorysu inwestorskiego na pytanie odnośnie Pan Łapeta odpowiedział, iż garaż nie wymaga zgłoszenia dokumentacji technicznej więc moje pytanie brzmi - kto zdecydował o zakresie prac, z którym kosztorysant zrobił wycenę i pomiary, czyli czy wziął te prace pod uwagę czy tamte czy inne kto zdecydował o tym.

Radny Ryszard Halabowski – chodzi mi o drogę Bobolice-Hucisko – ja składałem wnioski od 2015 roku i dalej nic nie jest zrobione do dziś,

- za 2015 mam cztery wnioski jeden tylko był zrobiony trzy nie,

- następne 29.09.2015r. następny wniosek jest 07.09.2016 r. – pięć wniosków, sześć ani jeden nie został zrobiony Pani mi zarzuciła, że nic nie składałem wniosków,

- następny 2016 - 13.09.2016 r. – to dotyczy drogi Ogorzelnik-Blizyce składaliśmy we dwóch z Panem Morelem też nie jest zrobiony,

- 2017 15.09.2017 r. jest pięć nic nie jest nie zrobione- nie wiem czy do Pani nie dotarło,

- następne dziura w drodze powiatowej przy zbiorniku wodnym ja składałem w 2015 i jest tu napisane,

- wyczyszczenie zbiornika wodnego przy drodze powiatowej w miejscowości Ogorzelnik, prace te miały na celu lokalnym podtopieniom występujących w okresie wzmożonych opadów atmosferycznych. Wyczyszczenie zbiornika wodnego zapewni również prawdziwy i kontrolowany rozwój flory i fauny i nic nie zrobione,

- zwracałem się o tą drogę za szkołą mówiłem, żeby przywieźć szlaki lub drobnego kamienia, dlatego, że tam są takie dziury i było już na jesień przywieziemy i po nowym roku nic się tam nie zrobiło,

- kto będzie z Urzędu Gminy i jaki pracownik do wyceny szkód powstałych po dzikach i sarnach.

Radny Stanisław Morel – chciałem się dołączyć do interpelacji Radnego Mizgały odnośnie zakupu piłek,

- dotyczy drogi powiatowej przez Blizyce na wysokości posesji Nr 105 i 106 jest tam zakręt dochodzi tam do wypadków nawet śmiertelnych wstawienie znaku ostrzegawczego to by może umożliwiło zmniejszenie tych wypadków.

Radny Artur Sokół – gdzieś dwa miesiące temu na sesji było sprawozdanie z wykonania planowanych inwestycji i na końcu był taki zapis, że do września można jeszcze składać wnioski do PROW-u z budowy dróg i chciałbym złożyć taki wniosek chodzi mi o przebudowę drogi gminnej w Mzurowie od posesji Nr 22 w kierunku posesji Nr 15 do drogi powiatowej prosiłbym o złożenie takiego wniosku dokumentacji na budowę tej drogi.

Radny Henryk Golik – chodzi mi o odcinek drogi gminnej od Blizyc do Tomiszowic tam są w połowie tej drogi bo tam jest ten teren co wody zalewają a na środku tej drogi na poboczach są dwa potężne betony w trawie i nie widać chodzi mi, żeby te barierki ostrzegawcze zamontować biało-czerwone jak to jest zrobione na nowych drogach te wszystkie mosty, przełęczy są oznakowane tymi barierkami biało-czerwonymi.

Pan Bogdan Dub Kierownik Ref. Planowania Przestrzennego(...) – Pani Wójt po raz pierwszy od tylu lat zostałem imiennie wywołany i posadzony o mówienie jakiejś nieprawdy. Pani Wójt na jakiej podstawie Pani twierdzi, że ja mówię nieprawdę napuszczam tu – Pani Wójt niech mi Pani wierzy ja zawsze mówiłem, mówię i będę mówił prawdę a swoje wypowiedzi opieram na podstawie tych dokumentów, które są do dyspozycji w tym urzędzie

dla wszystkich. Odnośnie moich działek na Antolce te działki są własnością moich dzieci pisali trzy razy wnioski wszystkie zostały odrzucone i te akurat działki Pani Wójt, działka jest uzbrojona w wodę, linię energetyczną jest droga gruntowa na równym terenie to zostało odrzucone. Ja się z tym nie zgadzam miałem prawo napisać uwagi do tego planu, które złożyłem w ustawowym terminie i w określonym czasie. Pani Wójt ja naprawdę nie ukłękne przed takimi insynuacjami i niech Pani zaprzestanie wobec mojej już garbatej osoby mobbingu, który Pani stosuje już co najmniej od dwóch lat wypraszam to sobie Pani nie wolno tego robić to są Pani insynuacje.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – nie wiem w jaki sposób Panie Bogdanie Pana mobbinguje, natomiast moment po tym jak Pan Jędruszek odczytał opinię negatywną zadałam Panu pytanie czy jest to ostateczna, która przyszła, bo wydawało mi się nie możliwe, żeby był projekt sporządzony z negatywną opinią - Pan powiedział tak to jest ostatnie pismo z Regionalnej Dyrekcji. Po czym w dokumentach znajduję odpowiedź, która opiniuje pozytywnie, a tak swoją drogą skąd Pan Jędruszek ma dokument czyli tą opinię słucham Panie Michale od kogo dostał Pan tą opinię.

Radny Michał Jędruszek – Pani Wójt to jest tajemnica osobista.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – to nie jest tajemnica osobista, ponieważ są to dokumenty, ale to znaczy, że dostał Pan to z Urzędu.

Radny Michał Jędruszek – to nie są proszę Panią dokumenty tajne.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – ależ oczywiście, że nie są tajne, tylko, że jak Pan już dostał ten jeden dokument i jeszcze śmie twierdzić, że studium zostało sporządzone i przedstawione z negatywną opinią to wypadałoby troszeczkę już mieć przyzwoitości.

Radny Michał Jędruszek – Pani Wójt z wielkim szacunkiem zwracam się do Pani bo jest Pani kobietom powtarzam po raz kolejny ja nie powiedziałem, że studium zostało zrealizowane na zasadach bezprawnych – powiedziałem, że nie wszystkie punkty z zastrzeżeń tej opinii zostało zrobione i zamienione.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – po naniesieniu poprawek Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska uzgodnił pozytywnie tzn. że uznał nasze ewentualne uzasadnienia dla takich a nie innych rozwiązań bądź przychylił się do takiej a nie innej wersji naniesionych poprawek. Natomiast ta opinia jest pozytywna co Pan kwestionuje, że z taką opinią studium zostało przedstawione do wyłożenia i do ewentualnego uchwalenia. Natomiast ja powiem tak, jeżeli że tak wszystko fajnie to dlaczego nie zwrócił się Pan oficjalnie z wnioskiem o to, żeby Panu takie dokumenty udostępnić one nie są tajne. Natomiast wrywanie z kontekstu jednego dokumentu, który był jedynie i wyłącznie etapem w postępowaniu i później na podstawie tego przedstawianie, że coś jest nie tak bo się komuś coś tak wydaje jest to naprawdę grubo nie w porządku. Powoduje to, że chcecie uchwalać następne odwołania od krzywej opinii, którą nie wiem kto – przepraszam uchwały, kto Wam sporządził tą uchwałę o powołaniu urbanisty, natomiast jeśli w tej chwili tą skargę sporządzała Wam ta sama osoba to współczuję.

Radny Michał Jędruszek – Pani Wójt być może tak jak Pani zasugerowała w odezwie do mieszkańców nie będę czytał wszyscy są zapoznani co uważam za bardzo szkodliwe dla mnie, dla kolegów i krzywdzące, ponieważ na przestrzeni trzy i pół roku naszej współpracy wzajemnej proszę mi powiedzieć czy kiedykolwiek jak kol wiek działałem wbrew interesom publicznymi i interesom gminy jako Radny, jako człowiek, który dostał mandat zaufania od

społeczeństwa. Proszę Pani Wójt mi wyjaśnić jak to się dzieje, że jest tak wszystko pięknie i dogodnie - teraz będę jechał prywatą, bo to też mojej osoby dotyczy też jestem mieszkańcem czy to się komuś podoba czy się komuś nie podoba mam nie wiem dobrze, że działki budowlane 15,18,12 nie pamiętam to nie jest istotną rzeczą a czykolwiek miałem prawo zabudowy rolniczej na Antolce zostało mi odebrane 100m, 200 m dalej ta sama działka podobna działka ten sam grunt zostały dopuszczone więc Pani Wójt bardzo bym prosił o rzetelne traktowanie wszystkich mieszkańców. Ja nie jestem tutaj jakimś opornikiem dla społeczeństwa proszę zrozumieć nie działam w własnym interesie i nigdy nie działałem nie jestem za tym, żeby powstrzymać to, ale jestem aby rozszerzyć i to jest takie działanie, z którego chciałem się wytłumaczyć. Także, żeby mnie Państwo zrozumieli zasadność mojego działania ja nie jestem przeciwny planu zagospodarowania przestrzennego jestem przeciwny studium w takim zakresie zostało nam oddane. To jest moja subiektywna opinia. Jeszcze jedno rzeczywiście nie jesteśmy prawnikami może się na prawie nie znamy korzystamy z obsługi innych biur prawnych za własne pieniądze nie za pieniądze publiczne, jeśli kiedykolwiek nie mieliśmy racji, albo nie mamy umiemy się do tego przyznać, ponieważ człowiek omylnym jest i tylko ten się nie myli, który nic nie robi.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – ja chciałabym jednak nawiązać do Pana działki, która nigdy nie była przeznaczona pod zabudowę była to działka rolna zabudowana i sam Pan we wniosku pisał o przekształcenie działki rolnej na budowlaną, ale to nie jest miejsce, żeby w tej chwili drażnić temat. Natomiast ja uważam, że m.in. właśnie przez takie w tej chwili dyskusje i przez to, że nie chcecie zrozumieć, albo nie dopuszczacie do wiadomości tego, że wiele w tym studium niestety nie można było dopuścić przez podjęte uchwały, które tak jak Pan mówi, że ja informuję mieszkańców i obrażam Radnych nie – uchwalenie zakresu i terytorium Parków Krajobrazowych miało miejsce w 2014, wyłączenie z planu zagospodarowania przestrzennego części Mirowa i Bobolic miało miejsce w roku 2013 m.in. dzięki temu pewne rzeczy, które budzą kontrowersje, które m.in. nie podobają się w większości mieszkańców innych miejscowości niestety są podjęte w takiej, a nie innej formie. Natomiast zwalanie tego na mnie, że ja komuś nie chcę dać na terenie Parków Krajobrazowych czegokolwiek przekształcić to naprawdę już jest nie wiem jak to nazwać. Taka prawda, że w tej chwili obowiązujące przepisy niestety na wiele rzeczy nie pozwalają, a to że od roku 2012 nie było zrobione nic w sprawie studium bo wnioski niektórzy składali w 2009 i nie doczekali się jakiegokolwiek rozstrzygnięcia, bo poprzedni Wójt nie miał zamiaru rozpoczynać przystąpienia do studium nie bo nie w związku z czym to nie jest tak, że obeszło to się bez jakichkolwiek konsekwencji bo to co było by możliwe w 2012 niestety na etapie 2018 jest nie możliwe.

Ad. 7. (Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego)

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Przewodniczącą Komisji Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Józef Gromada przedstawił Radzie projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy Radni mają uwagi do treści uchwały.

Uwag do treści uchwały nie zgłoszono, za jej przyjęciem głosowało 12 Radnych, 2 Radnych głosowało przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr 297/XL/2018

Zgodnie z wynikiem głosowania uchwała Nr 297/XL/2018 w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego Radni przyjęli zwykłą większością głosów.

Ad. 8. (Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i wnioski Radnych)

Odpowiedzi na interpelacje i wnioski Radnych udzieliła Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy Niegowa:

- jeżeli chodzi o wszelkiego rodzaju oznakowania i uzupełnienie znaków – w dużej mierze wykorzystaliśmy już fundusze na uzupełnienie znaków i nie wiem czy te wszystkie prace uda się wykonać, ponieważ środków jest ile jest,

- jeśli chodzi o Zagórze, to co dotyczy drogi powiatowej to prześlemy, jeśli chodzi o przystanek to GZK zakończyło budowę wodociągu w Brzezinach i myślę, że po mału będzie widać, że coś poza wodociągiem się robi, m.in. przystanek to też nie tylko tam jest przystanek do utwardzenia tak samo w Gorzkowie i w Bliźnych więc myślę, że to będzie w najbliższym czasie zrobione,

- odnośnie uregulowania prawnego to musimy się zorientować w czym tkwi problem,

- jeśli chodzi o solary to jesteśmy już na etapie końcowym wyłonienia wykonawcy solarów to już myślę, że po weekendzie majowym będziemy mogli ogłosić wybór wykonawcy i podpisać umowę w tedy wykonawca będzie zobligowany przedstawić nam harmonogram prac co niezwłocznie zostanie przekazane mieszkańcom,

- jeśli chodzi o wnioski te, które są składane do Urzędu Marszałkowskiego to niestety są one na etapie oceny. Na tym spotkaniu, które było 9 kwietnia z Marszałkiem wszyscy pytaliśmy kiedy można liczyć na to, że będą podpisywane umowy, niestety Marszałek powiedział, tylko tyle, że wniosków tych jest bardzo dużo i nie potrafi odpowiedzieć kiedy to będzie możliwe. Niestety nie mam dobrych wiadomości dla sołectw trzeba cierpliwie czekać na ocenę w Urzędzie Marszałkowskim,

- jeśli chodzi o piłki to w najbliższym czasie zostaną zakupione co do reszty sprzętu to nie potrafię udzielić odpowiedzi nie wiem czy będą środki na zakup rakiet czy czegoś innego to niestety będą musieli zakupić sobie we własnym zakresie Ci chętni do grania,

- jeśli chodzi o Postaszowice to zorientujemy się co ewentualnie tam można zrobić chodzi o chodnik i o te barierki. Natomiast kontrolę segregacji śmieci zostały spowodowane tym, że w sprawozdaniu rocznym, niestety nie osiągnęliśmy wskaźników recyklingu tzn. za mało zostało zebranego plastiku, szkła i innych segregowanych rzeczy, ale głównie chodzi o plastik, bo jest lekki i jest go za mało. Póki co na gminę nie została nałożona żadna kara, ale gmina też jest w związku z ustawą o utrzymaniu czystości zobligowana do przeprowadzania po pierwsze kontroli nie osiągania wskaźników po drugie podjęcia działań, które będą miały na celu, żeby te wskaźniki były osiągnięte i ta segregacja będzie prawidłowo prowadzona. Będą w tej chwili zamówione takie książeczki dla mieszkańców, które będą pomagały w segregacji na stronie internetowej też jest taki poradnik dokładnie w układzie alfabetycznym co gdzie do czego wrzucać, żeby faktycznie ta segregacja była prawidłowa i nikt kto będzie przeprowadzał kontrolę nie miał powodu, żeby to w jakiś sposób kwestionować. Natomiast nie zgadzam się z tym, że nie powinniśmy kontrolować pieców, bo nikt nie kontrolował węgla, bo nawet nie mamy czym kontrolować, jeśli chodzi o to że widać, że w piecu jest palony plastik to Szanowni Państwo wszyscy skarżymy się, że jest smog, że jest smród, niestety w jakiś sposób trzeba też egzekwować to, żeby te plastik nie były palone w piecach skoro same prośby nie odnoszą efektu to niestety trzeba się posunąć nieco dalej póki co były to tylko pouczenia, natomiast niestety my też jesteśmy zobligowani do przeprowadzania takich kontroli, a jeśli dodatkowo byłoby tak, że będziemy mieć sygnał od mieszkańców, że gdzieś ktoś tam pali niekoniecznie dozwolonym to niestety do gminy będzie należało przeprowadzenie badania tego popiołu i stwierdzenie co było palone na razie

były to oględziny, ale możliwe, że będziemy musieli też pobierać próbki do badań laboratoryjnych niestety tak to w tej chwili wygląda,

- jeśli chodzi o pobocza przy drogach powiatowych to przekazemy do Powiatu Pan Kierownik jest to na temat poboczy przy drogach gminnych odpowie,

- Pan Radny Pilis pytał o windyację Pani Ziętał jest w tej chwili sporządzony wniosek do ubezpieczyciela i będziemy czekać na odpowiedź firmy ubezpieczającej o odpowiedzialność cywilną od Pani Anny Ziętał rzeczoznawcy,

- jeśli chodzi o zakres prac jaki miał być wykonany w SP ZOZ to projektant główne rzeczy tzn. czego ma dotyczyć ten projekt ustalał ze mną, natomiast szczegóły w jaki sposób widzi to też np. remont garażu, w którym się dach zawalił czy coś takiego i przede wszystkim jest brama wjazdowa za niska przynajmniej była żeby wjechał samochód odpowiedni kiedyś, a w tej chwili jest nowy samochód i też trzeba było dostosować wysokość tego wjazdu, żeby samochód wjeżdżał do garażu, a nie musiał stać na dworze więc te szczegóły dotyczące wysokości bramy czy też co tam ma być zrobione były ustalane z Dyrektorem SP ZOZ-u,

- Pan Radny Halabowski pytał o wnioski wszystkie, które składał do budżetu gminy na drogi różne – teraz tak oczywiście znowu będę posądzona o mobbing i o prześladowanie, ale Panie Radny Pan jest tyle lat Radnym, natomiast żaden z Pańskich wniosków nie zawierał kwoty, która miałaby być przeznaczona na daną inwestycję, dlatego też m.in. w jakiś sposób były pominione. Prawdłowo złożony wniosek to tak na przyszłość do Sołtysów, którzy w związku z wydzieleniem funduszu sołeckiego będą składać wnioski do przyszłorocznego budżetu – prawidłowo złożony wniosek powinien zawierać opis zadania i jednocześnie przynajmniej orientacyjnie kwotę, którą należy przeznaczyć, żeby można sporządzić projekt budżetu,

- jeśli chodzi o drogę za szkołą czyli drogę tzw. powiatową to nadal nie jest jeszcze nasza droga, ponieważ ta droga w tej chwili mam nadzieję, że już bliżej niż dalej, jeśli chodzi o regulację, ale nadal nie jest naszą drogą,

- natomiast jeśli chodzi o wycenę szkód po dzikach to aktualnie przepisy są takie, że niekoniecznie jeśli chodzi o udział w Komisji wyceny szkód ma być pracownik z Urzędu Gminy równie dobrze może być to Sołtys i w tej chwili tak to wygląda, że w większości prosimy Sołtysów o uczestniczenie w wycenie szkód po dzikich zwierzętach.

Pan Mirosław Gryl Sołtys sołectwa Łutowiec - ja tutaj mam art. 45 tam nic nie pisze o Sołtysie cała praca spada na Urząd Gminy a Urząd Gminy może wziąć, tylko podmiot pomocniczy.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – przedstawiciel jednostki pomocniczej.

Pan Jerzy Tatarek Sekretarz Gminy - troszkę inaczej Panie Sołtysie tam jest napisane, że w skład Komisji wchodzi przedstawiciel organu wykonawczego jednostki pomocniczej gminy czyli Sołtys, chyba że sołectwo powoła sobie innego przedstawiciela bo oczywiście może, a jeśli jednostka pomocnicza gminy nie została w danej gminie powołana to wtedy jest to pracownik Urzędu Gminy przedstawiciel organu wykonawczego gminy czyli najczęściej pracownik gminy może być też osoba całkiem inna powołana.

Pan Mirosław Gryl Sołtys sołectwa Łutowiec - a jaką wiedzę ma np. Sołtys w szacowaniu szkód.

Pan Jerzy Tatarek Sekretarz Gminy - przypuszczam, że taką samą jak wszyscy, albo prawie wszyscy pracownicy Urzędu czyli żadnej. Cały problem się zawiera w tym, że ta ustawa tak samo jak wiele innych ustaw tworzonych teraz jest robiona z wieczora na rano i ta ustawa była uchwalona bodajże 22 marca weszła w życie chyba 1 kwietnia bez żadnego okresu przejściowego bez czasu na przeszkolenie dopiero jak rozmawiałem w Nadleśnictwie

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych przysłał pismo do Nadleśnictwa opracuje program szkoleń na podstawie tych szkoleń będą przeszkolone Nadleśnictwa i te Nadleśnictwa mają dopiero szkolić gminy. To nie my wymyśliliśmy to wymyślono gdzie indziej z tyłoma Sołtysami się spotykałem to mówiłem to samo i to samo powiem teraz, że gdyby ta ustawa była uchwalona jak Bóg przykazał w miesiącu październiku czyli całą zimę w tym czasie mogły być programy szkoleń i mogłoby się wszystkich przeszkolić, ale ustawa była uchwalona 22 marca nie wiem kiedy była opublikowana i 1 kwietnia weszła w życie. Sam Pan powie trudno kogokolwiek przeszkolić w ciągu 7 dni, a już na samym początku kwietnia były już wnioski o szacowanie.

Pan Mirosław Gryl Sołtys sołectwa Łutowiec - Sołtys to jest jednostką pomocniczą gminy.

Pan Jerzy Tatarek Sekretarz Gminy – sołectwo jest jednostką pomocniczą gminy zgodnie z przepisami.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – jeśli chodzi o oznakowanie to co mówił Pan Radny Morel na temat znaku ostrzegawczego między posesjami 105, 106 to nie wiem jak by to miało wyglądać takiego konkretnego znaku to nie wiem.

Radny Stanisław Morel – „uwaga wypadki” czy coś takiego przypuszczam, że ten zakręt nie jest wyprofilowany.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – to jest do przemyślenia i przede wszystkim do uzgodnienia bo to jest droga powiatowa więc zgłosimy to do Powiatu,

- Pan Radny Sokół chciał zgłosić drogę w Mzurowie do PROW-u – kryteria dróg w PROW-ie są bardzo konkretne muszą te drogi spełniać określone warunki i musi być odpowiednia szerokość i musi być też budynek użyteczności publicznej.

Radny Artur Sokół – tak było w tej informacji może być z innego programu.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – dobrze ja rozumiem, ale jeśli chodzi o konkretne programy to zazwyczaj rządzą się swoimi kryteriami i musi się pewne rzeczy spełniać więc to że można się starać o dofinansowanie, niestety nie oznacza że każda z dróg, która się chce zrobić te kryteria spełnia. W tej chwili te kryteria są zaostrzone w poprzednim rozdaniu z PROW-u nie musiał to być budynek bo mogła być to budowla np. plac zabaw, albo cokolwiek innego o tyle w tej chwili w tym nowym regulaminie naboru musi być budynek użyteczności publicznej niestety niektórych rzeczy nie da się ominąć. Natomiast przyjmuję do wiadomości przebudowę drogi nie wiem czy jest możliwe jakikolwiek na to dofinansowanie być może z tego nowego programu, który będzie wchodził na przyszły urzędowych pieniędzy, bo w tej chwili z PROW, jeśli to kryterium jest to nie ma takiej możliwości skorzystania z tego dofinansowania,

- jeśli chodzi o te betony to jest ten łącznik - tak,

Radny Henryk Golik – tak to jest ten łącznik od Bliżyc do Tomiszowic tam są potężne betony i może to się skończyć tak jak w Bliżycach.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – sprawdzimy i spróbujemy to w jakiś sposób zabezpieczyć.

Radny Henryk Golik – tego tam nie widać.

Radny Andrzej Pilis – czyli Pani Wójt mam rozumieć, iż pozycja katalogowa przewiduje wykopać w garażu na głębokość 1 m głębokości i wygruzować to, wylać wylewkę i to jest decyzja Pani, która kosztuje 7 tys. zł. w jakim celu to jest robione.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – po to żeby można było z garażu korzystać i żeby mógł tam wjechać normalnie samochód.

Radny Andrzej Pilis – w przemysłowych budynkach nie stosuje się nawet takiej grubości utwardzenia terenu jak tutaj Pani zastosowała i ta pozycja katalogowa kosztuje 7 tys. zł. Ja bym prosił, żeby Pani sobie zweryfikowała ten kosztorys bo konkretnie kosztorysant, albo ktoś inny okrada Panią z pieniędzy.

Radny Stanisław Mizgała- ja mam pytanie odnośnie tych śmieci czy można się z tą firmą, która odbiera śmieci porozumieć bo tam jest dużo takich śmieci, które nie można wyrzucać, a właściwie dowozić mieszkańcy mówili chodzi np. o tubki po paście bo te nie nadają się ani do plastików ani do czego innego, żeby może raz na kwartał je zbierali.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – te które nie są wyszczególnione konkretnie i zaliczone do jakiejś grupy segregacji to do śmieci zmieszanych.

Radny Stanisław Mizgała – nie – właściwie to jedna osoba mi to zgłaszała – to są takie rzeczy, które nie kwalifikują się do żadnego, tylko żeby je przywieźć na oczyszczalnię.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – ale Panie Radny tubki po paście to nie są akurat.

Radny Stanisław Mizgała – nie mówię że tych tubek jest dużo, ale tam jest więcej tych rzeczy.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – jeśli chodzi o PSZOK to też nie dokładnie wszystko na tym PSZOK-u musi być przyjmowane, bo np. opony z ciągnika to nie tak do końca.

Radny Michał Jędruszek – mam bardzo poważny problem zaniedbywany od wielu lat kontaktowałem się z firmą odbiorczą a czykolwiek nie otrzymałem żadnej odpowiedzi zwracam się więc do Pani – jest to poniekąd teren rolniczy i jest problem z odbieraniem pozostałości po produkcji siano-kiszzonek, rodzaj siatki białej zmieszanej z tymi rzeczami itd. i to są ilości bardzo duże występuje to na terenie Tomiszowic, Sokolnik i Zagórza w mniejszej części Niegowy. Temat do tej pory był omijany dookoła przez wszystkich nie zauważany. Folię białą jak najbardziej odbierają chętnie za darmo, ponieważ mogą uzyskać aktywa, ale te rzeczy, które powiedziałem nie wiem co mam z tym zrobić palił nie będę zakopać tym bardziej magazynował też nie bo dlaczego.

Pan Jerzy Tatarek Sekretarz Gminy – to nie są odpady komunalne.

Ad. 9. (Sprawy różne)

W sprawach różnych głos zabrali:

Przewodniczący Rady Gminy odczytał wnioski z posiedzenia Komisji, które stanowią załącznik do protokołu.

Radny Ryszard Halabowski – ja prosiłem na Komisji niech mi Pani Wójt, albo Pan Sekretarz odpowie albo Radca prawny odpowie na to moje pytanie, dlatego że jest tam mapa i wypis z rejestru gruntów, który mam jest to droga publiczna a nie ścieżka rowerowa. Mam tam pole

dojeżdżam tam i mam przykrości bardzo jak jadę ciągnikiem czy samochodem i zatrzymują mnie i nie dadzą przejechać jak tak można bo tam nie jest ścieżka rowerowa i jest błędnie napisane ja będę skarżył Urząd Gminy do sądu, dlatego że jest to nieprawnie tam znaki postawione,

- Pani Wójt ja się zwracałem rok temu o wiatę przystankową naprzeciwko posesji Nr 76 w Ogorzelniku kiedy będzie czy będzie w tym roku.

Radny Józef Gromada – Panie Kierowniku sytuacja oczyszczalni ja tam zgłaszałem studzienka wybijała cały czas leciała woda i nie tylko. Następnie wychodzi to wszystko te ścieki wodne wychodzą na pola Postaszowic i przede wszystkim chodzi mi o zabezpieczenie tego, aby na pola ludziom nie wychodziło, ponieważ te pola nie są zapłacone, żeby wychodziły ścieki proszę zabezpieczyć, żeby wziąć tam nie było w ogóle czyszczone na dzień dzisiejszy i jest to zaniedbane. Prosiłbym o spojrzenie na to fachowym okiem i zabezpieczenie tego.

Pan Bogusław Pompa Sołtys sołectwa Moczydło – ten koszt naprawy przez tą firmę miejscową więcej wyniesie aniżeli by, albo kupić nową pompę, żeby co drugi dzień robić z pompą, pięciu ludzi, beczkowóz to jednak kosztuje. Jak nie ma fachowców to wynająć firmę, która orientuje się na tych sprawach.

Pan Mariusz Wójcik Sołtys sołectwa Antolka – kilka lat zgłaszam problem nawracania nic do tej pory nie zostało zrobione, a śmieciarka znowu się zakopła,

- oraz naprawę drogi na odcinku od posesji Nr 11 do Nr 12 - zgłaszam od trzech lat zero reakcji.

Pan Damian Szulc Sołtys sołectwa Ogorzelnik – ja chciałem wrócić do tematu szacowania szkód łowieckich i w związku z tym mam pytanie do Pana Sekretarza bo rozmawialiśmy w tym temacie i czy wie Pan jak to wygląda w sąsiednich gminie Janów, bo z tego co się orientuje to tam do tego szacowania wyznaczonych jest i przeszkolonych dwóch pracowników gminy czy u nas byłaby taka możliwość bo nie ukrywam, że żaden z Sołtysów nie jest zainteresowany tym przywilejem, niestety ustawodawca nam to narzucił.

Pan Jerzy Tatarek Sekretarz Gminy – z tego co mi wiadomo, bo akurat taka pilna sprawa wynikła Pan mówi o Janowie ja rozmawiałem z Panią Wójt, ale nie w tym kontekście o jaki Pan pyta, ale z tego co mi wiadomo zrobiono to tak trochę na szybko a teraz próbują się z tego wymiksować z tego sposobu rozwiązania, bo faktycznie tak zrobiona jak Pan mówi, że powołano Komisję z pracowników Urzędu Gminy, a nie tak jak mówi ustawa, że ma to być przedstawiciel jednostki pomocniczej czyli sołectwo. Natomiast przeszkolenie oni na pewno nie są pod tym kątem może mają doświadczenie jako rolnicy trudno mi powiedzieć bo ja nie wiem kto tam jest może znają ceny znają jakieś wskaźniki wydajności trudno mi powiedzieć. Natomiast w sensie takim bo o tym akurat z Panią Wójt mówiłem i mówiła, że czekają na szkolenia, ale nie wie kiedy one będą, także na pewno Ci ludzie nie są przeszkoleni i pod tym kątem.

Pan Damian Szulc Sołtys sołectwa Ogorzelnik – ale z prawnego punktu widzenia jest taka możliwość, żeby Sołtysów i żeby to był pracownik z gminy.

Pan Jerzy Tatarek Sekretarz Gminy – teoretycznie, jeżeli ten pracownik będzie przedstawicielem sołectwa pełnomocnikiem tak samo każdy może być przedstawicielem sołectwa. Natomiast generalnie co do zasady ustawa jasno stanowi, że jest to pełnomocnik czy przedstawiciel sołectwa tak mówiąc w skrócie nie precyzując, że to może być Sołtys czy

sołectwo sobie wybierze innego przedstawiciela dopiero, jeżeli nie ma sołectwa wtedy może być pełnomocnik Wójta.

Pan Damian Szulc Sołtys sołectwa Ogorzelnik – co z wynagrodzeniem za taką funkcję bo dieta za udział w sesji to jest dieta za udział w sesji, za podatki za pełnienie funkcji inkasa jest wynagrodzenie część Sołtysów pracuje zawodowo mamy także życia prywatne po godzinach i co w związku z pełnieniem takiej funkcji.

Pan Jerzy Tatarek Sekretarz Gminy – należałoby się cofnąć do samego początku jak zaczynałem odpowiedź sposobu tworzenia przepisów zgodnie z Konstytucją RP obowiązującą, jeżeli Sejm czy inne organy nakładają na jednostki samorządu terytorialnego nowe obowiązki to winny zapewnić finansowanie tych zadań. Jak przeglądał Pan tą ustawę nic nie jest mówione o finansowaniu. Chociaż zgodnie z Konstytucją jest to nowy obowiązek jednostki powinny być na to środki zapewnione, ale jak widać nie zostały.

Mieszkaniec Niegowy – chciałem zapytać kto wydał zgodę na postawienie tego przekaźnika telefonicznego.

Pan Jerzy Tatarek Sekretarz Gminy – nikt z gminy pozwolenie na budowę wydaje Starostwo.

Mieszkaniec Niegowy – nie było uzgadnianie z mieszkańcami gminy nie było podawane mocy przekaźnika. Jest to pole magnetyczne, które szkodzi w bliskim kontakcie.

Pan Jerzy Tatarek Sekretarz Gminy – zgodnie z prawem budowlanym pozwolenia na budowę wydaje Starosta nie gmina i tak samo ewentualnie zgłoszenia.

Mieszkaniec Niegowy – jest promieniowanie mam w tym doświadczenie, ponieważ uczyłem się pod tym kątem.

Pan Jerzy Tatarek Sekretarz Gminy – dokumentacja nie była składana do nas.

Mieszkaniec Niegowy – ale ktoś to musiał zatwierdzić.

Pan Jerzy Tatarek Sekretarz Gminy – ja Panu mówię pozwolenie wydaje Starostwo nie Gmina.

Mieszkaniec Niegowy – a my nie możemy tego zanegować, że to jest za blisko budynków.

Pan Jerzy Tatarek Sekretarz Gminy – gmina nie była w tym momencie stroną tego postępowania. Właściciele działek prywatnych oni byli stronami.

Mieszkaniec Niegowy – czyli wszystkie roszczenia do gościa, który ma swoją działkę i udostępnił to.

Pan Jerzy Tatarek Sekretarz Gminy – czy roszczenia to ja nie wiem, dlaczego roszczenia.

Mieszkaniec Niegowy – dlaczego roszczenia - po pierwsze jeden przekaźnik został troszeczkę zmniejszony moc pościągali ... (dalej wypowiedź niezrozumiała).

Pan Jerzy Tatarek Sekretarz Gminy – wie Pan różnie się mówi z tego co czytałem gdzieś w Polsce nie ma oficjalnych badań, które by potwierdzały negatywny wpływ fal elektromagnetycznych.

Mieszkaniec Niegowy – ale ktoś u nas wydaje tą zgodę kto.

Pan Jerzy Tatarek Sekretarz Gminy – Starostwo.

Mieszkaniec Niegowy - chodzi mi o to czy gmina wydała jakieś postanowienia, że można że my nie mamy żadnych roszczeń do tego że my chcemy maszty itd.

Pan Jerzy Tatarek Sekretarz Gminy – Starostwo i na pewno to postanowienie o wszczęciu postępowania czy decyzję o pozwoleniu czy to było zgłoszenie nie pamiętam tego na pewno dostały osoby, które Starostwo zgodnie z prawem budowlanym uznały za stronę postępowania czyli na pewno to był właściciel tej działki i przypuszczam, że właściciele działek sąsiednich, bo zgodnie z prawem budowlanym stroną postępowania są właściciele jak gdyby w zakresie oddziaływania danego obiektu. Trudno mi w tym momencie powiedzieć jaki jest zakres oddziaływania.

Mieszkaniec Niegowy - a było przysłane określenie jaka była moc tego przekaźnika.

Pan Jerzy Tatarek Sekretarz Gminy – nie – myśmy mieli potem, że wszczęto postępowanie to mieliśmy informację do wiadomości dostaliśmy, że wydano pozwolenie na budowę.

Mieszkaniec Niegowy - a czy w zagospodarowaniu przestrzennym była możliwość postawienia masztu.

Pan Jerzy Tatarek Sekretarz Gminy – nie wiem trudno mi powiedzieć, ale Pan może rozmawiać z właścicielem działki, dlaczego się zgodził. Nawet nikt z właścicieli sąsiednich działek nie był w tej sprawie był jeden Pan bardziej był zainteresowany czy szłoby ugrać od Playa ulg w rozmowach czy jakiś darmowych.

Mieszkaniec Niegowy – jaką mocą będzie dysponował ten przekaźnik.

Pan Jerzy Tatarek Sekretarz Gminy – nie wiem ja Panu tego nie powiem. Tam były, tylko podawane wymiary bo tam miało być 53 m czy coś takiego z tego co pamiętam.

Mieszkaniec Niegowy - długość fali.

Pan Jerzy Tatarek Sekretarz Gminy – 53 m wysokość budynku.

Mieszkaniec Niegowy – ale promieniowanie jak będzie oddziaływało tego nie ma.

Pan Jerzy Tatarek Sekretarz Gminy – Pan musi iść do Starostwa tam Panu jeśli uznają Pana za stronę przedłożą dokumenty zapozna się z dokumentami co w nich było, czy była jakaś opinia biegłego przypuszczam, że oni się posługują jakąś nie do każdego masztu indywidualnie robioną opinią, tylko taką opinią bardziej o uniwersalnym charakterze, że chociażby jak Pan mówi zasięg nadajnika czy moc nadajnika to jest zakres oddziaływania taki i taki. Tak jak z przed wielu lat pamiętam takie opinie to one dotyczyły bardziej odległości oddziaływania takiego nadajnika jak gdyby w poziomie czyli na wysokości tego jak się ten nadajnik znajdował, czyli nie jak siał na około, tylko jak radiolinia.

Mieszkaniec Niegowy – chciałem się zapytać za oczyszczalnią ścieków tam do oczyszczalni jest droga asfaltowa tam dalej do drogi na Mzurów jest dróżka polna pomiędzy tym jest kilka działek, które nie mają drogi bo tam nie ma na tej mapie i jeżdżą tam jest określone, że jest dojazd do oczyszczalni – po pierwsze wylewają nieczystości tam nie do oczyszczalni ostatnio zgłaszałem nie wiem czy dotarło to między innymi na moją działkę jeżdżą przez 50 m jest tam nasypane utwardzone itd. nikt się o to nie pytał ktoś się może ustosunkować.

Pan Jerzy Tatarek Sekretarz Gminy – jeżeli tam jest Pana działka wie Pan kto jeździ to przysługuje Panu ochrona posiadania bo to jest łatwiejsze niż ochrona własności, bo w takiej sytuacji, jeśli ktoś bez Pana zgody narusza Pana własność to własność jest chroniona tak samo jak posiadanie.

Mieszkaniec Niegowy - żeby było wiadomo, bo tam jadą w teren jeśli ktoś tam będzie jeszcze dalej jeździł to żeby to było zgłoszone. Jak wybiją dziury to jeżdżą jeszcze dalej.

Mieszkanka Gminy – Szanowni Radni, każdy z Was jest specjalistą w jakiejś dziedzinie zna się na tym może podyskutować teraz z tego co wiem nikt nie ma uprawnień do negocjowania kwalifikacji do negocjowania studium. To jest trochę na zasadzie przekory ja rozumiem, że część osób jest niezadowolona chociażby dlatego, że osobiście jest zainteresowana, ale tak jest zawsze nie da się tego zrobić, żeby wszyscy byli zadowoleni. I teraz część zadowolonych jest część nie i skoro teraz Państwo wydłużacie termin uchwalenie tego to ta grupa niezadowolonych będzie jeszcze większa. To trochę zaczyna załatywać takim podejściem komunistycznym nie ważne że ja nie mam najważniejsze, że sąsiad nie ma no przecież tak też nie można. Ja do Pana Radnego Jędruszka Pan jest osobą zaufania publicznego i taka osoba powinna być i zawsze reprezentować interes społeczny nie może być prywatna tajemnica. Dowody, które zdobywa się w sposób nielegalny nie są uznawane. Natomiast Pan nie zadał sobie trudu przeanalizowania, że jest to już nieaktualne, tylko rzuca Pan lewe hasło teraz inni, którzy powzięli to pójdą dalej – powiedzą wiece co dobrze, że to studium jest nie uchwalone, ponieważ nie było zgodne nieuczciwe i człowiek, który mówi, że jest osobą zaufania publicznego i rzeczywiście jest, bo inaczej by tutaj Pan nie siedział to się w ten sposób nie postępuje to jest nie uczciwe.

Radny Michał Jędruszek – chciałem się odnieść do Pani słów - jest to dokument, który wpłynął do Urzędu Gminy Pani Wójt czy to jest dokument faktyczny czy nie.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – ale on nie wpłynął jako do Pana Jędruszka, tylko do Urzędu Gminy.

Radny Michał Jędruszek – proponowaliśmy Pani Wójt wcześniej o powołanie biegłego urbanistę czy tak było Pani Wójt .

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – tak – co jest nie zgodne z procedurą i ustawą.

Radny Michał Jędruszek – proszę Pani czy to jest nieracjonalne zachowanie o dobro publiczne – Pani jest zadowolona świetnie, ale z tyłu jest Państwo, które jest niezadowolone może też wyrazi swoją opinię, który walczy od ośmiu lat.

Mieszkaniec Mzurowa – ja Panu przerwę, jeśli Rada proszę Pana zanim cokolwiek uchwali powinna się zapoznać czy Wyście się z tymi dokumentami zapoznali, że je dzisiaj tak z pod

stołu wyciągacie przynosicie – dlaczego wyście się na Komisjach nie zapoznali z tym wszystkimi opiniami proste pytanie.

Radny Andrzej Pilis – niech Pan spyta Pana Kierownika ... (niezrozumiała wypowiedź)

Mieszkaniec Mzurowa – wy jesteście Urzędem tak samo jak Urząd Gminy i z tymi dokumentami powinniście się zapoznać, a nie wyciągać z pod stołu na sesji.

Radny Andrzej Pilis – sama Pani mówiła, że nie jesteśmy specjalistami w tej dziedzinie, dlatego chcieliśmy powołać biegłego, żeby ocenił.

Mieszkaniec Mzurowa – trzeba było powołać dawno temu nie miesiąc przed uchwaleniem studium.

Niezrozumiała wypowiedzi.

Radny Michał Jędruszek - jest plik zarzutów od mieszkańców, którzy nie zgadzają się z takim systemem.

Niezrozumiała wypowiedzi.

Radny Michał Jędruszek – ustawa mówi o tym, że jesteśmy ciałem, które może zaakceptować to studium, albo odrzucić i korzystać z tego.

Niezrozumiała wypowiedzi.

Przewodniczący Rady Gminy – proszę o spokój Radni podjęli uchwałę skierowali do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego to wydłuży nam procedurę uchwalenia studium, ale Radni mają takie prawo drodzy Państwo.

Mieszkanka Mzurowa – tak - ale w między czasie zmieni się Plan zagospodarowania przestrzennego Województwa Śląskiego i znowu będzie ... (niezrozumiała wypowiedź).

Przewodniczący Rady Gminy – ale niech Pani się nie denerwuje społeczeństwo nas oceni czy wejdą nowe przepisy czy to doprowadzi do takiej sytuacji, że mniej ludzi dostanie pozwolenie na budowę niż teraz obecnie dostało może więcej nie wiem jaka będzie decyzja sądu, bo być może sąd przychyli się do decyzji Radnych mają takie prawo nie mnie to oceniać. Mają takie prawo 30 dni na odwołanie do WSA podjęli taką uchwałę z tym się trzeba zgodzić. Ja wiem, że to budzi dużo emocji, że jedni są zadowoleni drudzy nie. Radni odwołują się do WSA wyczerpują tą drogę i z tym trzeba się pogodzić.

Radny Andrzej Pilis – ja mam prośbę do Pana Kierownika bo nie odpowiedział mi na pytanie odnośnie likwidacji GZK i Panie Sekretarzu odnośnie tego mieszkańca , który przyszedł dzisiaj tutaj gmina jest już stroną bo są protesty mieszkańców Pan z obsługi prawnej niech odpowie czy gmina jest już stroną skoro mieszkańcy zgłaszają, że nie było konsultacji społecznych nie uświadomił ich nikt nie było decyzji środowiskowej na oddziaływanie na ten czynnik czy gmina jest stroną czy nie jest stroną.

Pan Dominik Palka obsługa prawna – po pierwsze nikt nie w tajemniczał mnie w tą sprawę więc ja pierwszy raz słyszę, że coś takiego w ogóle jest, że się toczyło więc wymagało by to analizy generalnie formalnie to czy ktoś stroną jest czy nie dopuszcza ten kto to

postępowanie prowadzi oczywiście jeśli nie dopuścił podmiotu, który jest stroną zgodnie z przepisami to takiemu podmiotowi przysługują określone środki prawne i z nich trzeba skorzystać. Jeśli Pan twierdzi, że powinien być stroną a stroną nie był to jest pierwsza podstawowa przesłanka, żeby to postępowanie było wznowione, żeby toczyło się jeszcze raz więc jak najbardziej, jeśli Państwo, jeśli którykolwiek z mieszkańców ewentualnie gmina stwierdzi, że powinna być stroną trzeba to przeanalizować to nie jest taka oczywista sprawa zawsze wymaga analizy konkretnych okoliczności w danej sprawie. Jak najbardziej trzeba skorzystać z środków prawnych, które będą przysługiwać.

Radny Andrzej Pilis – czyli jeśli mieszkańcy złożą do gminy, żeby przeanalizować jeszcze raz to wszystko to gmina będzie występować w ich imieniu.

Pan Dominik Palka obsługa prawna – nie to trochę inaczej po pierwsze to że ktoś myśli, że ma interes prawny to nie znaczy, że go ma to ostatecznie regulują przepisy i ostatecznie stwierdzi organ a jeśli z organem nie będziemy się zgadzać i zaskarżymy to do sądu to sąd. Gmina nie może jako tak występować za mieszkańców. To mieszkańcy mają sobie swojego interesu pilnować gmina ma swoją osobowość prawną i nie może w takich sprawach reprezentować mieszkańców tak jak nie może w żadnej innej sprawie.

Radny Andrzej Pilis – ale tu nie chodzi w ramach jakiegoś odszykowania jakiś zadośćuczynień, tylko tu chodzi o zdrowie w kontekście oddziaływania na mieszkańców oddziaływania na środowisko bo podmiot się nie zwrócił o wydanie decyzji środowiskowej a powinien się zwrócić.

Pan Dominik Palka obsługa prawna – tak jak mówiłem ja musiałbym się dowiedzieć czego konkretnie sprawa dotyczy a pierwszy raz słyszę, że coś takiego tutaj się pojawiło nikt wcześniej z tym do mnie nie przyszedł.

Pan Mariusz Bacior Kierownik Ref. Gospodarki Komunalnej- Gminny Zakład Komunalny jako jednostka budżetowa gminy została zlikwidowana z dniem 31 grudnia 2017 roku jako tego organu już nie ma. Teraz został powołany Referat Gospodarki Komunalnej, który zajmuje się tymi zadaniami, którymi wcześniej zajmował się zakład.

Radny Andrzej Pilis – Pan był likwidatorem i to już jest zamknięte.

Pan Mariusz Bacior Kierownik Ref. Gospodarki Komunalnej- tak – dokumenty są przekazane częściowo do archiwum częściowo do Urzędu jesteśmy wyrejestrowani z Urzędów Skarbowych, ZUS-u, GUS-u.

Radny Andrzej Maligłowska – ja chciałem nawiązać do ścieżek pieszo-rowerowych na terenie Trzebniowa są dwie ścieżki i jest oznakowane, tylko jazda na rowerach i właśnie w ten sposób Ci rowerzyści odnoszą się do mieszkańców naszej gminy, że nie wolno tam jechać, że zagraża niebezpieczeństwu może w jakiś sposób wyprowadzić ich z tego błędu, że tam były drogi publiczne, z których mieszkańcy korzystali ileś tam tysięcy lat można tak powiedzieć.

Przewodniczący Rady Gminy – Pani Wójt należałoby jakiś konsensus ustalić, ale z tego co wiem macie rację bo jest oznaczone tymi znakami Policja każe te osoby wjeżdżające na te ścieżki.

Pan Mirosław Gryl – zachowanie tych rowerzystów jest takie chamskie uważają, że to jest tylko dla nich a inni mają uciekać.

Radny Ryszard Halabowski – ja jeszcze chciałbym, aby Pani Wójt odpowiedziała na moje pytanie, które zadałem odnośnie w sprawach różnych odnośnie ścieżki rowerowej.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – ta ścieżka pieszo-rowerowa jest jedną z ostatnich, które powstawały we współpracy z gminą Żarki za Pana kadencji Panie Halabowski i Pan tego nie dopilnował, że tam jest droga gminna a coś jest nie tak z jednej strony w ten sposób mogę Panu odpowiedzieć z drugiej strony trwałość projektu jeszcze do końca nie minęła i w tej chwili nie ma szans, żeby tak totalnie coś tam zmieniać, natomiast ja uważam, że takie do końca zlikwidowanie ścieżki pieszo-rowerowej nie będzie możliwe, ponieważ dalej w momencie kiedy ona wchodzi na teren gminy Żarki dalej jest tą ścieżką pieszo-rowerową więc tutaj wypadłoby ewentualnie również wyrażenia zgody takiej a nie innej organizacji ruchu przez gminę Żarki. Być może trzeba oznakować może dodać tabliczki, które będą mówiły, że ruch jest dopuszczony, tylko dla posiadaczy zezwoleń taka prawda, że na większość ścieżek pieszo-rowerowych trzeba sobie wystąpić o zezwolenie, żeby się nimi poruszać, a czykolwiek niestety taka prawda, że poruszają się tymi ścieżkami pieszo-rowerowymi wszyscy, bo Policja rzadko tam stoi i wina leży po obu stronach, ponieważ rowerzyści traktują to jak swoje, ale druga strona medalu jest taka, że jeśli już taka decyzja została że jest ścieżka pieszo-rowerowa i ograniczamy tam ruch samochodów to niestety trzeba się do tej decyzji dostosować, skoro trzeba występować o zezwolenie na poruszanie się samochodami na ścieżkach pieszo-rowerowych tzn. Ci którzy mają zezwolenia mogą się poruszać a nie wszyscy bo kiedyś tam była droga. Jeżeli macie pretensje, że tam były drogi, ale to nie ja robiłam te ścieżki i trzeba było protesty kierować kiedy one były robione.

Radny Andrzej Maligłowska – ale to było, tylko na 5 lat i będzie można ściągnąć oznakowanie, bo były na 5 lat.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – te 5 lat minęło przyzwyczajenia rowerzystów pozostały nadal na mapach te ścieżki są zgłaszane jako ścieżki pieszo-rowerowe, ponieważ jest to atrakcja gminy. To że jest umowa, że coś jest na 5 lat a przez te 5 lat niestety wiele osób się do tego przyzwyczało i we wszystkich turystycznych przewodnikach wymieniamy, że dysponujemy siecią ścieżek pieszo-rowerowych to promujemy gminę w ten sposób, że można przyjeżdżać i jeździć na rowerach więc teraz byłby to spory minus gdyby je totalnie zlikwidować.

Radny Andrzej Maligłowska – nie do końca.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – kwestia jest tego, że ewentualnie zmienić to oznakowanie, że dopuszczony ruch tylko tych, którzy mają zezwolenia i tak nie do końca załatwi sprawę bo jeżdżą wszyscy nie tylko Ci z zezwoleniami.

Radny Andrzej Maligłowska – można by wstawić znak „uwaga samochód, ciągnik”.

Przewodniczący Rady Gminy – nie można takiego czegoś wstawić, bo jak wstawimy taki znak to będą jeździć wszyscy to nie będzie wtedy ścieżka pieszo-rowerowa to jest po prostu dla bezpieczeństwa. Jak tu była odpowiedź Ci co mają grunty przylegające do ścieżki mają możliwość skorzystać z zaświadczenia, że jest właścicielem nieruchomości i nie będzie karany przez Policję, jeżeli taka zaświadczenie pokaże tym rowerzystom to myślę, że problem się rozwiąże. Nie możemy do tego dopuścić, że mamy ścieżki, a ściągniemy znak czy będziemy jakieś samochody rysować to wtedy nie jest ścieżka rowerowa.

Radny Stanisław Mizgała – Panie Przewodniczący, ale rowerzyści nie mają prawa kontrolować.

Przewodniczący Rady Gminy – ja nie mówię, że rowerzyści mają takie prawo, ale jeżeli Policja spotka na ścieżce bez zaświadczenia zgody to jest Pan ukarany o to chodzi, żeby właściciele posiadali takie zaświadczenie. To jest najlepsze na dzień dzisiejszy rozwiązanie.

Radny Ryszard Halabowski – Panie Przewodniczący ja się nie zgadzam z Panem ja mam mapę ewidencyjną proszę mi pokazać, że tutaj jest ścieżka rowerowa – proszę gdzie tutaj jest ścieżka. Chciałbym, żeby mi ktoś wytłumaczył – jest to droga publiczna.

Przewodniczący Rady Gminy – Panie Radny był Pan Radnym w tamtej kadencji ścieżki pieszo-rowerowe były budowane wspólnie z gminą Żarki, gminą Janów i gminą Niegowa. Było uroczyste otwarcie nie było żadnych zastrzeżeń dzisiaj już minął ten okres pięcioletni, dlatego też jest tak to dopracowane w gminie Żarki, w Janowie, w Niegowie, aby mieszkańcy którzy mają tam grunty przylegające to zaświadczenie takie mu Urząd wyda i ten problem na chwilę obecną rozwiązuje i to jest najlepsze rozwiązanie.

Radny Artur Sokół – nie wiem czy wszyscy pamiętają, ale Pan Zastępca Komendanta z Myszkowa mówił, że takie zaświadczenie może legitymować, tylko Policja nie rowerzysta – rowerzysta nie ma prawa zatrzymać i wylegitymować tylko Policja ma takie prawo. Jeżeli rowerzyście się coś nie podoba ma prawo wezwać Policję, żeby sprawdzili czy ma takie zaświadczenie, ale nie trzeba się wcale z tego rowerzyście legitymować.

Radny Ryszard Halabowski – ja ostatnio jechałem i mam zaświadczenie o poruszaniu się jest na ciągniku przed szybą zjechałem z drogi pokazałem im on wziął przytargał to i powiedział, że mogę sobie tym tyłek.

Pan Jerzy Tatarek Sekretarz Gminy – to Pan powinien zawiadomić Policję.

Radny Ryszard Halabowski – co ja będę ich trzymać jak oni do mnie do bicia.

Pan Jerzy Tatarek Sekretarz Gminy – miał Pan prawo zawiadomić Policję.

Radny Ryszard Halabowski – oni odjechali jak Policja będzie co by zrobili.

Pan Mariusz Wójcik Sołtys sołectwa Antolka – jeszcze Pani Wójt nie odpowiedziała na moje.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – Panie Sołtysie gmina niestety nie dysponuje swoją działką na której było by miejsce do zawracania możliwe. Zwracaliśmy się do Pana z prośbą, żeby ewentualnie zgodził się jako mieszkaniec ostatniego i najdalej wysuniętego punktu na Antolce do którego śmieciarka musi dojechać – nie zgodził się Pan na to, żeby gmina na placu utwardziła na miejsce do zawracania śmieciarek no i jest to niestety problem i musimy dojść do porozumienia, z którymś z innym z właścicieli prywatnych działek, który wyrazi taką zgodę, ale nie jest to takie proste, jeśli chodzi o remont drogi no to muszą być jakieś konkretne warunki do tego, żeby tą drogę naprawiać i fatycznie było już tak, że były już wszystkie sprzęty umówione i niestety warunki atmosferyczne nie pomogły, a ustalenie nowych terminów przeciąga się bo nie mamy ludzi do tego, żeby mogli się tym zająć.

Pan Mariusz Wójcik Sołtys sołectwa Antolka – nie będzie miejsca do zawracania.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – a nie wiem pewności nie mam.

Pan Mariusz Wójcik Sołtys sołectwa Antolka – tam są trzy działki, które są nieużytkami.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – ale nie są własnością gminy i gmina nie może z nich korzystać dowolnie.

Pan Mariusz Wójcik Sołtys sołectwa Antolka – np. kawałek 10 na 10.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – a Pan Sołtysie wyraził zgodę nie – ale tak samo w ten sposób podchodzą inni właściciele działek, dlaczego Pan jest taki zdziwiony.

Ad. 10. (Zamknięcie obrad XL sesji Rady Gminy Niegowa)

W związku z wyczerpaniem porządku obrad XL sesji Rady Gminy Niegowa Przewodniczący Rady Gminy Mariusz Dzieża zamknął obrady, dziękując obecnym za udział.

Protokołowała:
Dorota Oleksiak

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Niegowa
Mariusz Dzieża