

**Protokół Nr XXIX/2017
z przebiegu XXIX sesji Rady Gminy Niegowa VII kadencji (2014-2018)
odbytej w dniu 29 maja 2017 roku**

Radnych obecnych na sesji – 15. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Spoza Radnych w sesji udział wzięli:

- 1) Dorota Hajto-Mazur - Wójt Gminy
- 2) Jerzy Tatarek - Sekretarz Gminy
- 3) Cecylia Lampa - Skarbnik Gminy Niegowa
- 4) Mariusz Bacior - Dyrektor GZK w Niegowie
- 5) Sołtysi z terenu Gminy Niegowa - zgodnie z listą obecności
- 6) Mieszkańcy gminy
- 7) Prasa

Porządek posiedzenia:

1. *Otwarcie XXIX sesji Rady Gminy Niegowa i stwierdzenie prawomocności obrad*
2. *Ustalenie porządku obrad*
3. *Przyjęcie protokołu z poprzedniej XXVIII sesji Rady Gminy Niegowa*
4. *Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków*
5. *Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Gminy*
6. *Interpelacje i wnioski Radnych*
7. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 81/XII/2015 Rady Gminy Niegowa z dnia 29 października 2015 roku w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek godzin dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla nauczycieli, którym powierzono stanowisko kierownicze, w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela oraz określenia sposobu ustalenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru zajęć dla nauczycieli realizujących obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym wymiarze godzin w ramach jednego etatu*
8. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 175/XXIII/2012 Rady Gminy Niegowa z dnia 30 października 2012 roku w sprawie podziału Gminy Niegowa na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu*
9. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy znajdującej się w miejscowości Niegowa*
10. *Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających Sołtysa sołectwa Niegówka*
11. *Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej*
12. *Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad zwrotu wydatków za udzielenie schronienia*
13. *Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2017*
14. *Podjęcie stanowiska w sprawie przyjęcia Karty Samorządności*
15. *Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i wnioski Radnych*
16. *Sprawy różne*
17. *Zamknięcie obrad XXIX sesji Rady Gminy Niegowa.*

PRZEBIEG OBRAD

Ad. 1. (Otwarcie XXIX sesji Rady Gminy Niegowa i stwierdzenie prawomocności obrad)

Otwarcia XXIX sesji Rady Gminy Niegowa dokonał Przewodniczący Rady Gminy Niegowa Mariusz Dzieża. W sesji zgodnie z listą obecności uczestniczyło 15 Radnych co stanowi quorum, przy którym Rada może podejmować prawomocne uchwały i wnioski.

Ad. 2. (Ustalenie porządku obrad)

Przewodniczący Rady Gminy Niegowa Mariusz Dzieża zapytał Radnych czy mają uwagi do porządku obrad XXIX Sesji Rady Gminy Niegowa.

Radny Henryk Golik – moja propozycja jest taka wobec tego, że Stowarzyszenie Rzeczników Majątkowych „Polonia” wydało ocenę prawidłowości sporządzenia operatu szacunkowego na zamianę działek z Państwem Laseckich proszę o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 6 a) ***Przedstawienie oceny prawidłowości sporządzenia operatu szacunkowego.***

Przewodniczący Rady Gminy Mariusz Dzieża – a czy w sprawach różnych tego nie można omówić – Pan chce, żeby to głosować.

Radny Henryk Golik – decyzja Panie Przewodniczący należy do Pana ja zgłosiłem swoje Pan nie pytaj mi się o więcej spraw.

Powyższy wniosek Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie. Za przyjęciem wniosku głosowało 13 Radnych, 1 Radny głosował przeciw, 1 Radny wstrzymał się od głosu – wniosek został przyjęty bezwzględną większością głosów.

Więcej wniosków i uwag nie wniesiono.

Wobec tego porządek obrad XXIX sesji Rady Gminy Niegowa przedstawiał się następująco:

- 1. Otwarcie XXIX sesji Rady Gminy Niegowa i stwierdzenie prawomocności obrad***
- 2. Ustalenie porządku obrad***
- 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej XXVIII sesji Rady Gminy Niegowa***
- 4. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków***
- 5. Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Gminy***
- 6. Interpelacje i wnioski Radnych***
- 6a. Przedstawienie oceny prawidłowości sporządzenia operatu szacunkowego.***
- 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 81/XII/2015 Rady Gminy Niegowa z dnia 29 października 2015 roku w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek godzin dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla nauczycieli, którym powierzono stanowisko kierownicze, w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela oraz określenia sposobu ustalenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru zajęć dla nauczycieli realizujących obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym wymiarze godzin w ramach jednego etatu***
- 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 175/XXIII/2012 Rady Gminy Niegowa z dnia 30 października 2012 roku w sprawie podziału Gminy Niegowa na okręgi***

wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu

- 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy znajdującej się w miejscowości Niegowa*
- 10. Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających Sołtysa sołectwa Niegówka*
- 11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej*
- 12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad zwrotu wydatków za udzielenie schronienia*
- 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2017*
- 14. Podjęcie stanowiska w sprawie przyjęcia Karty Samorządności*
- 15. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i wnioski Radnych*
- 16. Sprawy różne*
- 17. Zamknięcie obrad XXIX sesji Rady Gminy Niegowa.*

Wobec powyższego Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad. Za przyjęciem proponowanego porządku obrad głosowało 15 Radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu – porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3. (Przyjęcie protokołu z poprzedniej XXVIII sesji Rady Gminy Niegowa)

Protokół z poprzedniej XXVIII sesji został przyjęty bez uwag i bez czytania 15 głosami za, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu – jednogłośnie.

Ad. 4. (Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków)

Do składu Komisji Uchwał i Wniosków zaproponowano Radnych:

1. Roberta Caconia
2. Józefa Gromadę
3. Artura Sokoła

Kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji Uchwał i Wniosków. Proponowany skład osobowy Komisji Uchwał i Wniosków poddano pod głosowanie. Za jego przyjęciem głosowało 15 Radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Komisja została powołana 15 głosami za - jednogłośnie.

Zgodnie z wynikiem głosowania Komisja Uchwał i Wniosków pracowała w składzie:

1. Robert Cacoń
2. Józef Gromada
3. Artur Sokół

Przewodniczącym Komisji Uchwał i Wniosków został Radny Robert Cacoń.

Ad. 5. (Sprawozdanie Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Gminy)

Sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym oraz sprawozdanie z realizacji uchwał przedstawiła Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy:

- 12.04.- w Sądzie Rejonowym w Myszkowie odbyła się sprawa w związku z wnioskiem Gminy o zasiedzenie budynku GOK wspólnie z Zarządem OSP 26 kwietnia zapadł wyrok na mocy, którego Gmina jest właścicielem budynku z zastrzeżeniem użyczenia dla OSP Niegowa czterech pomieszczeń,
- 19.04. – uczestniczyłam w posiedzeniu Zespołu Zarządzania Kryzysowego w Starostwie Powiatowym w związku z anomaliami pogodowymi, które miały miejsce, nie tylko na

terenie naszego Powiatu. Nas jako Gminę Niegowa nie dotknęło poza tym, że było słisko większych szkód nie odnotowaliśmy,

- 25.04. – uczestniczyłam w konferencji „Porozmawiajmy o bezpieczeństwie możesz mieć na nie wpływ”, w Urzędzie Wojewódzkim, podobna konferencja odbyła się 29 kwietnia w Starostwie Powiatowym,

- 27.04. – uczestniczyłam w posiedzeniu Zarządu Związku Gmin Jurajskich w Ogrodzieńcu,

- 05.05. – odbyła się w siedzibie Państwowej Straży Pożarnej w Myszkowie uroczysta zmiana warty,

- 07.05. – obchodziliśmy uroczystości gminne związane ze Św. Florianem świętem strażaków oraz i obchodziliśmy uroczystości 90-lecie jednostki OSP Gorzków,

- 19.05. – brałam udział w Zgromadzeniu ogólnym Śląskiego Związku Gmin i Powiatów w Jastrzębiu Zdroju.

Od ostatniej sesji odbyły się zebrania wiejskie w Moczydłach, Ogorzelniku, Bobolicach, Postaszowicach, Ludwinowie, Mirowie, Dąbrownie, Niegowie, Mzurów i Tomiszowicach. Umowy, które Gmina podpisała to: umowa na wykonanie dróg w Mirowie i Tomiszowicach-Mzurów oraz na realizację solarów i fotowoltaiki. W kwietniu również został rozstrzygnięty konkurs na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Sokolnikach i nowy Dyrektor obejmie stanowisko od 1 września 2017 roku.

Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Gminy Niegowa z XXVIII sesji

1. Uchwała Nr 203/XXVIII/2017 w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Niegowa – **uchwała w trakcie realizacji**
2. Uchwała Nr 204/XXVIII/2017 w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów – **uchwała w trakcie realizacji**
3. Uchwała Nr 205/XXVIII/2017 w sprawie przejęcia obowiązku odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości niezamieszkałych, na których znajdują się domki letniskowe lub które są wykorzystywane na cele rekreacyjno – wypoczynkowe położone na terenie Gminy Niegowa - **uchwała w trakcie realizacji**
4. Uchwała Nr 206/XXVIII/2017 w sprawie ryczałtowej stawki, terminu, trybu i częstotliwości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno - wypoczynkowe, wykorzystywanych jedynie przez część roku - **uchwała w trakcie realizacji**
5. Uchwała Nr 207/XXVIII/2017 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe, lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe jedynie przez część roku - **uchwała w trakcie realizacji**
6. Uchwała Nr 208/XXVIII/2017 w sprawie ustanowienia pomnika przyrody - **uchwała zrealizowana**
7. Uchwała Nr 209/XXVIII/2017 w sprawie zmiany Uchwały Nr 39/V/2015 Rady Gminy Niegowa z dnia 26 lutego 2015 roku w sprawie zarządzenia poboru w formie inkasa,

podatków rolnego, leśnego i od nieruchomości, powołania inkasentów i ustalenia wysokości wynagrodzenia dla inkasentów - **uchwała zrealizowana**

8. Uchwała Nr 210/XXVIII/2017 w sprawie zmiany budżetu gminy na 2017 rok - **uchwała w trakcie realizacji**

9. Uchwała Nr 211/XXVIII/2017 w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców miejscowości Tomiszowice w obronie Szkoły Podstawowej Fundacji „Elementarz” w Tomiszowicach - **uchwała zrealizowana**

Ad. 6. (Interpelacje i wnioski Radnych)

Interpelacje i wnioski Radnych zgłosili:

Radny Stanisław Morel wnioskował o wykoszenie pobocza przy drodze łącznika Tomiszowice-Bliżyce.

Radny Andrzej Golibroda – chciałem zapytać w sprawie dróg w Gorzkowie Starym tzw. obwodnicy oraz drogi na „Łączki”,

- prosiłbym o położenie kostki na przystanku w Gorzkowie Nowym.

Radny Michał Jędruszek – wnioskował o wystosowanie pisma do Wojewódzkiego Zarządu Dróg o zabezpieczenie rozpadającej się studni, która znajduje się w pasie drogi wojewódzkiej i zagraża przechodniom.

Radny Ryszard Halabowski – w sprawie placu zabaw , żeby opryskać trawę,

- na jakim etapie jest Studium i ile zostało wprowadzonych poprawek i jaką kwotę trzeba dopłacić do Studium,

- Panie Sekretarzu ile jeszcze ma Pani Wójt urlopu do wykorzystania, żebyśmy później nie płacili i mówili, że nie ma pieniędzy na to itd. Jeśli Pan dzisiaj nie da odpowiedzi to proszę na piśmie.

Radny Stanisław Mizgała – wnioskował o naprawę chodnika w stronę Kościoła,

- dokończenie namalowania pasów,

- te płyty co zostały w Zagórze leżą już drugi rok, żeby to zostało zrobione,

- wytyczenie drogi w Zagórze za Panią Sołtys.

Radny Andrzej Pilis – żeby Pani Wójt zwróciła uwagę i przekazała Panu Staroście, albo do Powiatowego Zarządu Dróg, iż zostały namalowane na ul. 22 Lipca pasy i przejścia dla pieszych. Jest tam jedno przejście usytuowane koło P. B., z którego nie ma zagłębienia i stwarza to niebezpieczeństwo może dojść do kalectwa i wychodząc z tego przejścia wychodzi się prosto na płot P. B. jest krawężnik i 30 cm od krawężnika nie ma chodnika jest przejście to nie wiem czy ktoś nie ma rozumu robiąc takie przejście. Proszę o zabezpieczenie tego terenu, żeby komuś nie stała się krzywda.

Radny Józef Gromada wnioskował o:

- naprawę dachu na szkole, który przemaka,

- odwodnienie i orynowanie budynku szkoły,

- dokończenie drogi na „Damijak” tam zostało ok. 150 m,

- zabezpieczenie skarpy tam na gościńcu,

- zarównanie, zasypanie tego stawu oraz naprawa chodnika przy stawie,

- wykoszenie traw przy stawie na dole i przy zbiorniku wody i jeszcze przy tej drodze na tym rozjeździe na wprost jest 50 m są drzewa i gałęzie do usunięcia.

Radny Artur Sokół – chciałem przypomnieć o lustrze, które zgłaszałem i nie wiadomo było kto ma go zamontować czy Powiat czy Gmina,

- oraz udroźnienie drogi dojazdowej do pól Mzurów-Gorzków.

Radny Henryk Golik – ja mam dwie sprawy jedna dot. skrzyżowania, które zgłaszałem gdzie droga powiatowa odchodzi do Zagórza to jest przy posesji Nr 129 a między Nr 130. Zgłaszałem, że zgodnie z planem jak droga była budowana to jest przepust pod drogą od strony Dżibic jest tam spadek wody i tam w jakichś okolicznościach zostały zniszczone dwie dryny te zewnętrzne z jednej i z drugiej strony a zgodnie z planem one widnieją w planach bo u nas taka jest sprawa zgłaszałem również skrzyżowanie Bliżyce-Sokolniki jak się wjeżdża do Bliżyc to przedstawiciel Powiatowego Zarządu Dróg powiedział mi, że jest zrobiona droga zgodnie z planem, wobec tego chcę się tego trzymać, dlatego składam tą sprawę,

- drugą sprawę chcę zgłosić właśnie to skrzyżowanie gdzie droga do Sokolnik wjeżdża do Bliżyc to skrzyżowanie. Było zgłaszane, że ta droga była zrobiona wadliwie chodzi o to „serce” na środku gdzie rozdziela nasyp i to utrudnia bo tam wzrokowo widać, że wszystkie samochody ciężkie jeżdżą po tym „sercu”. Uważam, że jeżeli coś się robi nową drogę czy poprawia to powinno służyć mieszkańcom a nie utrudniać bo to jest utrudnienie. W ubiegłym roku jak były przejazdy kolarzy tam rozgrywane a teren jest taki, że jak się od strony Sokolnik podjeżdża to z prawej i lewej strony w Bliżycach nie ma widoczności. Teren jest tak ukształtowany, że są te zagłębienia, jeżeli pojazdy osobowe szybkie bo jeżdżą szybko nie przestrzegają przepisów w terenie zabudowanym i tam był wypadek. Chodzi mi by Powiat zrobił taki pas włączeniowy jak się od strony Sokolnik wjeżdża do Bliżyc w prawo, wtedy będzie widoczność jak samochody z lewej strony nadjeżdżają w Bliżycach i z prawej strony i byłoby bezpiecznie włączyć się. Był wypadek nie czekajmy na następne.

Ad. 6a. (Przedstawienie oceny prawidłowości sporządzenia operatu szacunkowego)

Radny Henryk Golik odczytał opinię dotyczącą oceny prawidłowości sporządzenia operatu szacunkowego (ocena stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ocena prawidłowości sporządzenia operatu szacunkowego złożona zostanie w biurze podawczym dla zainteresowanych, są jeszcze dwa egzemplarze w archiwum Stowarzyszenia Rzeczników Majątkowych Polonia w Warszawie ul. Czapelska 38.

Radny Andrzej Pilis – ja mam pytanie do Pani Wójt – w dniu 20 czerwca 2016 r. na sesji powiedziała Pani może zacytuję Panią co powiedziała „Jeśli Państwo wyrażicie zgodę na zamianę działek to wówczas przystąpimy do wykonania operatu szacunkowego” a tymczasem w ocenie operatu szacunkowego widnieją daty 2016 roku za 2015 roku, więc Pani kłamie tutaj bo na 20 czerwca mówiła Pani, że dopiero zleci wykonanie operatu a już w 2015 roku robiono oględziny i zrobiono wartość działek podano na dzień 2015 lipca. Niech Pani mi odpowie dlaczego tak jest.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – tak jak Pan Golik czytał Księga Wieczysta była zupełnie inna i powiem tak ja nie kłamałam, natomiast kwestia jest tego, że te operaty szacunkowe nie wiem, dlaczego tam jest data 2015, ponieważ wykonywany był tak jak dokładnie być powinno. Możecie sobie Państwo zobaczyć kiedy Pan Lasecki zwrócił się z podaniem o tą zamianę na pewno nie w 2015, tylko w 2016 roku.

Radny Andrzej Pilis – ale w operacie widnieją daty 16 lipca 2015 rok.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – wie Pan co to jest pomyłka.

Radny Andrzej Pilis – jaka pomyłka to Pani nie umie czytać jak Pani wrzuca do BIP-u operat szacunkowy na zamianę tych działek.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – Panie Pilis niech Pan sobie nie pozwala na tego typu uwagi.

Radny Andrzej Pilis – no według mnie tak jest.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – tak jak mówię operaty szacunkowe zostały sporządzone na pewno nie rok wcześniej. Nie mogły być robione rok wcześniej w momencie kiedy jeszcze nikt o taką zamianę się nie zwrócił.

Radny Andrzej Pilis – Panowie Radni ja tak proponuję sprawę trzeba przekazać do wyjaśnienia do odpowiednich służb, ponieważ zachodzi podejrzenie o działanie na szkodę Gminy.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – ale Panie Pilis ja przecież Panu mówiłam, że odpowiednie służby jeśli Pan mówi o Prokuraturze już się zwracały z prośbą o podanie dokumentów dotyczących tej zamiany. Jeżeli Pan uważa, że to za mało to jak najbardziej w swoim imieniu czy w większości możecie złożyć.

Radny Andrzej Pilis – nie wiem kto złożył doniesienie, ale trzeba się Panowie Radni zastanowić głęboko za dużo niejasności w tej sprawie. Zresztą słyszeliście ocenę prawidłowości operatu szacunkowego.

Radny Ryszard Halabowski – Panie Przewodniczący Szanowni Radni ja mam takie – Pan Dudek, Panie Cacoń, Panie Gromada, Panie Morel Panie Maligłowska, Pani Koziorowska, dlaczego w ciemno bez wyceny działek głosowaliście za tą zamianą. Nikt z Was nawet w jednym głosowaniu nie wstrzymał się od głosu. Nie zależy Wam na tym terenie Gminy Niegowa, w którym mieszkacie proszę mi odpowiedzieć ja bym chciał, żebyście mi teraz odpowiedzieli.

Radny Robert Cacoń – Panie Radny Halabowski, dlaczego Pan teraz kłamie i insynuuje, że nie było wyceny – wycena była były zrobione operaty szacunkowe.

Radny Ryszard Halabowski – nie było wyceny.

Radny Robert Cacoń – była wycena przy pierwszym głosowaniu i przy drugim, dlaczego Pan tutaj opinie publiczną w błąd wprowadza.

Radny Ryszard Halabowski – nie było wyceny.

Radny Robert Cacoń – nieprawda były operaty szacunkowe zrobione, jeżeli Pan nie pamięta to przykro mi Pan ma coś z pamięcią.

Radny Ryszard Halabowski – dlaczego, interes społeczny Wy swoje zakładacie interes tutaj, żeby załatwiać sprawy było tak powiem bo ja mogę tak powiedzieć kto.

Przewodniczący Rady Gminy Mariusz Dzieża – ale Pan już powiedział.

Radny Andrzej Pilis – Panie Robercie data sporządzenia operatu i wyceny 28 lipca 2016 roku, a data głosowania nad uchwałą zamiany 20 czerwca 2016 roku no to więc była wycena.

Radny Robert Cacoń – była wycena.

Radny Ryszard Halabowski – jak to była.

Radny Robert Cacoń – przy drugiej sesji mieliście wycenę – tak.

Radny Andrzej Golibroda – druga sesja była w październiku.

Przewodniczący Rady Gminy Niegowa Mariusz Dzieża – była w tej sprawie sesja nadzwyczajna.

Radny Robert Cacoń – nie mieliście w ręce operatów szacunkowych - nie pamiętacie już sam czytałem osobiście.

Radny Andrzej Pilis – ale Panie Robercie w operacie są daty zawarte.

Przewodniczący Rady Gminy Niegowa Mariusz Dzieża – Panie Radny słyszał Pan opinię Stowarzyszenia Rzecznawców Polonia macie wiedzę taką, operujecie jakimiś dokumentami macie prawo to złożyć do Prokuratury – jak najbardziej Panie Radny jeden, drugi, trzeci.

Radny Andrzej Pilis – my nie zawahamy się.

Przewodniczący Rady Gminy Niegowa Mariusz Dzieża – oczywiście, jeżeli macie podstawę, jeżeli byście się zawahali to jest przestępstwo bo ukrywacie macie jakieś tajemnice.

Radny Ryszard Halabowski – nie, mamy wycenę dziś.

Przewodniczący Rady Gminy Niegowa Mariusz Dzieża – macie dowody, Waszym obowiązkiem jest to zgłosić do Prokuratury bo jeżeli tego nie zgłosicie.

Radny Andrzej Pilis – ja rozumiem. Jeszcze mam do Pani Wójt – czy Pani zabezpieczyła interesy Gminy i w jaki sposób Pani zabezpieczyła interes ma Pani posiada polisy ubezpieczeniowe od takich wypadków czy ktoś Pani źle zrobił coś, czy na umowie zabezpieczyła Pani interesy Gminy.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – przepraszam bardzo, ale Panie Radny powinien Pan wiedzieć skoro Pan korzystał z opinii Stowarzyszenia Rzecznawców, że jeśli ktoś wykonał niezgodnie coś z uprawnieniami to on ma polisę a nie koniecznie musi mieć ją Gmina.

Radny Andrzej Pilis – ja rozumiem, ale powinna Pani mieć ksero chociaż tej polisy. Sprawdziła Pani czy ma ta Pani polisę od odpowiedzialności cywilnej.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – Szanowny Panie ta Pani jest rzeczoznawcą wpisanym do listy i to nie należy do moich obowiązków sprawdzanie jej polisy, ponieważ jest to, że tak powiem obowiązkowe.

Ad. 7. (Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 81/XII/2015 Rady Gminy Niegowa z dnia 29 października 2015 roku w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek godzin dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla nauczycieli, którym powierzono stanowisko kierownicze, w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela oraz określenia sposobu ustalenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru zajęć dla nauczycieli realizujących obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym wymiarze godzin w ramach jednego etatu)

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 81/XII/2015 Rady Gminy Niegowa z dnia 29 października 2015 roku w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek godzin dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla nauczycieli, którym powierzono stanowisko kierownicze, w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela oraz określenia sposobu ustalenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru zajęć dla nauczycieli realizujących obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym wymiarze godzin w ramach jednego etatu Radni przeanalizowali na przedsesyjnych posiedzeniach Komisji. Wnioski z posiedzeń Komisji stanowią załącznik do protokołu. Przewodniczący Rady Gminy poprosił Przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Robert Cacoń przedstawił Radzie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 81/XII/2015 Rady Gminy Niegowa z dnia 29 października 2015 roku w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek godzin dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla nauczycieli, którym powierzono stanowisko kierownicze, w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela oraz określenia sposobu ustalenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru zajęć dla nauczycieli realizujących obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym wymiarze godzin w ramach jednego etatu.

Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy Radni mają uwagi do treści uchwały.

Uwag do treści uchwały nie zgłoszono, za jej przyjęciem głosowało 15 Radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr 212/XXI/2017

Zgodnie z wynikiem głosowania uchwała Nr 212/XXIX/2017 w sprawie zmiany Uchwały Nr 81/XII/2015 Rady Gminy Niegowa z dnia 29 października 2015 roku w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek godzin dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla nauczycieli, którym powierzono stanowisko kierownicze, w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela oraz określenia sposobu ustalenia tygodniowego, obowiązkowego wymiaru zajęć dla nauczycieli realizujących

obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym wymiarze godzin w ramach jednego etatu przyjęta została jednogłośnie.

Ad. 8. (Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 175/XXIII/2012 Rady Gminy Niegowa z dnia 30 października 2012 roku w sprawie podziału Gminy Niegowa na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu)

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 175/XXIII/2012 Rady Gminy Niegowa z dnia 30 października 2012 roku w sprawie podziału Gminy Niegowa na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu Radni przeanalizowali na przedsesyjnych posiedzeniach Komisji. Wnioski z posiedzeń Komisji stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Przewodniczącą Komisji Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Robert Cacoń przedstawił Radzie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 175/XXIII/2012 Rady Gminy Niegowa z dnia 30 października 2012 roku w sprawie podziału Gminy Niegowa na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu. Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy Radni mają uwagi do treści uchwały.

Uwag do treści uchwały nie zgłoszono, za jej przyjęciem głosowało 15 Radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Uchwała Nr 213/XXI/2017

Zgodnie z wynikiem głosowania uchwała Nr 213/XXIX/2017 w sprawie zmiany Uchwały Nr 175/XXIII/2012 Rady Gminy Niegowa z dnia 30 października 2012 roku w sprawie podziału Gminy Niegowa na okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu przyjęta została jednogłośnie.

Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwę.
Po przerwie wznowiono obrady sesji.

Pan Jerzy Tatarek Sekretarz Gminy – odnośnie urlopu Pani Wójt chciałem wyjaśnić, że w tej chwili wszyscy pracownicy w Urzędzie Gminy mają tak zgodnie z przepisami nikt nie ma więcej urlopu niż przepisy wskazują i do końca września muszą wykorzystać tak żeby zostało nie więcej niż 26 dni. Tak samo Pani Wójt w tej chwili przypuszczam, że ma kilkanaście dni tego urlopu z ubiegłego roku to jest wszystko w normie do końca września trzeba wykorzystać ten urlop z ubiegłego roku takie są przepisy.

Ad. 9. (Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy znajdującej się w miejscowości Niegowa)

Projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy znajdującej się w miejscowości Niegowa Radni przeanalizowali na przedsesyjnych posiedzeniach Komisji. Wnioski z posiedzeń Komisji stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Przewodniczącą Komisji Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Robert Cacoń przedstawił Radzie projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy znajdującej się w miejscowości Niegowa. Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy Radni mają uwagi do treści uchwały.

Uwag do treści uchwały nie zgłoszono, za jej przyjęciem głosowało 14 Radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu (1 Radny nieobecny podczas głosowania).

Uchwała Nr 214/XXI/2017

Zgodnie z wynikiem głosowania uchwała Nr 214/XXIX/2017 w sprawie zmiany nazwy ulicy znajdującej się w miejscowości Niegowa przyjęta została jednogłośnie.

Ad. 10. (Podjęcie uchwały w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających Sołtysa sołectwa Niegówka)

Projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających Sołtysa sołectwa Niegówka Radni przeanalizowali na przedsesyjnych posiedzeniach Komisji. Wnioski z posiedzeń Komisji stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Robert Cacoń przedstawił Radzie projekt uchwały w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających Sołtysa sołectwa Niegówka. Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy Radni mają uwagi do treści uchwały.

Uwag do treści uchwały nie zgłoszono, za jej przyjęciem głosowało 14 Radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu (1 Radny nieobecny podczas głosowania).

Uchwała Nr 215/XXI/2017

Zgodnie z wynikiem głosowania uchwała Nr 215/XXIX/2017 w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających Sołtysa sołectwa Niegówka przyjęta została jednogłośnie.

Ad. 11. (Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej)

Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej Radni przeanalizowali na przedsesyjnych posiedzeniach Komisji. Wnioski z posiedzeń Komisji stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Robert Cacoń przedstawił Radzie projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej. Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy Radni mają uwagi do treści uchwały.

Uwag do treści uchwały nie zgłoszono, za jej przyjęciem głosowało 14 Radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu (1 Radny nieobecny podczas głosowania).

Uchwała Nr 216/XXI/2017

Zgodnie z wynikiem głosowania uchwała Nr 216/XXIX/2017 w sprawie ustalenia zasad zwrotu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej przyjęta została jednogłośnie.

Ad. 12. (Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad zwrotu wydatków za udzielenie schronienia)

Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad zwrotu wydatków za udzielenie schronienia Radni przeanalizowali na przedsesyjnych posiedzeniach Komisji. Wnioski z posiedzeń Komisji stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Robert Cacoń przedstawił Radzie projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad zwrotu wydatków za udzielenie schronienia. Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy Radni mają uwagi do treści uchwały.

Uwag do treści uchwały nie zgłoszono, za jej przyjęciem głosowało 14 Radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu (1 Radny nieobecny podczas głosowania).

Uchwała Nr 217/XXI/2017

Zgodnie z wynikiem głosowania uchwała Nr 217/XXIX/2017 w sprawie ustalenia zasad zwrotu wydatków za udzielenie schronienia przyjęta została jednogłośnie.

Ad. 13. (Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2017)

Projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2017 Radni przeanalizowali na przedsesyjnych posiedzeniach Komisji. Wnioski z posiedzeń Komisji stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Robert Cacoń przedstawił Radzie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2017. Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy Radni mają uwagi do treści uchwały.

Uwag do treści uchwały nie zgłoszono, za jej przyjęciem głosowało 14 Radnych, nikt nie głosował przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu (1 Radny nieobecny podczas głosowania).

Uchwała Nr 218/XXI/2017

Zgodnie z wynikiem głosowania uchwała Nr 218/XXIX/2017 w sprawie zmiany budżetu gminy na rok 2017 przyjęta została jednogłośnie.

Ad. 14. (Podjęcie stanowiska w sprawie przyjęcia Karty Samorządności)

Projekt podjęcia stanowiska w sprawie przyjęcia Karty Samorządności Radni przeanalizowali na przedsesyjnych posiedzeniach Komisji. Wnioski z posiedzeń Komisji stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Przewodniczącego Komisji Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu stanowiska.

Przewodniczący Komisji Uchwał i Wniosków Robert Cacoń przedstawił Radzie projekt podjęcia stanowiska w sprawie przyjęcia Karty Samorządności. Projekt uchwały stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Gminy zapytał czy Radni mają uwagi do treści stanowiska.

Radny Andrzej Pilis – tak jak się czyta to Stanowisko można odnieść wrażenie, że jest to polityczne troszkę, bo Forum zorganizowane było w podwarszawskich gminach chyba i z tego co wiemy to była awantura, że chcieli połączyć te podwarszawskie gminy. W sumie nas to chyba nie dotyczy, bo ja nie widzę, żeby była zagrożona demokracja u nas jest zagrożona demokracja w ten sposób, że nie chcecie nagrywać sesji on-line to może być zagrożenie demokracji w naszej gminie a innego zagrożenia nie widzę, a podejmowanie tego stanowiska tej karty przecież są ustawy, które należy przestrzegać.

Przewodniczący Rady Gminy Mariusz Dzieża – Panie Radny to jest Pana opinia padło pytanie na Komisjach czy Radni są za tym żeby sesje nagrywać Radni się jednoznacznie określili, że nie chcą i tylko trzech Radnych było za nagrywaniem.

Radny Stanisław Mizgała – ja bym się zgodził tutaj z opinią Radnego Pilisa, że jest to jakieś manewrowanie w politykę moje zadanie jest takie, że nam jest nie potrzebne.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – ja jednak uważam, że wręcz przeciwnie jest to stanowisko, które ma przekazać stanowisko samorządów, żeby właśnie nie upolityczniać i nie łączyć go z tym jakie są, że tak powiem układy ogólnopolskie, żeby ta samorządność jaką my tu reprezentujemy nie była wiązana ogólnie z jakimiś ruchami partyjnymi między innymi.

Radny Stanisław Mizgała – Pani Wójt każdy ma własne zdanie ja mam takie stanowisko.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – oczywiście – zajęcie stanowiska jest niczym wiążącym do wykonywanie jakichś ruchów, natomiast to o czym m.in. rozmawialiśmy na Komisjach, że narzuca się samorządom nowe zadania, które niestety nie zawsze wiążą się z tym, że idzie za nimi finansowanie to akurat uważam za słuszne podkreślenia, jeśli już mamy coś wykonywać coś dodatkowo to z tym powinny się łączyć fundusze.

Radny Andrzej Pilis – Pani mówi, że jest to tylko stanowisko, ale jak zagłosujemy za - to widzę tutaj w tym apelu, że został zawiązany Samorządowy Komitet Protestacyjny i to może być użyte w tym Komitecie w manifestacjach w różnych takich wie Pani jak to jest politycznie.

Przewodniczący Rady Gminy Mariusz Dzieża – ale Panie Radny wie Pan jak było w opiniach społecznych i były pewne propozycje z których się w tej chwili wycofano w przyszłym roku będą wybory samorządowe miały być, tylko dwie kadencje prawo miało tak działać dzisiaj jest inaczej. Teraz w opiniach publicznych jest rozgłos, że najprawdopodobniej referendum będzie połączone z wyborami samorządowymi czas pokaże my już na to nie mamy wpływu tutaj mamy przyjąć stanowisko w sprawie Karty i każdy głosuje według swojego uznania i sumienia.

Więcej uwag do treści stanowiska nie zgłoszono.

Przystąpiono do głosowania. W związku z tym, że suma głosów nie zgadzała się z liczbą Radnych przystąpiono do powtórnego głosowania za przyjęciem stanowiska głosowało 6 Radnych, 5 Radnych głosowało przeciw, 3 Radnych wstrzymało się od głosu (1 Radny nieobecny podczas głosowania).

Stanowisko Nr 1/XXIX/2017

Zgodnie z wynikiem głosowania Stanowisko Nr 1/XXIX/2017 w sprawie przyjęcia Karty Samorządności przyjęte zostało zwykłą większością głosów.

Ad. 15. (Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i wnioski Radnych)

Odpowiedzi na interpelacje i wnioski Radnych udzieliła Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy Niegowa:

- odnośnie wszystkich interpelacji zgłoszonych do Pana Dyrektora GZK to Pan Dyrektor odpowie,
- Pan Radny Golibroda pytał o drogi na „Łączki” i przystanek w Gorzkowie, jeśli chodzi o kostkę to kostka jest, tylko kwestia samego wykonania, ale harmonogram GZK jest ostatnio bardzo napięty więc trzeba będzie jeszcze poczekać, natomiast odnośnie dróg, o które Pan Radny pytał to droga na „Łączki” jest zgłoszona do dróg powodziowych, ale w tym roku przynajmniej na dzień dzisiejszy nie mamy żadnych wiadomości co do tego czy w ogóle w tym roku jakie środki z tego funduszu popowodziowego będziemy robili,
- jeśli chodzi o Pana Radnego Jędruszka prześlemy sprawę do Powiatowego Zarządu Dróg,
- Pan Radny Halabowski mówił o placu zabaw – prace są w trakcie tj. opryski, przeglądy placów zabaw, więc jeśli jeszcze tam nie dotarli to lada moment dotrą, jeśli chodzi o wykonanie studium to w tej chwili po naniesieniu wszystkich uwag zostanie ono przekazane ponownie do instytucji uzgadniających więc do wyłożenia jeszcze trochę czasu upłynie, ponieważ każdy z tych instytucji ma 30 dni, jeśli uzgodnią w takim kształcie to powiedzmy po jakimś półtora miesiąca, ale jeśli będą ponownie do naniesienia jakieś uwagi, jeśli chodzi o te instytucje to potrwa to dłużej. Co do kwoty jaką trzeba dopłacić firmie wykonującej to tego jeszcze nie potrafię powiedzieć, ponieważ nie dostaliśmy nowej umowy mamy się spotkać więc wówczas będę znała kwotę. Umowa była do końca maja w tej chwili jest do końca września,
- Pan Radny Mizgała to było do Pana Dyrektora GZK jeśli chodzi o namalowanie pasów to musimy wystąpić do Powiatowego Zarządu Dróg. Natomiast jeśli chodzi o tą kostkę w Zagórzcu i skazanie tej drogi za Panią Sołtys to Pan Dyrektor GZK się wybierał, tylko wypadła awaria w Niegowie i kilka dni to niestety zabrało,
- co do złego oznakowania przy powiatówce ostatnio remontowanej zostało to już zgłoszone. Wykonawca tego oznakowania poziomego, niestety nie wykonał go zgodnie z dokumentacją więc będzie musiał to naprawić,

- Pan Radny Gromada, jeśli chodzi o dach na szkole to czekamy na wykonawcę, który jest obecnie gdzie indziej, ale potwierdził już, że będzie i ma materiały i musi skończyć te poprzednie roboty,
- co do lustra we Mzurowie nie wiem czy Pan Piśkuła ustalił kto to ma zrobić i damy odpowiedź,
- jeśli chodzi o Pana Radnego Golika – to jest droga powiatowa więc musimy zgłosić to do Powiatowego Zarządu Dróg, natomiast jeśli chodzi o to skrzyżowanie od Sokolnik do Bliżyc tutaj już wielokrotnie były pytania czy to przebudować czy nie, ale z tego co wiem Powiat zajmuje stanowisko, że jest to wykonane zgodnie z dokumentacją i nie chce tego przebudować.

Radny Andrzej Pilis – ja bym prosił, dopóki wykonawca tego nie poprawi o zabezpieczenie tego. Jeśli moje dziecko czy któreś z Państwa dziecko pasy są narysowane więc każdy może przejść i może sobie wybić zęby, albo wpadnie na płot i będzie chciało się cofnąć i samochód go przejedzie to proszę o ścięnięcie wykonawcy, aby zabezpieczył to przejście, żeby zlikwidować to przejście.

Radny Stanisław Mizgała – Pani Wójt rozumiem, że to nie żadna firma, która tam robiła remonty mówię teraz o tym parkingu, tylko Zakład Komunalny poniesie tego konsekwencje tych działań swoich i nie swoich.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – tam głównie jeśli chodzi o chodnik to tam była awaria wody i tam było przekopywane.

Radny Stanisław Mizgała – jeśli oni zrobią - to dobrze, tylko nie oni są winni tych załamania w chodniku.

Pani Dorota Hajto-Mazur Wójt Gminy – ale firma, która wykonywała tą drogę głównie składowała po drugiej stronie.

Radny Stanisław Mizgała – ale cofając ciężkim sprzętem wjeżdżali na ten chodnik.

Radny Józef Gromada – korzystając z tego, że jest Pan Dyrektor GZK niech się odniesie do tych naszych interpelacji.

Pan Mariusz Bacior Dyrektor GZK w Niegowie – ja może powiem ogólnie.

Radny Józef Gromada – ale nie proszę Pana.

Pan Mariusz Bacior Dyrektor GZK w Niegowie – to ja się nie zdeklaruję kiedy pojedziemy do Postaszowic bo chciałem przypomnieć wszystkim Radnym, że my realizujemy zadania własne Gminy przede wszystkim dostarczenie wody i odprowadzenie ścieków a cała reszta schodzi na bok, jeżeli mamy czas i jest możliwość realizujemy inne zadania. Ja się nie zdeklaruję czy za tydzień czy za dwa.

Radny Józef Gromada – no więc właśnie trzeba by było skończyć tą drogę ok. 150 m jest harmonogram jest już dobrze zrobione bo idą zniwa i znowu nie będą mieli jak przejechać. Nie będę tego zgłaszał co sesję i na Komisjach i co Pana spotkam bo to jest bez sensu.

Pan Mariusz Bacior Dyrektor GZK w Niegowie – na bliższe dni to mamy Zagórze rozwieszenie płyt, dokończenie Gorzkowa rozwieszenie frezu i na bieżąco wykaszanie jest rozpoczęte.

Ad. 16. (Sprawy różne)

W sprawach różnych głos zabrali:

Przewodniczący Rady Mariusz Dzieża odczytał wnioski z posiedzeń Komisji oraz pismo od Pani Poseł Izabeli Leszczyna odnośnie dnia samorządowca – które stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Ryszard Halabowski – do Pana Dyrektora odnośnie tych robót w Ogorzelniku co ja zgłaszałem czy są możliwości i kiedy.

Pan Mariusz Bacior Dyrektor GZK w Niegowie – ja powtórzę nie jestem w stanie Panu powiedzieć kiedy do Pana bo cały czas harmonogram nam się zmienia, jeśli jest coś pilnego to tam jedziemy najpierw, ale przede wszystkim jest woda i kanalizacja i tego pilnujemy przede wszystkim.

Radny Andrzej Pilis – ja chciałem się odnieść do tej ul. 22 Lipca do Pani mam pretensje, że tak szybko chciała naciągnąć mieszkańców na koszty, ale z drugiej strony chciałem podziękować, że Pani podjęła te kroki i wysłała te pisma do Wojewody i do IPN. W związku z tym, że operat szacunkowy jest nie wiarygodny i sprzeczny w ogóle z prawem ja pytam Panią co jeszcze z innymi operatami co sporządzała ta firma Pani Ziętał bo jeżeli jest taki to miejmy nadzieję, że pozostałe są dobre, ale skoro jeden jest wadliwy to trzeba sprawdzić wszystkie.

Radny Andrzej Maligłówa w imieniu własnym i organizatorów zaprosił wszystkich do Trzebniowa 3 czerwca 2017 r. o godz. 15.00 na festyn związany z „Dniem Dziecka”.

Radny Henryk Golik – mnie chodzi o taką sprawę dwukrotnie się zwracałem o plac zabaw w Zagórze bo mam wątpliwości, że tam nie są zrobione stopy pod tymi przyrządami one są metalowe do góry podniesione – dwa razy się zwracałem i nie otrzymałem żadnej odpowiedzi czy mają być te stopy betonowe czy nie mają być, ale coś tam w trawie piszczy bo mieszkańcy mi powiedzieli, że było tam coś, że zwracano się do wykonawcy i przyjechał wylał wiadro betonu, ale na piasku to nie wiem. Stopa, żeby by było bezpiecznie to powinna być betonowa i porządna, żeby stanowiła przeciwwagę, ale co jest ciekawe odbiór został dokonany i w odbiorze brała udział Pani Wójt i nie wiem czy teraz dobrze zrobione czy źle zrobione zapłacone to jest dobrze. Czym się Pani kierowała, że Pani tej Komisji odebrała i potwierdziła to, że to nadaje się że jest dobrze zrobione i zapłaciła naszymi pieniędzmi. Proszę o pisemną odpowiedź, ponieważ dwa razy zostałem zlekceważony bo taka była tradycja wcześniej, że jak coś nie wygodnie było mówione to byli lekceważeni, ale jest ta możliwość o pisemną informację.

Pan Mirosław Gryl Sołtys miejscowości Łutowiec – ja muszę to powiedzieć na wszystkie te uwagi tak jak np. Pan Golibroda powiedział, że u niego na przystanku nie ma kostki. Prosiłem Was już na sesji swego czasu żebyście przyjechali zobaczyli jak ta wioska wygląda co trzeba zrobić nic nie ma żadnego odzewu z Waszej strony Państwa Radnych nie było. Tylko macie taką głupią politykę bo operaty szacunkowe. Sami sobie załatwiacie między sobą na Komisjach co, gdzie jak ma być. Jak się okazuje dochodzi do takich spotkań np. jak obecnie

jest dochodzi do jakiś kłótni, jakiś niedomówień a odnośnie już nie chce na ten temat mówić, ale odnośnie tej kostki na przystanku a u mnie np. we wsi jest przystanek rozwalający się szyba została wybita jak nie wykoszę to chaszciami zarośnięte - co jeszcze ciekawe to przystanek stoi na prywatnej działce ktoś tam wyraził zgodę, żeby ten przystanek tam był to jedno. Panie Radny Gromada do Pana mam takie zastrzeżenie nie wiem czy u Pana ci rolnicy nie mają siekiery, żeby sobie tą gałąź podciąć, żeby mu tam np. kombajnu nie porysowało ja nie wiem – Pan uważa, że o tak „pstyć” i już jadą służby gminy i ładnie zrobią tu i tam itd.

Radny Józef Gromada – tak powinno być.

Pan Mirosław Gryl Sołtys miejscowości Łutowiec – tak Pan uważa – uważam inaczej. Ja urodziłem się na wsi, mieszkam na wsi i umrę na tej wiosce. Mój tata żyjąc i inni, którzy pracowali na tym gospodarstwie – sami sobie drogi budowali a tu drogi na pola asfalty się robi a przez normalną wioskę tam gdzie ludzie, dzieci uczęszczają nie ma dosłownie nic zapada się wszystko itd. Proszę sobie to wziąć do serca.

Pan Artur Kozak mieszkaniec Łutowca – mam takie pytanie ponieważ długo mówiliście o tych zamianach ja mam takie dwa pytania i jedną uwagę. Z takiej czystej ciekawości – a co będzie na tych działkach w Mirowie. Panie Przewodniczący proszę powiedzieć bo przy tylu głosowaniach braliście pod uwagę co tam będzie się działo?

Przewodniczący Rady Mariusz Dzieża – ale gdzie co się będzie działo?

Pan Artur Kozak mieszkaniec Łutowca – bo chodzi o te zamiany Gmina Niegowa pozyskała działki w Mirowie te działki pozyskała w jakimś celu bo przecież tak nie można pozyskiwać sobie bo ktoś chce. Tam będą inwestycje, tam będzie się coś działo po prostu czysta ciekawość. Drugie pytanie zanim odpowiecie to jest to czy ja też mogę, każdy z nas może pójść i złożyć wniosek o zmianę działek, bo jeśli tak to może jakaś lista działek będzie dostępna itd. No wie Pan ja bym też może tam. Może inaczej biorąc pod uwagę że operat szacunkowy i ta dyskusja trwała przez kilka sesji itd. tam były jakieś błędy np. w datach itd. Firma, która wykonywała operat mogła nie zauważyć zdarza się, w Gminie też przez parę rąk to przeszło niezauważone Państwo głosowaliście 15 osób no i nikt nie zauważył takich błędów aż musiała to znaleźć jakaś Komisja itd. także to dziwnie troszkę wygląda. I ostatnia uwaga taka, że odnośnie tego nagrywania tej sesji to nagrywać sesje może każdy to jest po dziewięćdziesiątych latach ustalane nawet zapis wideo a to głosowanie, że nie wyrażacie zgodny, żeby Gmina za to płaciła bo nagrywanie każdej sesji wideo itd. jest dozwolone.

Przewodniczący Rady Gminy Mariusz Dzieża – ale oczywiście jak najbardziej, przecież sesje są nagrywane są dyktafony.

Pan Artur Kozak mieszkaniec Łutowca – rozumiem, ale jest Pan wstanie powiedzieć jak kto głosował dwa lata temu.

Przewodniczący Rady Gminy Mariusz Dzieża – ale jest to Panu do czegoś potrzebne, jak Panu jest to potrzebne to może się Pan zwrócić do Urzędu Gminy będzie miał Pan wyciąg z protokołu i Pan takie informacje otrzyma.

Pan Artur Kozak mieszkaniec Łutowca – a dzisiaj sami nie mogliście się doliczyć jak kto głosował.

Przewodniczący Rady Gminy Mariusz Dzieża – no bo wie Pan co jeśli ktoś nie podnosi ręki, albo wstrzymuje się a przy drugim głosowaniu głosuje zupełnie inaczej no to wie Pan nie chcę podać czy głosował tak czy inaczej. Dlatego tutaj widzi Pan, że w ciągu minuty ktoś zmienia zdanie – podnosi rękę, albo nie podnosi, dlatego jest Komisja Uchwał i Wniosków i tutaj zwracam uwagę Radnym, żeby wysoko rękę podnieść, żeby dobrze policzyć, ponieważ później powiecie Państwo, że źle policzone i źle do protokołu podane.

Pan Artur Kozak mieszkaniec Łutowca – rozumiem, ale dziękuję za odpowiedź to była moja uwaga. Na te dwa pytania chciałbym wiedzieć, jeśli taka informacja jest co tam będzie się działo i w jakimś celu to pozyskała i jaka jest procedura jak bym chciał coś takiego przeprowadzić z Gminą do kogo się zwrócić i jak to zrobić.

Przewodniczący Rady Gminy Mariusz Dzieża – odnośnie zamiany działek Gmina posiada tam w centrum Mirowa jedną działkę i zamieniliśmy się na dwie działki te działki będą przekształcone w usługi handlowo-turystyczne. Jak Pan doskonale wie działki w centrum Mirowa stanowią jakąś wartość i na pewno będą służyć tutaj społeczeństwu. Działka w centrum Mirowa jeśli tam będą jakieś sklepy czy usługi to jest jak najbardziej działka atrakcyjna w centrum Mirowa.

Pani Dorota Hajto-Mazur – przy drodze powiatowej, ale jakie to ma znaczenie - działka, która jest przy drodze powiatowej ma być zmienione jej zagospodarowanie i w tej chwili nie jest to rola ma dużo większą wartość i ewentualne potencjalne możliwości jakichkolwiek inwestycji niż działka leśna, na której wiadomo nic nie można zrobić.

Pan Artur Kozak mieszkaniec Łutowca – to znaczy ja nie wskazuję tych działek leśnych i jaką one mają wartość, natomiast taką działkę mogliście Państwo sobie w Bobolicach zostawić bo gwarantuję, że tam ludzie biliby się o te działki, tylko ogłoszenie nie w Myszkowskiej czy jakiejś lokalnej gazecie, tylko raczej bardziej środek masowego rażenia.

Przewodniczący Rady Gminy Mariusz Dzieża – rażenia ? – tutaj wie Pan co chce Pan kogoś promować odnoszę taki wniosek, że jest Pan przeciwko jednej prasie czy drugiej to niech się Pan zwróci z artykułem do odpowiedniej gazety.

Pan Artur Kozak mieszkaniec Łutowca – ale Panie Przewodniczący nie o to chodzi, jeśli ktoś sprzedaje działkę to Pan nie wiesz kartki u siebie w miejscowości, tylko Pan stara się pozyskać pieniądze, jeśli działka jest atrakcyjna i liczy Państwo na to, że pozyskacie środki to im większe będzie zainteresowanie i więcej chętnych na ewentualnym przetargu tym lepiej. Ładnie to przedstawić a Jura jest teraz widzicie Państwo ile ludzi się przewala, także tutaj można takie działki sprzedawać bardzo z dużym zyskiem – dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy Mariusz Dzieża – wszystkie sprawy ogłaszane są na BIP-ie, także każdy ma prawo śledzić, a odnośnie zamiany ma Pan prawo złożyć taki wniosek będzie procedura i jeżeli będzie podjęte uchwałą i przegłosowane jak najbardziej przysługuje Panu takie prawo.

Radny Ryszard Halabowski – Panie Przewodniczący bo Pan powiedział, że zmieniał się głosowanie, dlatego że powinno się za pierwszym razem drugiego głosowania nie powinno być, dlatego jeszcze powtórzył Pan – ja mogłem wtedy głosować.

Przewodniczący Rady Gminy Mariusz Dzieża – Pan może wszystko Panie Radny Pan tutaj straszy Radnych - co niektórzy straszycie się nawzajem tak jak tu Pan Sołtys powiedział wyciągacie wdajecie się w jakieś rozgrywki – Panowie troszeczkę powagi takie uwagi to możecie sobie po sesji rozgrywać i szanujmy się nawzajem na Komisjach są sprawy do omówienia tutaj wyciągacie pod publikę coś bo chcecie zabłysnąć Panie Radny ja nie powiedziałem nazwiska.

Radny Ryszard Halabowski – ja już siódmą kadencję jestem.

Przewodniczący Rady Gminy Mariusz Dzieża – że Pan jest siódmą kadencję to wcale nie znaczy, że jest Pan najmądrzejszy ja Panu zwracam uwagę to, że Pan jest siódma kadencję o niczym nie świadczy, niech Pan się nie unosi dumą, że jest Pan siódmą kadencję bo ludzie nie takie mają stanowiska i jakąś powagę trzeba zachować i kulturę osobistą.

Radny Andrzej Pilis – ja jeszcze wrócę na chwilę do tych działek Pani Wójt zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami zamiany dokonuje się na cele mieszkaniowe lub na cele infrastruktury technicznej nie może Pani zamienić nieruchomości robiąc hotel lub czy stawiając sklepy nie można tego przekształcić na handlowe bo Pani tak chce. Wyraźnie ustawa przewiduje na jakie cele powinny być zamieniane działki.

Przewodniczący Rady Gminy Mariusz Dzieża – Panie Radny, ale uchwała już została podjęta nie wiem co chcecie osiągnąć tym swoim zachowaniem. Tutaj przedstawicie opinię macie dowody macie prawo to zgłosić do Prokuratury, każdy na tej sali kto podpisze wniosek o doniesieniu do Prokuratury jak najbardziej ma prawo a wręcz przeciwnie, jeśli ma Pan dowody i tego nie zgłosi to Pan ukrywa nie wiem - to też jest kara bo Pan wie o jakimś przestępstwie a nie zgłasza tego - Pana obowiązkiem jest to zgłosić.

Radny Henryk Golik – Przewodniczący w tej chwili też zna fakty i też ma obowiązek.

Przewodniczący Rady Gminy Mariusz Dzieża – ale Panie Radny ja nie mam żadnej opinii Stowarzyszenia Rzecznawców Polonia nie wiem skąd to macie także niech Pan tu nie straszy nie wymachuje ręką.

Radny Henry Golik – nie straszę, tylko.

Przewodniczący Rady Gminy Mariusz Dzieża – to Pan twierdzi, że to były uchybienia, przestępstwo, jeżeli tak twierzicie.

Radny Andrzej Pilis – ale Panie Przewodniczący Pan jest od prowadzenia sesji a nie od ustawiania tutaj Radnych i to co kto ma robić. Proszę Pana jeśli tak dalej Pan będzie postępował to złożymy wniosek za odwołaniem Pana z tej funkcji bo Pan sobie dopisał 20 głosów tak od tak za friko.

Przewodniczący Rady Gminy Mariusz Dzieża – Panie Radny niech mnie Pan tutaj nie straszy.

Radny Andrzej Pilis – ja Pana nie straszę ja mówię, tylko fakty jakie były i jakie są. Jeżeli Pan będzie tak dalej postępował i zabierał głos, krzyczał na Radnych ja muszę Pana teraz przekrzyczeć bo Pan stawia się nad Nami.

Przewodniczący Rady Gminy Mariusz Dzieża –wie Pan co jestem Przewodniczącym Rady moim obowiązkiem jest tutaj pilnować dyscypliny na Radzie a nie żeby tutaj jeden drugiego przekrzykiwał.

Radny Andrzej Pilis – Pana obowiązkiem jest prowadzić obrady niech sobie Pan przeczyta Statut i niech Pan nie gada głupot, że kogoś przekrzykiwać i mówić co ma robić. Każdy Radny wie co ma robić zadawać pytania każdemu wolno.

Przewodniczący Rady Gminy Mariusz Dzieża – jak najbardziej Pan cały czas zadaje pytania czy ja Pana blokuję w zadawaniu pytań niech Pan się nie denerwuje na spokojnie. Kto Pana blokuje przecież Pan cały czas mówi i krzyczy. Czy ja Pana blokuje w jakiejś sprawie.

Radny Andrzej Pilis – ja Panu tylko podaje...

Przewodniczący Rady Gminy Mariusz Dzieża – co mnie Pan straszy czym mnie Pan straszy.

Radny Andrzej Pilis – Pan do mnie przypija , że ja podnoszę głos na to czy na to czy na działki czy na tamto – ja mam prawo pytać.

Przewodniczący Rady Gminy Mariusz Dzieża – oczywiście.

Radny Andrzej Pilis – no to więc po co Pan mi mówi, że dobrze Pan wie o tym – ja wiem, ale mam prawo pytać.

Przewodniczący Rady Gminy Mariusz Dzieża – no to co Pan oczekuje jeszcze od nas – czego Pan oczekuje.

Radny Henryk Golik – obowiązkiem Radnego jest sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro gminy i jej mieszkańców.

Przewodniczący Rady Gminy Mariusz Dzieża – przeczytał Pan rotę ślubowania tak Panie Radny.

Radny Robert Cacoń – i znać ustawy Panie Golik, które obowiązują w kraju też pasowałoby.

Przewodniczący Rady Gminy Mariusz Dzieża – także macie takie prawo to co chcecie zrobić macie prawo wprowadzić do porządku obrad. Pan Radny Golik zwrócił się z taką prośbą chciał przedstawić tą opinię jak najbardziej zostało to wprowadzone do porządku obrad i niech Pan jeden i drugi nie opowiada tutaj, że coś jest blokowane i kogoś się nie dopuszcza do słowa.

Radny Andrzej Pilis – ja nie mówię, że jestem blokowany, że Pan nie dopuszcza do słowa, tylko Pan komentuje to i Radnym stawia pod znakiem zapytania. Jeżeli pytam o działki i mówię jak jest w ustawie to dlaczego Pan jeszcze zwraca uwagę że Panie Radny, Panie tamten.

Przewodniczący Rady Gminy Mariusz Dzieża – ja jestem Przewodniczącym mam takie prawo.

Radny Andrzej Pilis – Pan ma prawo podziękować za głos i dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy Mariusz Dzieża – mam takie prawo a Pan jeśli będzie Przewodniczącym Rady i będzie prowadził jak Pan uważa. Także proszę bez emocji nie unosić się i tak jak powiedział ładnie Pan Sołtys i nie rozgrywać jakiś takich gier politycznych. Tutaj bardzo ładnie odniósł się do tego Pan Sołtys weźcie sobie to do serca.

Radny Andrzej Pilis – proszę Pana ja to robię dla swoich dzieci a nie dla polityki bo ja chcę, żeby ta Gmina miała w budżecie za 10 lat jak moje dzieci dorosną.

Przewodniczący Rady Gminy Mariusz Dzieża – Panie Radny porozmawiamy po sesji, każdy ma dzieci.

Radny Andrzej Pilis – jak będę kandydował na Wójta to będę politykę robił na razie robię to dla Was i wszystkich.

Ad. 17. (Zamknięcie obrad XXIX sesji Rady Gminy Niegowa)

W związku z wyczerpaniem porządku obrad XXIX sesji Rady Gminy Niegowa Przewodniczący Rady Gminy Mariusz Dzieża zamknął obrady, dziękując obecnym za udział.

Protokolowała:

Dorota Oleksiak

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Niegowa

Mariusz Dzieża

Numer sprawy ZO/2/03/2017

OCENA

PRAWIDŁOWOŚCI SPORZADZENIA OPERATU SZACUNKOWEGO

Operat szacunkowy sporządzony w dniu 28 lipca 2016 r. określający wartość rynkową prawa własności nieruchomości gruntowych niezabudowanych, oznaczonych numerami ewidencyjnymi 202, 298 i 345, obręb Bobolice, gmina Niegowa, powiat myszkowski, woj. śląskie.

Autorka operatu szacunkowego: rzeczoznawca majątkowy Anna Ziętał, uprawnienia zawodowe nr 6136.

Skład Zespołu Oceniającego

Joanna Burkacka-Jurgiel - Kierownik Zespołu

Janusz Kalicki - Członek Zespołu



Warszawa, dn. 24 kwietnia 2017 r.

SPIS TREŚCI

1	SENTENCJA OPINII.....	3
2	PODSTAWY OPINII.....	4
2.1	Zlecniodawca.....	4
2.2	Przedmiot opinii.....	4
2.3	Cel opinii.....	4
2.4	Podstawy formalno-prawne.....	4
2.4.1	<i>Podstawy formalne</i>	4
2.4.2	<i>Podstawy prawne</i>	4
2.4.3	<i>Podstawy metodyczne</i>	5
2.5	Zakres opiniowania i ograniczenia.....	5
2.6	Przewidywany użytkownik opinii.....	5
3	OCENA ZAWARTOŚCI OPERATU SZACUNKOWEGO.....	6
3.1	Nazwa opracowania	6
3.2	Kwalifikacje Autorki operatu	6
3.3	Zlecniodawca opiniowanego operatu szacunkowego	6
3.4	Przedmiot i zakres wyceny.....	6
3.5	Cel wyceny.....	7
3.6	Podstawy formalne i prawne wyceny oraz wykorzystane materiały i źródła informacji o nieruchomości	7
3.7	Daty istotne dla procesu wyceny.....	7
3.8	Opis przedmiotu wyceny	7
3.9	Opis stanu prawnego.....	8
3.10	Przeznaczenie nieruchomości	8
3.11	Rodzaj określonej wartości nieruchomości	8
3.12	Klauzule i ustalenia dodatkowe	8
4	OCENA ZASTOSOWANEGO PODEJŚCIA I SPOSOBU WYCENY.....	9
4.1	Analiza i charakterystyka rynku w zakresie dotyczącym celu i sposobu wyceny... ..	9
4.2	Zastosowane podejście i metoda wyceny.....	11
4.3	Określenie wartości nieruchomości	12
5	PODSUMOWANIE OCENY OPERATU SZACUNKOWEGO.....	13
6	UWAGI KOŃCOWE.....	13
7	OŚWIADCZENIA I KLAUZULE.....	13
8	CHARAKTERYSTYKA CZŁONKÓW ZESPOŁU OCENIAJĄCEGO.....	14
8.1	Joanna Burkačka-Jurgiel – kierownik Zespołu Oceniającego	14
8.2	Janusz Kalicki – członek Zespołu Oceniającego	14

2. PODSTAWY OPINII

2.1. Zleceniodawca

Niniejsza opinia opracowana została na zlecenie:

1. Andrzej Pilis zam. 42-320 Niegowa, ul. Sobieskiego 125,
2. Henryk Golik, zam. 42-320 Niegowa, Sokolniki 130
3. Ryszard Halabowski, 42-320 Niegowa, Ogorzelnik 18.

2.2. Przedmiot opinii

Przedmiotem niniejszej opinii jest wymieniony poniżej operat szacunkowy,
„Operat szacunkowy określający wartość rynkową prawa własności nieruchomości gruntowych niezabudowanych, oznaczonych numerami ewidencyjnymi 202, 298 i 345, obręb Bobolice, gmina Niegowa, powiat myszkowski, woj. śląskie”,
sporządzony w dniu 28lipca 2016 r., przez rzeczoznawcę majątkowego, Panią Annę Zietał, uprawnienia zawodowe nr 6136.

2.3. Cel opinii

Celem niniejszej opinii jest dokonanie oceny prawidłowości sporządzonego operatu szacunkowego pod względem;

- kompletności wyceny,
 - odpowiedniości i zasadności wykorzystanych danych,
 - prawidłowości i zasadności przyjętych założeń, w tym podejść, metod i technik wyceny,
 - właściwości i zasadności analiz, opinii i wniosków,
- w świetle obowiązujących w dacie sporządzenia operatu przepisów prawa oraz standardów zawodowych, a także jego przydatności do celu w jakim został sporządzony.

2.4. Podstawy formalno – prawne

2.4.1 Podstawy formalne

1. Umowa o dzieło z dnia 1 marca 2017 roku pomiędzy Stowarzyszeniem Rzeczników Majątkowych „Polonia” z siedzibą przy ul. Czapelskiej 38, 04-081 Warszawa, a Zespołem Oceniającym w składzie:
 - Joanna Burkacka-Jurgiel- Kierownik Zespołu
 - Janusz Kalicki- Członek Zespołu.
2. Regulamin Komisji ds. Opiniowania Operatów Szacunkowych Stowarzyszenia Rzeczników Majątkowych „Polonia”

2.4.2 Podstawy prawne

1. Ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. 2015 poz. 1774, ze zmianami);
 2. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21 września 2004 r., w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego, (Dz. U. Nr 207, poz. 2109, ze zmianami);
 3. Ustawa z 23 kwietnia 1964 r. Kodeks Cywilny (Dz. U. 2014, poz. 121 ze zm.).
 4. Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2015 r. poz. 2100 ze zm.)
- Obowiązujące w dacie sporządzenia operatu szacunkowego.

3. OCENA ZAWARTOŚCI OPERATU SZACUNKOWEGO

Operat szacunkowy winien zawierać informacje niezbędne przy dokonywaniu wyceny, w tym wskazanie podstaw prawnych i uwarunkowań dokonanych czynności, rozwiązań merytorycznych, przedstawienie toku obliczeń i wyniku końcowego.

3.1 Nazwa opracowania

„Operat szacunkowy określający wartość rynkową prawa własności nieruchomości gruntowych niezabudowanych, oznaczonych numerami ewidencyjnymi 202, 298 i 345, obręb Bobolice, gmina Niegowa, powiat myszkowski, woj. śląskie.”.

Zgodnie z art. 156, ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami rzeczoznawca majątkowy sporządza na piśmie opinię o wartości nieruchomości w formie „operatu szacunkowego”.

Opiniowane opracowanie zostało nazwane mało precyzyjnie ponieważ użyto liczby mnogiej „nieruchomości”. Przedmiotem wyceny są trzy działki gruntu stanowiące część jednej nieruchomości (objętej jedną księgą wieczystą). Operat kwalifikuje się w tym punkcie do korekty.

3.2 Kwalifikacje Autorki operatu

Pani Anna Ziętał, zgodnie z obowiązującymi przepisami, posiada uprawnienia zawodowe w zakresie szacowania nieruchomości Nr 6136, nadane przez Ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa.

Przedmiotowy operat został sporządzony przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia.

3.3 Zleceniodawca opiniowanego operatu szacunkowego

Opiniowany operat został wykonany na zlecenie Urzędu Gminy Niegowa.

3.4 Przedmiot i zakres wyceny

Jako przedmiot wyceny w punkcie 1.1. swojego opracowania Autorka wskazała;
„Operat szacunkowy określający wartość rynkową prawa własności nieruchomości gruntowych niezabudowanych, oznaczonych numerami ewidencyjnymi 202, 298 i 345, obręb Bobolice, gmina Niegowa, powiat myszkowski, woj. śląskie.”

W punkcie 1.2 opracowania wskazano następujący zakres wyceny:

„Zakres wyceny obejmuje prawo własności nieruchomości gruntowych niezabudowanych – każdej działki ewidencyjnej odrębnie ”

Przedmiot i zakres wyceny został określony mało precyzyjnie ponieważ użyto liczby mnogiej „nieruchomości”. Przedmiotem wyceny są trzy działki gruntu stanowiące część jednej nieruchomości, dla której prowadzona jest jedna księga wieczysta. Zakres wyceny obejmuje określenie wartości każdej z trzech działek ewidencyjnych odrębnie. Operat kwalifikuje się w tym punkcie do korekty.

Sporządzony w operacie szacunkowym opis nieruchomości jest niewystarczający i wymaga uzupełnienia.

3.9 Opis stanu prawnego

Opis stanu prawnego przedmiotowej nieruchomości zawarty w pkt. 5 operatu szacunkowego nie wyczerpuje istotnych danych związanych z nieruchomością. Dane z księgi wieczystej oraz dane z ewidencji gruntów są powierzchowne i niepełne.

Przedstawiony w operacie szacunkowym opis stanu prawnego nieruchomości jest niewystarczający. Operat kwalifikuje się w tym punkcie do uzupełnienia.

3.10 Przeznaczenie nieruchomości

Przeznaczenie działki ewidencyjnej nr 202 i 298 ustalono na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Niegowa zatwierdzonego Uchwałą Nr 216/XXVII/2013 Rady Gminy Niegowa z dnia 21 marca 2013 roku. Natomiast działka ewidencyjna nr 345 jest położona na obszarze, dla którego nie ma obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W takim przypadku zgodnie z art. 154 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami przeznaczenie nieruchomości ustala się na podstawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Autorka operatu wskazała przeznaczenie działki ew. nr 345 w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Przeznaczenie nieruchomości wskazano w operacie szacunkowym prawidłowo.

3.11 Rodzaj określonej wartości nieruchomości

W punkcie 8 Autorka wskazuje, że określaną wartością jest „Wartość Rynkowa”. W operacie podano obowiązującą definicję tej wartości zawartą w art. 134 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Rodzaj określonej wartości nieruchomości wskazano prawidłowo.

3.12 Klauzule- warunki i ograniczenia, załączniki.

W operacie zamieszczono stosowne klauzule. Ponadto operat zawiera następujące załączniki:

- wydruk księgi wieczystej Nr CZ1M/00104708/4,
- kopia zaświadczeń o przeznaczeniu działek w „miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego”,
- dokumentację fotograficzną.

Brak jest w szczególności wypisu z rejestru gruntów oraz mapy wskazującej położenie i kształt działek.

Operat zawiera stosowne klauzule.

Dołączone do operatu szacunkowego załączniki są niewystarczające

najprawdopodobniej nie ma żadnej nieruchomości leśnej. W zestawieniu na stronie 9 operatu nie podano przeznaczenia poszczególnych działek, ale przy opisie nieruchomości o cenie minimalnej i o cenie maksymalnej wskazano, że mają one przeznaczenie rolne.

Pani Anna Ziętał nie odpowiedziała pozytywnie na propozycję spotkania z Zespołem Oceniającym w celu udzielenia dodatkowych informacji. Nie odpowiedziała także na pytania Zespołu skierowane drogą e-mailową, w tym na pytanie dotyczące przeznaczenia poszczególnych nieruchomości przedstawionych na str. 9 operatu. Z uzyskanej w ramach prowadzonego postępowania bazy cen transakcyjnych z gminy Niegowa wynika, że w okresie badania cen nie odnotowano na terenie tej gminy żadnej transakcji nieruchomością o powierzchni powyżej 0,5 ha przeznaczoną na cele leśne.

Z przepisów prawa np. art. 153 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami jednoznacznie wynika, że aby zastosowywać podejście porównawcze trzeba uzyskać informacje o transakcjach nieruchomościami podobnymi. Powołany powyżej przepis stanowi:

*„Podejście porównawcze polega na określeniu wartości nieruchomości przy założeniu, że wartość ta odpowiada cenom, jakie uzyskano za **nieruchomości podobne**, które były przedmiotem obrotu rynkowego. Ceny te koryguje się ze względu na cechy różniące **nieruchomości podobne** od nieruchomości wycenianej oraz uwzględnia się zmiany poziomu cen wskutek upływu czasu. Podejście porównawcze stosuje się, jeżeli są znane ceny i cechy **nieruchomości podobnych** do nieruchomości wycenianej”.*

Definicję nieruchomości podobnej zawiera art. 4 pkt.16 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Zgodnie z tą definicją używając sformułowania nieruchomości podobna „*należy przez to rozumieć nieruchomość, która jest porównywalna z nieruchomością stanowiącą przedmiot wyceny, ze względu na położenie, stan prawny, przeznaczenie, sposób korzystania oraz inne cechy wpływające na jej wartość*”.

W przypadku nieruchomości rolnych i leśnych przeznaczenie i sposób korzystania jest zupełnie inny. Także inne cechy mają decydujący wpływ na wartość nieruchomości rolnych i leśnych. Ceny i wartość nieruchomości rolnych są w dużym stopniu skorelowane z jakością gleby (klasą bonitacyjną), natomiast nieruchomości leśnych z jakością drzewostanu (wiek, skład gatunkowy, bonitacja, itd.), a w efekcie z wartością możliwego do pozyskania w nieodległym czasie drewna.

Zagadnienie podobieństwa nieruchomości było wielokrotnie przedmiotem rozważań sądów powszechnych i sądów administracyjnych. Na przykład w wyroku z 25.08.2009 r. WSA w Olsztynie (sygn. II SA/Ol 701/09) można przeczytać:

„Należy bowiem raz jeszcze wskazać, że dokonując wyceny nieruchomości przy zastosowaniu podejścia porównawczego, ceny nieruchomości wprowadzić koryguje się ze względu na cechy różniące je od przedmiotu wyceny, ale korekta ta dotyczyć musi nieruchomości podobnych do wycenianej. Podobieństwo obiektów nie może budzić wątpliwości, ponieważ zarówno strony, jak i organ, a także sąd muszą mieć możliwość ustalenia, czy analizowane przez rzeczoznawcę nieruchomości są rzeczywiście podobne”.

3. Z przedstawionej w operacie analizy rynku wynika, że cechy rynkowe są takie same dla nieruchomości bez prawa zabudowy i z prawem zabudowy. Autorka wymienia następujący „uniwersalny” zestaw cech rynkowych: „*lokalizacja*

Ponadto zaprezentowany w operacie opis metody korygowania ceny średniej jest inny niż w obowiązujących przepisach prawa tj. w § 4 ust. 4 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wyceny nieruchomości i sporządzania operatu szacunkowego, który stanowi:

*„Przy metodzie korygowania ceny średniej do porównań przyjmuje się co najmniej kilkanaście nieruchomości **podobnych**, które były przedmiotem obrotu rynkowego i dla których znane są ceny transakcyjne, warunki zawarcia transakcji oraz cechy tych nieruchomości. Wartość nieruchomości będącej przedmiotem wyceny określa się w drodze korekty średniej ceny nieruchomości **podobnych** współczynnikami korygującymi, uwzględniającymi różnice w poszczególnych cechach tych nieruchomości”.*

Cytowany powyżej przepis jednoznacznie wskazuje, że aby zastosować metodę korygowania ceny średniej należy zebrać dokładne informacje o co najmniej kilkunastu nieruchomościach podobnych (a nie niezdefiniowanych w operacie nieruchomościach reprezentatywnych), które były przedmiotem obrotu rynkowego.

Zdaniem Zespołu Oceniającego przy określaniu wartości w szczególności działek ew. nr 202 i nr 345 w sposób niezgodny z przepisami prawa zastosowano metodę korygowania ceny średniej, co miało istotny wpływ na wynik wyceny.

4.3 Określenie wartości nieruchomości

Określenie wartości poszczególnych działek zawiera pkt. 8 operatu.

Ocenę zastosowanego podejścia i metody szacowania oraz przyjętych cech rynkowych przedstawiono we wcześniejszych punktach niniejszej opinii. Dodatkowego komentarza wymaga następujący zapis na stronie 15 operatu:

„Rynek nieruchomości nie jest rynkiem doskonałym. Wycena w oparciu o metody porównawcze odnosi się do korygowania ceny średniej nieruchomości podobnych na badanym rynku. W związku z tym przyjęto, iż cechy nieruchomości o cenie minimalnej są najgorsze, a cechy nieruchomości o cenie maksymalnej najlepsze”

W operacie nie ma opisu cech nieruchomości o cenie minimalnej i cenie maksymalnej. Zdaniem Zespołu Oceniającego przyjmowanie cech tych nieruchomości z góry (a priori), a nie na podstawie faktów **jest niedopuszczalne**.

Podsumowując ocenę sposobu określenia nieruchomości Zespół Oceniający po raz kolejny chce podkreślić, że **aby zastosować podejście porównawcze do wyceny lasów należy znaleźć odpowiednią liczbę transakcji nieruchomościami podobnymi do wycenianego lasu** tj. o porównywalnych atrybutach (wieku, bonitacji i składzie gatunkowym drzewostanu, zbliżonym typie siedliska oraz innych) mających wpływ na wartość. W przypadku braku takich transakcji na rynku lokalnym należy ich poszukiwać rozszerzając obszar badanego rynku lub zastosować podejście mieszane do wyceny gruntu leśnego (metodą wskaźników szacunkowych) oraz dodatkowo wycenić drzewostan. Wycena drzewostanu leśnego dla potrzeb obrotu wolnorynkowego nie jest uregulowana przepisami prawa (są przepisy dotyczące szacowania odszkodowań za wywłaszczone nieruchomości leśne). Zasady wyceny drzewostanów określa tymczasowa nota interpretacyjna (dawny standard V.6). Zgodnie z tymi zasadami uprawy i młodniki należy wyceniać według poniesionych kosztów ich wyhodowania, natomiast drzewostany, które uzyskały masę grubizny drewna (II i starszych klas wieku) według wartości drewna „na pniu”.

8. CHARAKTERYSTYKA CZŁONKÓW ZESPOŁU OCENIAJĄCEGO

8.1 Joanna Burkacka-Jurgiel Kierownik Zespołu Oceniającego

**Główne kwalifikacje
i pełnione funkcje**

Rzecznawca majątkowy – uprawnienia zawodowe
Nr 1527 w zakresie wyceny nieruchomości nadane
przez MGPIB. Członek Stowarzyszenia
Rzecznawców Majątkowych „Polonia”

Wykształcenie

Wyższe, mgr inż. Ochrony Środowiska Politechniki
Warszawskiej, doktor SGGW. Studium
podyplomowe w zakresie wycen nieruchomości.

Miejsce pracy

Praca w firmie zajmującej się między innymi
wycenami nieruchomości.

**Praktyka w zakresie
wycen nieruchomości**

Zajmuje się wycenami nieruchomości od 1995 r.
Autorka wielu wycen nieruchomości dla potrzeb
jednostek Samorządu Terytorialnego, Skarbu
Państwa, osób fizycznych i prawnych oraz wycen
dla potrzeb bankowych, skarbowych, prywatyzacji
oraz ustalania wartości środków trwałych

8.2 Janusz Kalicki

Członek Zespołu Oceniającego

**Główne kwalifikacje
i pełnione funkcje**

Rzecznawca majątkowy – uprawnienia zawodowe
Nr 4537 w zakresie wyceny nieruchomości nadane
przez Ministra budownictwa. Członek
Stowarzyszenia Rzecznawców Majątkowych
„Polonia”

Wykształcenie

Wyższe, mgr inż. Zootechniki.
Studium podyplomowe w zakresie szacowania
nieruchomości.

Miejsce pracy

Własna działalność gospodarcza w zakresie wyceny
nieruchomości i pośrednictwa w obrocie
nieruchomościami.

**Praktyka w zakresie
wycen nieruchomości**

Zajmuje się szacowaniem nieruchomości od 2007 r.
Autor wielu wycen nieruchomości dla różnych
celów na zlecenie jednostek Samorządu
Terytorialnego, Skarbu Państwa, osób fizycznych i
prawnych.
Biegły sądowy w zakresie wyceny nieruchomości
przy Sądzie Okręgowym w Warszawie i przy Sądzie
Okręgowym dla Warszawy Pragi w Warszawie.



Janusz Kalicki